

TRUNG TÂM THÔNG TIN - BỘ XÂY DỰNG

TỔNG HỢP TIN TỨC TRÊN BÁO CHÍ
VỀ NHỮNG TỒN TẠI TRONG ĐẦU TƯ, XDCB (QUÝ II/2017)

1. LÃNG PHÍ TRONG ĐẦU TƯ, XDCB

STT	Ngày	Tên bài - Tên báo	Tác giả	Nội dung tóm tắt
1	3/4	“Quảng Bình: Nhà bán trú phơi nắng”, báo Người lao động	Minh Tuấn	Công trình nhà bán trú cho học sinh Trường Phổ thông Dân tộc bán trú tiểu học và THCS Dân Hóa nằm ở phía Tây huyện miền núi Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình được khởi công xây dựng từ năm 2010 với số vốn 3,5 tỉ đồng do UBND xã Dân Hóa làm chủ đầu tư. Công trình được thiết kế 2 tầng, 20 phòng ở nhưng đến nay chỉ mới hoàn thành được phần móng, trụ và xây được khoảng 1/2 tường của tầng 1. Khuôn viên công trình mọc đầy cỏ dại vì không ai coi sóc, bảo quản. Theo UBND xã Dân Hóa, chính quyền địa phương đang tìm mọi cách để công trình được xây dựng trở lại. Theo UBND H.Minh Hóa, công trình nhà bán trú đã được Sở GD&ĐT và tỉnh Quảng Bình đồng ý cho phép thẩm định và đang dự toán để xây dựng trở lại.
2	7/4	“Hà Tĩnh: Đắp chiếu công trình nước sạch 18 tỷ đồng”, báo Thanh niên	P.Đ	Công trình cấp nước sinh hoạt ở xã Gia Phó, H.Hương Khê, Hà Tĩnh được UBND tỉnh cho phép đầu tư xây dựng vào cuối năm 2011, công suất 1.500 m ³ /ngày đêm, tổng mức đầu tư 18 tỷ đồng, do Trung tâm nước sạch và vệ sinh môi trường nông thôn (Sở TN&MT tỉnh) làm chủ đầu tư. Tháng 3/2014, công trình hoàn thành nghiệm thu, bàn giao cho UBND xã đưa vào sử dụng. Trong quá trình vận hành, công trình phải tạm dừng 2 lần do trạm bơm đầu mối hư hỏng và trạm bơm nước thô mất điện khiến máy bơm nước bị hỏng... Hiện, công trình cấp nước sinh hoạt cỏ mọc um tùm, rãnh thoát nước và nền bê tông hỏng hóc, ống dẫn nước bằng sắt hoen gỉ, các bể lọc đang trong tình trạng “khát” nước nên công trình phải “đắp chiếu”, gây lãng phí.
3	9/4	“Thừa Thiên - Huế: Những công trình dân sinh tiền tỷ bị bỏ hoang”, báo Công an	Anh Khoa	Những năm trở lại đây, tại tỉnh TT- H có rất nhiều công trình phục vụ dân sinh như trường học kết hợp nhà tránh bão lũ, đập thủy lợi ngăn mặn, giữ ngọt, kè biển chống sạt lở...

		nhân dân		<p>được khởi công xây dựng bằng các nguồn vốn. Bên cạnh những công trình được sử dụng đúng công năng, đem lại hiệu quả thì vẫn còn nhiều công trình bỏ hoang phơi mưa nắng, gây lãng phí. Một trong số đó là công trình thủy lợi Phú Sơn - Trung Tiến được đầu tư xây dựng từ năm 2003 tại X.Lộc Tiến, H.Phú Lộc với kinh phí 2 tỷ đồng gồm các hạng mục như trạm bơm, trạm biến áp, kênh mương bê tông. Suốt 14 năm qua, công trình thủy lợi này vẫn bị “đắp chiếu” trong khi hàng chục héc ta ruộng đất tại X.Lộc Tiến phải bỏ hoang do thiếu nước. Tương tự, công trình kênh mương xây dựng với kinh phí 3,5 tỷ đồng từ vốn đầu tư của Nhà nước thuộc dự án thủy lợi Tây Nam Hương Trà được tỉnh khởi công từ năm 2010 nhưng đến nay vẫn không phát huy được hiệu quả...</p>
4	10/4	“Hà Tĩnh: Trường tiền tỷ bỏ hoang, phơi mưa nắng”, báo Giao thông	Sỹ Hòa	<p>Tháng 5/2010, cơ sở mới của trường THPT Mai Kính (tại QL15B, xã Việt Xuyên, huyện Thạch Hà, Hà Tĩnh) được đầu tư xây dựng nhằm thực hiện kế hoạch chuyển đổi các trường bán công sang trường công lập của tỉnh. Công trình có tổng mức đầu tư hơn 31,3 tỷ đồng, với thời hạn 6 tháng. Chủ đầu tư là UBND huyện Thạch Hà, đơn vị thi công là Cty CPXD và SXVL 22-12 (TP Hà Tĩnh). Tuy nhiên, sau gần 2 năm triển khai xây dựng công trình này chỉ mới hoàn thiện được phần thô, với số tiền đầu tư khoảng 4 tỷ đồng rồi bỏ hoang đến nay.</p> <p>UBND huyện Thạch Hà cho biết, nguyên nhân do trong quá trình xây dựng thì UBND tỉnh Hà Tĩnh lại có quyết định giải thể trường THPT Mai Kính. Để tránh lãng phí, UBND tỉnh Hà Tĩnh có thông báo cho TCty Mitracơ mượn 5 năm. Từ đó đến nay, đơn vị đang tiếp tục khai thác quỹ đất đó vì chưa hết hạn mượn đất. Trong thời gian tới, UBND huyện giao cho các phòng ban chuyên môn khảo sát, đánh giá, từ đó đưa ra những tham mưu phù hợp chính quyền huyện trong việc đảm bảo được quỹ đất hiện có; cũng có thể khai thác được công trình đã được đầu tư.</p>
5	11/4	“Nghệ An: Hàng chục tỷ “đắp chiếu” hàng nghìn dân khát nước”, báo Gia đình & Xã hội	Vũ Đồng	<p>Hai nhà máy nước ở 2 xã Quỳnh Lộc (thị xã Hoàng Mai) và xã Phú Thành (H.Yên Thành) tỉnh Nghệ An được đầu tư hàng chục tỷ đồng để phục vụ nhu cầu cấp nước sạch cho hàng ngàn hộ dân hai xã nghèo. Thế nhưng, một nhà máy thì sai thiết kế, nhà máy kia thì thiếu vốn nên cùng cảnh đắp chiếu khiến hàng ngàn người dân ngày đêm khát nước. Nhà máy nước sạch tại xã Quỳnh Lộc, được khởi công năm 2007 với tổng vốn đầu</p>

				<p>tư khoảng 11 tỷ đồng do UBND xã làm chủ đầu tư, Cty TNHH Phú Hải là đơn vị thi công. Do thiết kế nhà máy chưa hợp lý nên nhiều hạng mục như ống nước, van khóa nước đã gỉ sét, 2 nhà điều hành thì cửa khóa kín mít giữa bốn bề cỏ hoang. Nếu muốn khắc phục thì vốn sẽ đội lên rất lớn, nên nhà máy đắp chiếu từ đó. Tương tự, nhà máy nước sạch xã Phú Thành đầu tư với 23 tỷ đồng, do UBND xã làm chủ đầu tư, Cty TNHH Phú Hải là đơn vị thi công. Nhà máy được khởi công từ tháng 6/2013 do thiếu vốn nên bỏ hoang từ đó đến nay.</p>
6	11/4	<p>“Thanh Hóa: Hàng loạt công trình tiền tỷ bỏ hoang”, Thanh tra</p>	Văn Thanh	<p>Thanh Hóa là tỉnh có tới 7 huyện nghèo nhất nước, nhiều năm qua các công trình phúc lợi xã hội được quan tâm đầu tư xây dựng. Tuy nhiên, do thiếu tính toán, không phù hợp với thực tế, chất lượng kém... khiến các công trình bị bỏ hoang, gây lãng phí lớn. Công trình nước sạch công nghệ nano tại thôn 4, xã Thành Kim, Thạch Thành, với số vốn 1,25 tỷ đồng, dù chưa kịp trao vào tay người dân thì bể chứa nước đã nứt, máy bơm nước chạy như máy cày. DA trung tâm cụm xã Xuân Lộc do UBND H.Thường Xuân làm chủ đầu tư, với rất nhiều hạng mục công trình trị giá tiền tỷ. Tuy nhiên, gần chục năm trôi qua nhiều hạng mục của công trình xây xong lại rơi vào tình trạng bỏ hoang, hoặc phát huy kém hiệu quả. Những công trình này xây rồi bỏ hoang, sau nhiều năm đã xuống cấp trầm trọng, gây lãng phí, thế nhưng cũng không thấy xã, huyện có phương án gì để quản lý hoặc chuyển đổi công năng sử dụng cho phù hợp.</p>
7	14/4	<p>“Lâm Đồng: Công trình xử lý nước sinh hoạt “đắp chiếu”!”, báo Sài Gòn giải phóng</p>	Đoàn Kiên	<p>Công trình nước sinh hoạt nông thôn tại thôn Tôn K’Long, xã Đa Pal, H.Đạ Tẻh (tỉnh Lâm Đồng) được Hiệp hội L’Appel (Cộng hòa Pháp) tài trợ xây dựng từ năm 2007 để cấp nước sinh hoạt cho khoảng 300 hộ dân. Tuy nhiên, từ đầu năm 2016, 1 số người dân ở xã Lộc Tân (H.Bảo Lâm) đã tự ý chặn dòng tại khu vực thượng nguồn suối Đa Cọ khiến công trình nước sinh hoạt ở thôn Tôn K’Long không có nước để xử lý cung cấp cho người dân. Người dân mong đợi ngành chức năng vào cuộc để công trình cấp nước này sớm khôi phục.</p>
8	15/4	<p>“Quảng Ngãi: Dân cần nước, trạm cấp nước “đắp chiếu”, báo Người lao động, ngày 15/4/2017</p>	Quang Nhật	<p>Công trình cấp nước sinh hoạt ở huyện đảo Lý Sơn (tỉnh Quảng Ngãi) được triển khai xây dựng vào năm 2014. Giai đoạn 1 có tổng vốn khoảng 21 tỉ đồng, cấp nước sinh hoạt cho khoảng 2.000 hộ dân. Giai đoạn 2 sẽ tiếp tục mở rộng cấp nước thêm cho</p>

				<p>4.000 hộ dân với kinh phí tăng thêm khoảng 9,6 tỉ đồng và giao về cho BQLDA Đầu tư và Xây dựng huyện đảo Lý Sơn làm chủ đầu tư.</p> <p>Cuối năm 2015, các hạng mục xây dựng thuộc công trình cấp nước sạch này đã hoàn thiện tiến độ đạt 80%. Tuy nhiên, từ đó đến nay, công trình ngừng xây dựng, bỏ hoang, người dân thì khát nước từng ngày. Nguyên nhân công trình ngừng trệ do thiếu vốn.</p>
9	18/4	“HN: Lãng phí chợ hoa phường Tây Tựu”, báo Kinh tế & Đô thị, ngày 18/4/2017	Trọng Tùng	<p>Chợ hoa phường Tây Tựu được xây dựng với quy mô rộng rãi, địa điểm tương đối thuận lợi. Các hạng mục như chợ chính, gian chợ liền kề, nhà điều hành... được xây dựng kiên cố, có mái che. Dù được xây dựng khá lâu nhưng công trình vẫn rất vững chắc. Nhưng, nhiều năm qua, hoạt động kinh doanh, buôn bán tại chợ hoa khá đìu hiu. Điều đáng nói là dù chợ bỏ trống gần suốt ngày nhưng tiểu thương lại phải đi thuê nhà dân xung quanh chợ để kinh doanh, buôn bán hoa. Nguyên nhân chính khiến bản thân các tiểu thương cũng không mặn mà với việc vào chợ kinh doanh, buôn bán là do chợ nằm xa trung tâm, giao thông có phần hạn chế. Theo các PV, trong khi chợ hoa hoạt động cảm chừng thì diện tích án ngữ ngay phía trước khu chợ lại đang bị Cty TNHH VLXD Thành Mai sử dụng để chứa vật liệu. UBND phường cho biết, đã có đánh giá về hiện trạng và đang gấp rút xây dựng đề án nâng cấp, tiến tới trình, xin ý kiến lãnh đạo quận cho phép chuyển đổi hình thức đầu tư, kinh doanh của chợ hoa...</p>
10	18/4	“Lâm Đồng: Bỏ hoang công trình tiền tỉ”, báo Người lao động	Đình Thi	<p>Nhiều công trình cấp nước sạch tại tỉnh Lâm Đồng ngay khi đưa vào sử dụng đã hư hỏng. Hiện hầu hết 12 huyện và TP của tỉnh đều thiếu nước sinh hoạt trong khi nhiều công trình nước sinh hoạt bị bỏ hoang. Điển hình như: công trình nước sinh hoạt thôn 3 xã Đạ Long (huyện Đam Rông) được đầu tư 708 triệu đồng, hoàn thành đưa vào sử dụng năm 2001; công trình nước sinh hoạt tại thôn 2, xã Lộc Bắc, (huyện Bảo Lâm) do Cty Quản lý và Khai thác các công trình công cộng huyện làm chủ đầu tư được bàn giao đưa vào sử dụng cuối năm 2013 với tổng kinh phí 500 triệu đồng...</p> <p>Phòng NN&PTNT huyện Đam Rông cho biết tình trạng công trình nước sạch tự chảy không ai quản lý, khi hư hỏng nhỏ không ai sửa chữa, khắc phục, dẫn đến công trình nhanh chóng xuống cấp. Lúc bàn giao công trình cho chính quyền địa phương đều</p>

				có cam kết thu tiền nước của dân phục vụ duy tu, bảo dưỡng nhưng hầu hết các xã đều không thực hiện việc thu tiền nên khi hư hỏng không có kinh phí sửa chữa.
11	20/4	“Hà Nội: KĐT mới Cổ Nhuế nhếch nhác, xuống cấp, tiến độ giải phóng mặt bằng như rùa bò”, http://reatimes.vn	Trung Du, Trần Kháng	DA KĐT Cổ Nhuế có tổng diện tích 17.6ha, quy mô 1.900 dân tọa lạc ngay tại mặt đường Phạm Văn Đồng (P.Cổ Nhuế 1, Q.Bắc Từ Liêm), được UBND TP phê duyệt từ tháng 10/2004, do Cty CP Tập đoàn Nam Cường làm CĐT. Đến nay hàng chục hộ dân vẫn phải sống khốn khổ vì nằm trong diện thu hồi đất nhưng chưa được GPMB. Bản thân KĐT Cổ Nhuế mặc dù mới đưa vào sử dụng một phần các công trình, song tình trạng xuống cấp, nhếch nhác, bần thủ đã và đang diễn ra tại đây. Vài năm trở lại đây, KĐT này đã xuất hiện các dấu hiệu xuống cấp như: Vĩa hè bong tróc, gạch lát vỡ nát, khu vực hầm các biệt thự ngập nước nặng kèm theo rác thải do đọng nước mưa nhiều ngày, bốc mùi hôi thối, bên trong không ít căn biệt thự chứa đầy rác và cỏ, cỏ dại um tùm...
12	25/4	“Cỏ dại phủ kín hàng loạt biệt thự bỏ hoang ở Kon Tum”, http://reatimes.vn	Minh Hoàng, Vũ Di	Thị trấn Măng Đen, Huyện Kon Plông, tỉnh Kon Tum đang xảy ra tình trạng hàng chục biệt thự tiền tỷ bỏ hoang nhiều năm, cỏ dại phủ kín, vách tường rêu phong. Theo thống kê của huyện Kon Plông, địa phương đã bán và giao cho các chủ đầu tư 204 nền biệt thự nhưng hiện có 60 nền đất chưa xây dựng hoặc mới làm phần móng, số còn lại xây dở dang hoặc đã hoàn thành. Đề tháo gỡ vấn đề này, huyện Kon Plong đã lập tổ công tác gặp gỡ các chủ biệt thự, lắng nghe tâm tư nhằm xử lý, hoàn thiện các căn biệt thự dở dang. Với những biệt thự này, huyện sẽ giới thiệu người có nhu cầu thuê lại hoặc hợp tác đầu tư để hoàn thành đưa vào kinh doanh du lịch. Nếu chủ đầu tư tiếp tục hoàn thành biệt thự, tổ công tác xúc tiến đầu tư sẽ giới thiệu khách hoặc thuê lại biệt thự để đưa vào kinh doanh du lịch, nghỉ dưỡng.
13	4/5	“Nam Định: “Dài cổ” chờ nhà máy nước sạch”, báo Đại đoàn kết	Đức Sơn, Vũ Mừng	Nộp tiền từ năm 2013 để xây dựng nhà máy nước sạch, nhưng đã 4 năm trôi qua, hàng nghìn hộ dân xã Nam Thái và Nam Hải (huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định) vẫn không có nước sạch để sử dụng. Chính quyền địa phương bất lực nhìn tổ hợp nhà máy nước xây dựng dở dang, người dân điều đứng vì phải sử dụng nguồn nước giếng khoan không đảm bảo vệ sinh. Theo tìm hiểu, toàn bộ số tiền của người dân đóng đã được bàn giao cho Cty CP Quảng Hưng Thành (đơn vị thi công). Tuy

				nhiên, hiện nay, Giám đốc và Phó Giám đốc Cty đều bị công an tỉnh bắt giữ nên chính quyền xã không biết đòi ai.
14	4/5	“Hải Dương: Chợ tiền tỷ “đắp chiếu”!”, báo Nông nghiệp VN	Mai Chiến	TTTTM chợ Cuối tại thị trấn Gia Lộc, H.Gia Lộc, tỉnh Hải Dương được khởi công từ năm 2007 với tổng diện tích 18.100m ² . Trong đó, diện tích khai thác kinh doanh là hơn 10.400m ² , phần còn lại làm hạ tầng kỹ thuật khu dân cư mới. Công trình do Cty CP Đầu tư Tây Bắc làm chủ đầu tư. Năm 2009, TTTM chợ Cuối được hoàn thiện với tòa nhà 3 tầng, gần 200 gian hàng, cầu thang máy 2 chiều, hệ thống điều hòa, hệ thống thông gió với tổng mức đầu tư gần 50 tỷ đồng. Tuy nhiên, vì nhiều bất cập và thiếu an toàn nên không 1 tiêu thương nào vào kinh doanh, trung tâm “đắp chiếu” từ đó đến nay. Do bỏ hoang gần chục năm nay nên nhiều hạng mục ở TTTM chợ Cuối đã xuống cấp; các ô cửa kính bị vỡ toang, hệ thống cửa cuốn bị hỏng, bên ngoài cỏ mọc um tùm...
15	7/5	“Nghệ An: Công trình tái định cư trên rẻo cao bỏ hoang 5 năm gây lãng phí”, http://antt.vn	Ngọc Tuấn	Đầu năm 2012, DA nhà sinh hoạt cộng đồng, trường mầm non, trường tiểu học với mức đầu tư hơn 3,5 tỷ đồng ở khu TĐC Pù Sai Cánh, xã Thông Thụ, huyện miền núi Quế Phong thuộc DA TĐC công trình thủy điện Hòa Na do Cty CP thủy điện Hòa Na làm CĐT được triển khai. Đến tháng 9/2012, công trình hoàn thành và bàn giao cho các bên liên quan. Tuy nhiên, từ đó đến nay công trình này bị bỏ hoang. Do một thời gian dài không sử dụng nên các hạng mục như cửa, hệ thống điện, quạt trần, đèn chiếu sáng... hầu hết đã hỏng hoàn toàn, cửa sổ bằng kính bị vỡ hết, trần nhà đang sập xuống. Ông Lê Văn Giáp - Chủ tịch UBND huyện Quế Phong cho hay, khu TĐC Pù Sai Cánh nằm trên khu đất núi cao và dốc, không thuận lợi cho sản xuất, sinh hoạt, đặc biệt là không có nước sinh hoạt nên sau khi bốc thăm lên khu TĐC mới, 34 hộ dân đã không đến và di dân tự do.
16	9/5	“Đà Nẵng: Nhiều dự án dở dang ở Sơn Trà”, báo Người lao động	Bích Vân	Nhiều DA biệt thự, khu nghỉ dưỡng cao cấp được cấp phép thi công ở chân núi Sơn Trà nhưng chỉ xây dựng một phần rồi "trùm mền". Điển hình, DA của Cty CP Đầu tư Đà Nẵng Sơn Trà có tên là Mercure Sơn Trà Resort tọa lạc trên diện tích hơn 5,7 ha, vốn đầu tư dự kiến hơn 20 triệu USD, gồm 22 biệt thự sang trọng cùng 140 phòng nghỉ tiêu chuẩn 4 sao. Công trình khởi công từ năm 2011, đến năm 2013 thực hiện được hơn 58% phần hạ tầng. Từ cuối năm 2013 đến nay, công trình "án binh bất động". Tương tự, DA Sơn Trà Travel của Cty CP Sơn Trà đã thi

				<p>công phần thô của hàng chục biệt thự rồi bỏ hoang... Tại hội thảo về bảo tồn bán đảo Sơn Trà mới đây, Sở Xây dựng TP cho biết việc dừng các DA đã phê duyệt ở Sơn Trà là điều không thể thực hiện được. Đã phê duyệt tổng thể hơn 1.070 ha đất thì không thể nói dừng là xóa sổ hết được tất cả mà chỉ có thể đánh giá lại từng DA để xem xét. Điều quan trọng phụ thuộc vào việc triển khai DA và thực hiện sau này. Hiện TP đang xem xét, rà soát lại tổng thể các DA.</p>
17	9/5	<p>“TP.HCM xuất hiện nhiều dự án “trâu nằm”, http://diaonline.vn</p>		<p>Trong quy hoạch phát triển của TP.HCM, nhiều DA được quy hoạch với mục đích là CCN, DA khu dân cư mới nhưng chậm triển khai. Theo phản ánh của người dân P.Bình Hưng Hòa B, tại KĐT Vĩnh Lộc là một bãi đất trống rộng khoảng 50 ha. Được biết, đây là DA công viên và DA chung cư cao tầng, nhưng chưa được xây dựng đã gần 5 năm nay và giờ biến thành bãi thả trâu bò của người dân. Tương tự, tại quận 9 Khu biệt thự sinh thái xã Phong Phú của Cty TNHH Dịch vụ Triển Phong, có tổng diện tích 380.000 m² trở thành DA cũng trong cảnh cỏ mọc um tùm... Trước tình trạng này, Sở Xây dựng TP cho biết, TP còn quá nhiều DA bị bỏ hoang là vì hệ thống pháp lý cho thị trường BĐS đang thiếu tính đồng bộ, chồng chéo. Điều đáng chú ý, một số nhà đầu tư không có năng lực phát triển DA nhưng vẫn tìm cách có được DA, giữ đất để tìm cách sang tay nhằm sớm thu được lợi nhuận. Tuy nhiên, khi thị trường bước vào chu kỳ trầm lắng, DA không thể chuyển giao và cũng không thể triển khai, khiến DA bị bỏ hoang.</p>
18	10/5	<p>“Thanh Hóa: Nhiều công trình nước sinh hoạt tập trung bỏ hoang, lãng phí”, báo Tiền phong</p>	Hoàng Lam	<p>Huyện miền núi Lang Chánh (Thanh Hóa) có tới hơn 40% công trình nước sinh hoạt tập trung bị hư hỏng, bỏ hoang. Phần lớn số còn lại không đáp ứng tốt nhu cầu nước sinh hoạt của nhân dân. Điển hình là công trình nước sinh hoạt tập trung tại làng Oi, xã Quang Hiến được xây dựng năm 2012, tổng mức đầu tư 1 tỷ đồng. Sau khi đưa vào khai thác, sử dụng được 3 tháng tất cả các bể nước của công trình này đều trong tình trạng tro đáy. Công trình đã bị bỏ hoang nhiều năm nay.</p>
19	10/5	<p>“Thanh Hóa: Dở dang cầu Bến Kẹm”, báo Đại đoàn kết</p>	Anh Tuấn	<p>Công trình cầu Bến Kẹm thuộc H.Bá Thước, Thanh Hóa có chiều dài hơn 276m, vốn đầu tư 64,3 tỷ đồng do Sở GTVT làm chủ đầu tư, Cty CP Đầu tư và phát triển xây dựng miền Bắc thi công. Công trình này xuất hiện khiến cho người dân khắp khơi vui mừng. Thế nhưng, đã 5 năm trôi qua, mới chỉ</p>

				<p>có hàng móng trụ và một vài hạng mục khác được thi công. Tại công trường, những trụ bê tông, sắt thép đang bị bào mòn bởi nắng mưa, không có công nhân làm việc. Thay vào đó là những thiết bị, máy móc bị bỏ mặc cho cỏ dại bao trùm. Đến nay, nhà thầu mới thực hiện được khối lượng công việc có tổng giá trị hơn 30 tỷ đồng. Trước sự chậm trễ trên, UBND tỉnh có văn bản yêu cầu Sở GTVT kiểm điểm, làm rõ trách nhiệm tập thể, cá nhân liên quan đến việc quản lý DA. Hiện, DA vẫn đang trong tình trạng dang dở, không biết đến khi nào mới hoàn thành?.</p>
20	11/5	<p>“Hà Nội: Dự án công viên biển tương, cho thuê giá “bèo”, http://www.tienphong.vn</p>	Ngọc Cương	<p>DA “Công viên thể thao cây xanh quận Hà Đông” được UBND tỉnh Hà Tây trước đây phê duyệt trên địa bàn phường Hà Cầu và Kiến Hưng có diện tích khoảng 100ha, nhưng đến nay vẫn chưa được triển khai mặc dù đã GPMB được trên 50 ha. Trên cơ sở đề xuất của UBND quận Hà Đông về phương án quản lý khai thác sử dụng tạm thời đối với diện tích đất đã GPMB thuộc DA này, UBND TP Hà Nội có văn bản chấp thuận trên nguyên tắc đảm bảo mục đích phục vụ cho hoạt động thể dục thể thao nhưng chỉ cho phép xây dựng công trình tạm bằng các vật liệu tạm và chỉ được xây dựng công trình cấp 4, chiều cao 1 tầng, không được phép xây dựng công trình kiên cố. Tuy nhiên sau khi UBND quận Hà Đông giao cho Trung tâm PTQĐ Hà Đông quản lý và ký hợp đồng cho các đơn vị thuê với mức giá “bèo” 5.000 đồng/m²/năm, toàn bộ diện tích DA đã bị “xé thịt” làm nhà hàng, ki ốt, nhà kho,... nhiều công trình được xây dựng kiên cố cao 1,5 - 2 tầng bằng vật liệu bê tông cốt thép, khung thép chữ Y cỡ lớn, nhiều đơn vị cố ý xây dựng và sử dụng vượt phần diện tích được giao hàng nghìn m².</p>
21	12/5	<p>“Hà Tĩnh: Đóng tiền hơn 8 năm, dân “dài cổ” chờ nước sạch”, báo Nông nghiệp VN</p>	Tâm Đan	<p>Công trình cấp nước sinh hoạt xã Thạch Long, huyện Thạch Hà, Hà Tĩnh do Trung tâm Nước sinh hoạt và VSMT nông thôn Hà Tĩnh làm chủ đầu tư, được khởi công từ năm 2010, có tổng mức đầu tư 7,2 tỷ đồng, trong đó 25% vốn đối ứng của nhân dân xã Thạch Long. Tuy nhiên, đã 8 năm qua người dân vẫn chưa được sử dụng nước sạch từ công trình. Dù người dân đã đóng tiền đầy đủ nhưng Chủ tịch xã Thạch Long lại cho biết nguyên nhân của tình trạng trên là do không đủ tiền để đưa đường ống chính về đến hộ dân?!</p>
22	12/5	<p>“Hà Tĩnh: Trung tâm dạy nghề 42 tỷ đào</p>	P.Đ	<p>Trung tâm dạy nghề, hướng nghiệp và giáo dục thường xuyên H.Hương Khê, Hà</p>

		tạo...48 học sinh”, báo Thanh niên		Tỉnh được đầu tư xây dựng hơn 42 tỷ đồng, xây dựng trên diện tích 35.000 m ² , gồm 5 phòng học lý thuyết, KTX, nhà xưởng thực hành... đưa vào sử dụng từ tháng 9/2014. Theo quy hoạch, trung tâm có khả năng đào tạo nghề sơ cấp và trung cấp cho 600 học sinh/năm. Tuy nhiên, đến nay chỉ có 48 học sinh theo học hệ giáo dục thường xuyên. Do vắng bóng người học nên nhiều hạng mục lớn tại trung tâm không sử dụng đến, bỏ hoang nhiều năm nay. Tại khu nhà xưởng thực hành ngành nghề may và cơ khí, 2 dãy nhà thực nghiệm... nước ứ đọng, rêu mốc bám đầy. Dãy nhà KTX hoành tráng 3 tầng đang bỏ hoang; sàn nền và tường nhà để xe, nhà vệ sinh đều bị bong tróc, xuống cấp nghiêm trọng... UBND huyện thừa nhận, khi xây dựng DA đã không tính toán sát thực tế về quy mô đào tạo, không tính đến lâu dài.
23	14/5	“Đắk Lắk: Xây điểm trường mới rồi... bỏ hoang!, ”http://tuoitre.vn	Bá Dũng	<p>Điểm trường của Trường THCS Cư Pui (thôn Ea Lang, xã Cư Pui, huyện Krông Bông, Đắk Lắk) được xây mới hơn 4 tỉ đồng vào năm 2015, trên một khu đất có tổng diện tích khoảng 3.000m², thiết kế theo kiểu công trình bê tông kiên cố, gồm hai tầng với tổng cộng 8 phòng học.... tuy nhiên, ngôi trường này vẫn bị bỏ hoang từ đó cho đến nay. Trong khi đó, học sinh quanh điểm trường mới vẫn ngày ngày đến điểm trường chính cách đó 10km để học.</p> <p>Ông Lê Xuân Quý - trưởng Phòng GD-ĐT huyện Krông Bông - cho biết do chưa có nước sạch, hệ thống phụ trợ đi kèm lẫn việc thiếu biên chế giáo viên cấp II khi tách điểm trường ở thôn Ea Lang nên hiện điểm trường mới vẫn đang phải bỏ không. Phòng GD-ĐT đang đề xuất gửi các cơ quan liên quan để tháo gỡ.</p>
24	15/5	“Nghệ An: Trường cũ xuống cấp, trường mới xây mãi chưa xong”, báo Nông nghiệp VN	Đức Chung	Đó là thực trạng tại trường Tiểu học số 2 xã Phúc Thành, huyện Yên Thành (Nghệ An), khi mà trường học mới được xây dựng từ khá lâu, nhưng đến nay vẫn chưa thể đưa vào sử dụng, khiến người dân bất bình. Theo đó, nhằm thay thế cho ngôi trường hiện tại đã xuống cấp nghiêm trọng, không thể tiến hành sửa chữa được, năm 2014, chính quyền xã Phúc Thành đã tiến hành đầu tư xây dựng ngôi trường mới ở xóm 3 (cách trường cũ 1,5km). Công trình được huy động từ nguồn vốn xã hội hóa, Nhà nước và nhân dân cùng làm với số vốn đầu tư gần 10 tỷ đồng, gồm các hạng mục: dãy nhà 2 tầng 10 phòng học, nhà phụ trợ khác, khuôn viên trường và bờ rào xung quanh. Công trình dự kiến hoàn

				thành trong năm 2015 và đưa vào sử dụng, tuy nhiên, kể từ khi khởi công, ngôi trường vẫn trong tình trạng dang dở, không biết khi nào mới hoàn thành.
25	15/5	“Hà Nội: 23 công trình cấp nước sạch nông thôn không hoạt động”, báo Hà Nội mới	Hoài Thu	Theo kết quả rà soát thực hiện của Sở NN&PTNT Hà Nội về công trình cấp nước sạch tập trung nông thôn có sử dụng vốn ngân sách nhà nước đầu tư trên địa bàn TP, khu vực ngoại thành hiện có 119 công trình cấp nước sạch tập trung được đầu tư thì 86 công trình hoạt động ổn định với công suất thiết kế từ 30 – 3.000m ³ /ngày đêm, cung cấp nước sạch cho 380.000 người dân nông thôn. Ngoài ra, có 23 công trình không hoạt động. Trong đó, 13 công trình sau nhiều năm vận hành khai thác nhưng không được duy tu, bảo dưỡng dẫn đến xuống cấp, hư hỏng; 7 công trình dừng hoạt động do được cấp nước sạch từ hệ thống cấp nước đô thị, 3 công trình xây dựng dở dang nhiều năm đã được UBND TP cho phép thanh lý, thu hồi tài sản nhà nước đã đầu tư.
26	22/5	“Thừa Thiên - Huế: Dân ngồi chờ đất sản xuất ở nơi dự án chết yểu”, báo Nông nghiệp VN	Tiến Nguyễn	DA Nhà máy xi măng nằm trên diện tích 21 ha đất nông nghiệp nhưng chỉ để chôn bỏ từ hơn chục năm nay, trong khi người nông dân thì “ngồi chờ” đất sản xuất là thực trạng có thật đang xảy ra ở tỉnh Thừa Thiên - Huế. Năm 2005, UBND tỉnh ra quyết định thu hồi 21 ha đất sản xuất của hàng chục hộ dân tại P.Hương Vân, TX Hương Trà để phục vụ DA Nhà máy Xi măng Long Thọ II, tổng mức đầu tư hơn 700 tỷ đồng, với công suất 1.200 tấn clinker/ngày. Nhưng, các chủ đầu tư gồm TCty Xây dựng Bạch Đằng và TCty Sông Hồng (Bộ Xây dựng) do chậm tiến độ triển khai DA nên bị chính quyền địa phương thu hồi GCN đầu tư sau hai lần cấp. Đến cuối năm 2013, UBND tỉnh ra quyết định chấm dứt hẳn hoạt động đầu tư DA... Nhiều hộ dân đã nhiều lần gửi đơn lên phường mong muốn được giao lại đất sản xuất. Phường cũng đã kiến nghị lên thị xã và tỉnh nhưng đến nay vẫn chưa thấy được giao đất trở lại.
27	24/5	“Hà Tĩnh: Thầy và trò mòn mỏi vì dự án “treo”, báo Nông nghiệp VN	Tâm Đan	Gần 3 năm qua, giáo viên và học sinh Trường THCS Sơn Hà (Cẩm Xuyên, Hà Tĩnh) mòn mỏi chờ trường mới. Dự án đã có nhưng chỉ nằm trên “giấy”, khiến việc dạy và học gặp nhiều khó khăn, gây lãng phí hàng ngàn m ² đất hai lúa. Dự án xây dựng Trường THCS Sơn Hà được phê duyệt đầu tư năm 2015. Tổng mức đầu tư hơn 8,6 tỷ đồng, do UBND xã Cẩm Hà làm chủ đầu tư.

28	24/5	<p>“Nghệ An: Công trình nông thôn mới vừa sử dụng đã bỏ hoang”, http://www.baonghean.vn</p>	P.V	<p>Công trình cấp nước thôn Bãi Sờ, xã Tam Quang, huyện Tương Dương được xây dựng từ năm 2014, dự tính sẽ đảm bảo cấp nước cho 174 hộ dân. Tuy nhiên, chỉ sau một thời gian sử dụng, công trình này đã không thể hoạt động và nằm phơi nắng gần 1 năm nay, nguyên nhân do hỏng máy bơm chưa thể sửa.</p> <p>Chủ tịch UBND X.Tam Quang cho biết, công trình cấp nước nói trên về phần khoan giếng và lắp bồn do UBND H.Tương Dương làm CĐT, các khâu khảo sát, lắp đặt, mua sắm hệ thống đường ống lấy từ nguồn chương trình NTM do UBND X.Tam Quang làm CĐT và Cty nhựa Tiên Phong hỗ trợ một phần, riêng nguồn từ xã đầu tư là 500 triệu đồng. Được biết, H.Tương Dương tập trung đầu tư cho X.Tam Quang với các công trình như sân vận động, đường giao thông nông thôn, các công trình nước... để đưa xã này sớm cán đích NTM. Tuy nhiên, khi X.Tam Quang chưa về đích NTM thì công trình nước tại làng Bãi Sờ đã sớm bỏ hoang.</p>
29	25/5	<p>“Nam Định: Khu công nghiệp Mỹ Trung bỏ hoang đến bao giờ?”, báo Đại đoàn kết</p>	Duy Hưng	<p>Được giao đất để đầu tư xây dựng, kinh doanh hạ tầng từ đầu năm 2006, nhưng 11 năm qua, nhà đầu tư mới chỉ san lấp mặt bằng, đầu tư dang dở một số hạng mục hạ tầng rồi bỏ đó, khiến phần lớn diện tích của KCN Mỹ Trung dù nằm ở vị trí đắc địa vẫn bị bỏ hoang suốt từ đó đến nay.</p> <p>Trước thực trạng trên, UBND tỉnh Nam Định cho biết, UBND tỉnh sẽ có văn bản báo cáo, đề nghị Chính phủ cho phép tỉnh được thu hồi lại đất KCN Mỹ Trung, tránh tình trạng lãng phí đất “vàng”.</p>
30	26/5	<p>“Đắk Nông: Đầu tư thiếu giám sát, lãng phí hàng trăm tỷ đồng”, báo Tiên Phong</p>	Vũ Long	<p>Từ khi tách tỉnh năm 2004, nhiều công trình ở Đắk Nông vừa làm xong đã bị bỏ hoang, không được nghiệm thu, gây lãng phí lớn. Điển hình là DA Trung tâm Hội nghị tỉnh Đắk Nông có tổng mức đầu tư hơn 100 tỷ đồng do BQL phát triển đô thị mới và công trình trọng điểm làm chủ đầu tư xây dựng. Nhiều hạng mục dù đã quyết toán gần 100% nhưng ngay khi mới xây xong đã có dấu hiệu xuống cấp nghiêm trọng. Cơ quan chức năng đã có kết luận do việc lựa chọn nhà thầu thiếu năng lực, biện pháp thi công không khoa học, chông chéo. Đơn vị tư vấn, thiết kế lập hồ sơ để xây ra nhiều sai sót, các giải pháp kỹ thuật chưa được đảm bảo gây ầm mố, hư hỏng...</p> <p>Một lãnh đạo Văn phòng HĐND tỉnh Đắk Nông lại cho rằng các công trình xây dựng của tỉnh không đến nỗi bỏ hoang, chỉ là do cách quản lý sử dụng ở cơ sở không hiệu</p>

				<p>quả. Đầu tư xây dựng công trình nước sạch chính quyền không biết cách quản lí dẫn đến hư hỏng; một số nhà văn hoá cộng đồng xây dựng không đúng vị trí, cho nên người dân ít sinh hoạt.</p>
31	27/5	<p>“Hậu Giang: 15 năm chưa làm xong đoạn đường 8 km”, báo Pháp luật TP.HCM</p>	<p>Tín Huy, Hải Dương</p>	<p>DA làm đường có tổng chiều dài 8 km nhưng hơn 15 năm qua chỉ xây dựng được gần 5 km. Đó là DA đê bao kết hợp đường giao thông tuyến ngã tư Đông Sơn - Bung Cây Sắn đi qua địa bàn 3 xã Đông Phước, Phú Hữu và Phú Tân của huyện Châu Thành, Hậu Giang. Một số đoạn chưa làm thì mặt đường gập ghềnh, chi chít ổ voi, ổ gà khiến việc đi lại của người dân vô cùng vất vả. Những đoạn đã làm hiện thời đã bị hư hỏng, xuống cấp.</p> <p>DA bắt đầu thi công từ năm 2002, do UBND huyện Châu Thành làm chủ đầu tư với tổng vốn đầu tư là 17 tỉ đồng từ ngân sách tỉnh, dự kiến đến năm 2006 sẽ đưa vào sử dụng. Nguyên nhân chính của tình trạng trên là do còn 6 hộ dân đòi bồi thường đất bị giải tỏa.</p>
32	1/6	<p>“Bà Rịa - Vũng Tàu: Khổ vì dự án “treo”, báo Sài Gòn giải phóng</p>	<p>Nông Ngân</p>	<p>DA “treo” hay chậm đền bù GPMB khiến người dân khổ sở đã diễn ra từ nhiều năm nay ở Bà Rịa - Vũng Tàu (BR-VT). Nhà đầu tư nhùng nhằng không triển khai DA, dân không nhận được tiền đền bù để chuyển đi chỗ mới, ở lại thì không được sửa sang, xây dựng nhà cửa, còn đất trống thì bỏ hoang cho cỏ mọc um tùm. Không chỉ có TP Vũng Tàu, ở các huyện khác trong tỉnh, người dân cũng kêu vì tình trạng DA treo ảnh hưởng nghiêm trọng đến cuộc sống của họ.</p> <p>Cơ quan chức năng cũng đã chỉ ra những nguyên nhân chủ yếu dẫn đến tình trạng DA chậm triển khai như cơ chế, chính sách về đất đai, quy hoạch, bồi thường GPMB không ổn định, có nhiều thay đổi. Nhiều nội dung quy định trong các nghị định, văn bản hướng dẫn chưa phù hợp với thực tế và có nhiều cách hiểu khác nhau nên khi áp dụng ở cơ sở rất khó khăn. Bên cạnh đó là những nguyên nhân từ phía nhà đầu tư không có năng lực quản lý, không đủ năng lực tài chính và đầu tư dàn trải nhiều DA.</p>
33	2/6	<p>“Nghệ An: Khốn khổ vì công trình thủy lợi dở dang”</p>	<p>Văn Dũng</p>	<p>Mùa mưa lũ đã cận kề nhưng nhiều công trình thủy lợi trên địa bàn tỉnh Nghệ An bị lấn chiếm vẫn chưa được giải quyết. Trong khi đó, không ít công trình thi công dang dở, chậm tiến độ do thiếu vốn, “đội vốn”... khiến hàng trăm hộ dân ở vùng rốn lũ, vùng hạ lưu kênh tiêu hết sức lo lắng. Cụ thể, năm 2012, DA nâng cấp tuyến đê Lương – Yên – Khai</p>

				<p>huyện Thanh Chương được triển khai gồm 3 gói thầu với tổng mức đầu tư 68 tỷ đồng, trong đó phân xây lắp khoảng 46,6 tỷ đồng do Sở NN-PTNT Nghệ An làm chủ đầu tư. Thế nhưng, sau 4 năm triển khai, DA dang dở thì nhà thầu ngừng thi công. Cùng với việc hệ thống thoát nước mới cho khu dân cư thiết kế bất hợp lý khiến người dân bất an, lo lắng. Tương tự là công trình thủy lợi Cổng bara Nam Đàn 2 nằm trong hệ thống vận hành thủy lợi Nam Nghệ An, điều tiết, phục vụ tưới tiêu cho các huyện Nam Đàn, Hưng Nguyên... hiện cũng đang chậm tiến độ và “đội” vốn 100 tỷ đồng.</p>
34	5/6	<p>“Hà Nội la liệt đô thị hoang”, báo Tiền phong</p>	<p>Minh Tuấn, Tú Anh</p>	<p>Tại các huyện Mê Linh, Đan Phượng, Hoài Đức, Thạch Thất... của Hà Nội vẫn la liệt DA đô thị bỏ hoang với diện tích lên tới hàng nghìn hecta. Đất đai vốn là bờ xôi ruộng mật của người dân đã biến thành những vùng cỏ hoang ngút tầm mắt; hàng nghìn tỷ đồng của nhà đầu tư đổ vào các DA này chưa biết bao giờ mới có thể thu về... Điển hình là khu ĐTM Thanh Lâm - Đại Thịnh 2 do Tcty Đầu tư phát triển nhà và đô thị HUD (Bộ Xây dựng) làm chủ đầu tư; Khu nhà nghỉ và biệt thự Nam Sơn của Cty CP Vinh Sơn trên 60ha; Khu chung cư cao tầng và nhà ở cho công nhân KCN của Cty CP ĐT-XD số 18 quy mô gần 16 ha; Làng Quốc tế Tiên Phong gần 30ha...</p> <p>Ông Lương Toàn Thắng, Trưởng phòng Quản lý đô thị huyện Mê Linh cho biết, là địa phương có nhiều DA KĐT và nhà ở nhưng Mê Linh lại trở thành vùng DA hoang, hầu hết các DA không triển khai đúng kế hoạch. Các DA bỏ hoang đã để lại hậu quả nặng nề, gây khó khăn trong quản lý của địa phương. huyện Mê Linh đã báo cáo và kiến nghị TP sớm có giải pháp chỉ đạo giải quyết tình trạng nêu trên.</p>
35	6/6	<p>“Cao Bằng: Nhiều dự án thủy điện nhỏ dở dang”, báo Đại đoàn kết</p>	<p>Thanh Tường</p>	<p>Cao Bằng là một tỉnh miền núi phía Bắc nên có nhiều lợi thế, tiềm năng phát triển thủy điện nhỏ. Trên địa bàn toàn tỉnh hiện có 24 DA thủy điện với tổng công suất 120 MW được phê duyệt từ năm 2007, trong đó có 12 DA đã đi vào hoạt động với tổng công suất đạt 70 MW. Bên cạnh đó còn khá nhiều DA thủy điện dở dang và sai phạm nghiêm trọng, ngành công thương Cao Bằng đang đề nghị tỉnh thu hồi, loại bỏ hàng chục DA trên địa bàn. Cụ thể là DA thủy điện Hoa Thám (xã Hoa Thám, huyện Nguyên Bình) có công suất 5,8 MW, do Cty đầu tư và Phát triển năng lượng Đông Bắc làm chủ đầu tư. Đây là DA</p>

				được cấp phép từ năm 2007, đến nay đã trải qua 9 lần thay đổi GCN đăng ký kinh doanh, 2 lần thay đổi CĐT nhưng vẫn ngổn ngang. Đáng chú ý, DA này đã có kết luận thanh tra và kiến nghị xử lý nhiều nội dung. Tuy nhiên đến cuối tháng 5/2017, DA vẫn “đắp chiếu” khiến ngành chức năng loay hoay và dư luận không khỏi bán tín, bán nghi (!!)...
36	7/6	“Quảng Nam: Dân “khát” nhưng công trình nước sạch bỏ hoang”, báo Đại đoàn kết	Tân Thành, Chí Đại	Cứ vào mùa nắng nóng, người dân 2 thôn La Nga và Cẩm Sơn thuộc xã Bình Lãnh, H.Thăng Bình, Quảng Nam lại thiếu nước sạch để sử dụng. Trong khi đó, công trình nước sạch tiền tỷ lại bỏ hoang khiến cho người dân vô cùng bức xúc. Được biết, công trình nước sạch được đầu tư xây dựng ở thôn La Nga để cung cấp nước sạch cho khoảng 260 hộ dân ở 2 thôn La Nga và Cẩm Sơn, với kinh phí khoảng 5,7 tỷ đồng. Sau một thời gian đưa vào sử dụng thì công trình dừng lại và bị bỏ hoang. Nguyên nhân, do hệ thống thiết bị lọc nước bị lỗi và một phần tiền thu bán nước sạch của người dân không đủ kinh phí để bảo trì sửa chữa. Hiện, nhiều thiết bị xử lý nước sạch đã ngừng hoạt động, các bể lọc nước tro đáy, các thanh cây sắt bị rỉ sét, các tấm lưới chắn trên thành bể bị rách nên bụi, lá cây rơi xuống dưới bể lọc nước. Ngoài ra, trong khuôn viên của công trình nước sạch này, cỏ mọc um tùm, hoang phế đã từ lâu.
37	15/6	“Đắk Lắk: Công trình cấp nước hơn 8,6 tỉ đồng bỏ hoang, 300 hộ dân phải dùng nước ao hồ”, báo Thanh niên	T.C	Công trình cấp nước sinh hoạt tập trung ở xã Cư Bông, H.Ea Kar (Đắk Lắk) được khởi công từ tháng 8/2013 với kinh phí hơn 8,6 tỉ đồng, do BQL DA H.Ea Kar làm chủ đầu tư. Công trình gồm nhiều hạng mục như nhà điều hành, hệ thống đài lọc, xử lý nước, bể chứa nước, đường ống nước đến các thôn. Đầu năm 2015, công trình hoàn thành, bàn giao cho HTX nông nghiệp và dịch vụ Toàn Thắng quản lý, khai thác. Tuy nhiên, công trình chỉ vận hành được vài tuần rồi bỏ hoang từ đó đến nay. Hiện, các khu nhà điều khóa cửa, ống dẫn nước hư hỏng... UBND xã Cư Bông lý giải, theo thiết kế, công trình cấp nước này lấy nguồn nước từ hồ buôn Trung, nhưng vào mùa khô hồ bị cạn, xã đã cho khoan giếng nhưng nước khai thác không đủ công suất nên công trình phải ngừng hoạt động.
38	15/6	“Quảng Ninh: Lãng phí nhà văn hóa cấp thôn”, báo Đại đoàn kết	Hải Nhi	Theo thống kê của Bộ Văn hóa, Thể thao & Du lịch, hiện trên cả nước, số lượng trung tâm văn hóa cơ sở (cấp xã – phường, thôn, ấp) lên đến hàng chục nghìn. Nhưng, dễ nhận thấy hoạt động của thiết chế này chưa phát huy đúng tầm quy mô đầu tư xây dựng,

				gây tốn kém, lãng phí. Trong đó phải kể tới phần lớn nhà văn hóa thôn khu tại huyện Vân Đồn, Quảng Ninh do công tác quản lý, sử dụng còn bị bỏ ngỏ. Gần 60 tỷ đồng đầu tư, đến nay huyện Vân Đồn đã có 78/79 thôn khu có nhà văn hóa. Tuy nhiên, tình trạng chung của các nhà văn hóa cấp thôn, khu hiện nay là... bỏ không. Nghịch lý là dù thôn đông người tới vài trăm hộ hay thôn có vài chục hộ thì vẫn theo quy định số tiền đầu tư nhà văn hóa là 750 triệu đồng (theo DA xây nhà văn hóa năm 2010). UBMTTQ huyện Vân Đồn cho biết đang phối hợp với các phòng văn hóa thông tin để hướng dẫn các xã xây dựng quy chế quản lý và sử dụng nhà văn hóa để tránh lãng phí.
39	22/6	“Đắk Lắk: Nhiều công trình tiền tỷ bỏ hoang”, báo Công an nhân dân	Văn Thành	<p>Trong những năm qua, nhiều công trình phúc lợi dân sinh trên địa bàn tỉnh Đắk Lắk đã được đầu tư, xây dựng nhằm phục vụ nhu cầu cấp thiết của người dân miền núi. Tuy nhiên, do thiếu tính toán, không phù hợp với thực tế..., nhiều công trình đã bị bỏ hoang, gây lãng phí lớn.</p> <p>Điển hình như: tuyến kênh Hồ thủy lợi Ea Súp Thượng được khởi công xây dựng với tổng kinh phí lên đến 25,34 tỷ đồng, chỉ sau ngày khánh thành đã bị bỏ hoang, xuống cấp trầm trọng. Tiếp đó là công trình nước sạch ở xã Cư Bông, huyện Ea Kar, được xây dựng với tổng kinh phí hơn 8,6 tỉ đồng, sau khi hoàn thành đưa vào sử dụng 2 tháng đã “đắp chiếu”...</p>
40	22/6	“Dự án đường giao thông ven hồ Linh Đàm: Hơn chục năm vẫn đắp chiếu”, báo Kinh tế & Đô thị	Vân Nhi	<p>Theo phản ánh của người dân nơi đây, quy hoạch chi tiết cải tạo chỉnh trang làng Linh Đàm, xã Hoàng Liệt, huyện Thanh trì (nay là phường Hoàng Liệt, Q.Hoàng Mai) đã được UBND TP.Hà Nội phê duyệt ngày 17/9/2004, xung quanh hồ Linh Đàm sẽ xây dựng một tuyến đường rộng 13,5m đấu nối với đường gom của đường Vành đai 3 và đường phân khu vực ở phía Nam. Thế nhưng, đến thời điểm này, đã 13 năm trôi qua, nơi được quy hoạch để làm đường giao thông vẫn là “thiên đường” của cỏ dại. Ngoài những hệ lụy về giao thông, an ninh trật tự, việc chậm triển khai DA đã khiến hồ Linh Đàm rơi vào tình trạng ô nhiễm, mất VSMT.</p> <p>Để làm rõ những tồn tại, PV đã liên hệ làm việc với UBND phường Hoàng Liệt, Q.Hoàng Mai, nhưng đã gần 1 tháng trôi qua, điều duy nhất mà PV nhận được vẫn chỉ là sự im lặng và thờ ơ của chính quyền địa phương.</p>
41	23/6	“Quảng Nam: 800 hộ dân “khát” vì công	Mạnh Cường	Năm 2012 công trình cung cấp nước sạch ở xã Tam Xuân 2 (H.Núi Thành, Quảng

		<i>trình gần 8 tỷ đồng bỏ hoang”, báo Thanh niên</i>		Nam) được phê duyệt, do Trung tâm nước sạch và tư vấn thủy lợi Quảng Nam (Sở NN-PTNT Quảng Nam) làm chủ đầu tư, với tổng vốn gần 8 tỷ đồng. Năm 2013 công trình được đưa vào sử dụng, cung cấp nước sạch cho 800 hộ dân trên địa bàn. Tuy nhiên, sau một thời gian thì nước bị đục, nhiễm phèn, mặn và bốc mùi. Sau khi chính quyền và người dân kiến nghị, đơn vị thi công đã xuống kiểm tra, khắc phục nhưng nguồn nước vẫn bị ô nhiễm. Lý giải về vấn đề này, UBND xã cho biết, nguồn nước không đảm bảo là do công trình đặt quá gần khu vực nước mặn, việc đầu tư trang thiết bị cũng thiếu đồng bộ. Hiện, 800 hộ dân trên địa bàn đang khát nước sạch thì công trình hàng tỷ đồng đã bỏ hoang đã hơn 4 năm nay mà chưa có cách giải quyết.
42	26/6	<i>“Khánh Hòa: Nhiều đại gia địa ốc 'xí phần' rồi 'bỏ hoang' dự án ở Cam Ranh”, http://batdongsan.com.vn</i>		Khu vực Bãi Dài, huyện Cam Lâm (tỉnh Khánh Hòa) nằm cách TP Nha Trang khoảng 25km là địa bàn có nhiều DA BĐS nghỉ dưỡng được cấp phép nhất, có tới 40 DA nằm san sát nhau. Từ nhiều năm nay, có nhiều đại gia địa ốc đến đây 'xí phần' nhưng hầu hết vẫn là bãi đất trống, hoặc triển khai xong hạ tầng rồi để đó. Thế nhưng đến nay, số DA được triển khai chỉ đếm trên đầu ngón tay, trong khi rất nhiều DA, DN chỉ 'xí phần' rồi để đó, hoặc triển khai được một số hạng mục rồi bỏ hoang. Có thể kể tên những DA “xí phần” kiểu này như: DA MBLand Khánh Hòa, DA Cam Ranh Mystery của Hưng Thịnh, DA The Westin Resort & Spa Cam Ranh của địa ốc Phát Đạt, DA Alma...

2. SAI PHẠM, THAM NHŨNG TRONG ĐẦU TƯ, XDCB

STT	Ngày	Tên bài - Tên báo	Tác giả	Nội dung tóm tắt
1	4/4	<i>“Hà Nội: Quận Tây Hồ: “Chung cư mini” xây dựng trái phép ngang nhiên tồn tại”, http://kinhdoanhnet.vn</i>	Đức Thiện	Tòa nhà “chung cư mini” số 95 ngõ 378, đường Thụy Khuê, phường Bưởi, quận Tây Hồ (tại thửa đất số 37b, tờ bản đồ 8G-III-07) đang trong quá trình xây dựng hoàn thiện nhưng có nhiều sai phạm so với GPXD được cấp. Trên GPXD của công trình về tòa nhà này thì đây là công trình nhà ở gia đình, được UBND quận Tây Hồ cấp phép xây dựng với 5 tầng+1 tầng lửng+tum. Tuy nhiên, trên thực tế, tòa nhà đã được xây dựng lên 8 tầng. Hiện nay tòa chung cư mini này đã hoàn thiện về mặt xây dựng và nhiều căn hộ đã có người ở. Người dân có quyền đặt câu hỏi tại sao một công

				trình trái phép nổi bật trong khu vực như vậy lại có thể ngang nhiên tồn tại và hoạt động một cách công khai như thế?
2	4/4	“Sở Xây dựng Hưng Yên vẫn nhắc nhở công ty Phúc Hưng dù sai phạm hàng loạt”, http://www.doisongphapluat.com	Nhóm PV	Đại diện Sở TNMT cho biết, DA Khu NỐTM và dịch vụ Hiến Nam (P.Hiến Nam, TP Hưng Yên) do Cty CP ĐTXD Phúc Hưng làm CĐT vẫn chưa thực hiện nghĩa vụ tài chính (đồng nghĩa với việc CĐT chưa đủ điều kiện “có quyền sử dụng đất”). Thế nhưng CĐT là Cty Phúc Hưng đã thu tiền của khách hàng bằng 95% giá trị HĐ kinh tế về việc chuyển quyền sử dụng đất. Do sau khi thu tiền nhưng không giao được “sổ đỏ” cho dù khách hàng đã nhiều lần yêu cầu nên buộc Cty Phúc Hưng phải ký thỏa thuận thanh lý hợp đồng trả tiền cho khách hàng theo 4 đợt, tuy nhiên đã qua thời gian của 2 đợt thanh toán nhưng phía Cty Phúc Hưng vẫn chưa hoàn trả được lần nào cho khách hàng. Giám đốc Sở Xây dựng ông Lương Anh Tuấn khẳng định Cty Phúc Hưng chưa đủ điều kiện (mua bán, chuyển quyền sử dụng đất của DA Hiến Nam) mà đã thu người dân 95% giá trị HĐ là trái với quy định của Luật kinh doanh BĐS, Luật nhà ở. Tuy nhiên, ông Tuấn cho biết sẽ nhắc nhở CĐT này chứ chưa có biện pháp mạnh nào để đưa doanh nghiệp này vào khuôn khổ.
3	10/4	“Quảng Nam: Cố tình xây nhà trái phép chờ đền bù”, báo Thanh niên	Hữu Trà	Dự án khu nghỉ dưỡng Nam Hội An có tổng diện tích hơn 980 ha. Ngay sau khi nhà đầu tư khởi công dự án đã có rất nhiều hộ dân xây nhà trái phép chờ đền bù. Theo thống kê sơ bộ của các cơ quan chức năng, trên địa bàn 2 xã Duy Hải và Duy Nghĩa (H.Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam) có hơn 320 trường hợp xây dựng, coi nói nhà cửa, công trình trái phép chờ đền bù. Nhiều ngôi nhà cấp 4 nhanh chóng nâng cấp thành nhà tầng. Tháng 3/2017, các lực lượng chức năng của H.Duy Xuyên đã lập biên bản, ra quyết định đình chỉ thi công đối với 107 trường hợp vi phạm.
4	11/4	“TP.HCM: Đổi tên dự án để che giấu quá khứ sai phạm”, http://cafef.vn	Thảo Nguyên	Thay vì khắc phục, một số CĐT căn hộ trên địa bàn TP lại đổi tên DA, để “phi tang” sai phạm trước đây. DA Tan Binh Apartment 32 Hoàng Bật Đạt, P.15, Q.Tân Bình, CĐT là Cty TNHH Đầu tư BĐS Tân Bình, từng bị Thanh tra Xây dựng xử phạt vi phạm hành chính, do xây tăng thêm diện tích sàn gần 2.198 m2 (tăng 28 căn hộ). Hiện DA đang bị chậm tiến độ và đứng trước nguy cơ bị khách hàng kiện ra tòa vì những mâu thuẫn

				giữa CĐT và khách hàng. Mới đây, khách hàng mua căn hộ tại DA này bất ngờ phát hiện chủ đầu tư của DA rao bán căn hộ tại DA với tên gọi mới là Tan Binh Tower. Ngoài ra, còn phải kể đến DA Saigon South Plaza Q.7 – là tên gọi mới của DA Vinaland Tower, vốn chưa được cấp giấy phép sử dụng đất do chưa nộp tiền sử dụng đất. CĐT của DA này là Cty CP Đầu tư BĐS Việt Nam đang gặp rất nhiều khó khăn về tài chính sau 5 năm liên tiếp làm ăn thua lỗ (2012-2106)...
5	12/4	“Khánh Hòa: Mừng Thanh lại xây lố?”, báo Tuổi trẻ	Sông Ngân	<p>Nhiều công trình xây dựng và người dân ở TP Nha Trang (Khánh Hòa) phản ánh DA khách sạn và căn hộ Oceanus (hay Mừng Thanh Viễn Triều) đã xây vượt lên 40 tầng, “vượt trần” quy hoạch xây dựng TP Nha Trang. DA này nằm tại khu bãi Dương (P.Vĩnh Phước, TP. Nha Trang) của CTCP đầu tư Viễn Triều Nha Trang (thuộc Tập đoàn Mừng Thanh). Thế nhưng, ngày 5/4, khi công trình nghiệm thu cốt thép, vách tầng tum thì thực tế số tầng đã xây lên đến 42 tầng. Theo Sở Xây dựng tỉnh, DA chỉ xây 40 tầng cho phép, trên đó là phần cầu thang và bể nước, tính ra độ cao là 42 tầng nhưng thực tế chỉ 40 tầng.</p> <p>Dẫn quy định của Luật xây dựng, KTS Nguyễn Hoàng cho rằng việc xây dựng thêm các tầng phụ đều phải tính mỗi tầng đó là một tầng của công trình đã xây dựng. Nhấn mạnh rằng quy hoạch xây dựng TP mà Thủ tướng đã phê duyệt chỉ cho phép xây dựng cao tối đa 40 tầng, mật độ xây dựng không quá 40% diện tích. Theo đó, UBND tỉnh Khánh Hòa cho biết, tỉnh ghi nhận nội dung phản ánh của người dân và sẽ đề nghị Sở Xây dựng kiểm tra, báo cáo lại.</p>
6	12/4	“Hà Nội: Định Công, (Hoàng Mai): Ở ạt xây dựng trái phép trên đất nông nghiệp, "khó" xử lý?”, http://congly.vn	Nhóm PV	<p>Tình trạng xây nhà trên đất nông nghiệp tại phường Định Công, Q.Hoàng Mai đã diễn ra trong thời gian dài. Điều đặc biệt là, các trường hợp vi phạm TTXD này đều diễn ra trên đất nông nghiệp nằm trong diện quy hoạch, thậm chí cách UBND phường chỉ vài trăm mét nhưng không bị xử lý theo quy định pháp luật, gây bức xúc trong nhân dân. Tại ngõ 202 Trần Điền đi sâu vào trong là hàng loạt công trình đang xây dựng dân hoàn thiện và đưa vào sử dụng. Các công trình xây 2 tầng khá phổ biến, một số công trình xây 3 tầng với diện tích gần 100m², thiết kế rất kiên cố. Theo cán bộ Thanh tra xây dựng P.Định Công, các trường hợp vi phạm tại đây đều đã lập</p>

				biên bản, và có hồ sơ đầy đủ, tuy nhiên việc xử lý lại đang gặp khó vì “các mối quan hệ”.
7	13/4	“Quận Thanh Xuân (Hà Nội): Chung cư mini xây dựng sai phép thách thức dư luận”, http://www.dangcongsan.vn	Tạ Linh	<p>Dù có nhiều sai phạm, đã được kiến nghị tới chính quyền và cơ quan chức năng quận Thanh Xuân, nhưng hiện tại, công trình chung cư mini số 4, ngõ 80, phố Hoàng Đạo Thành, phường Kim Giang, Q.Thanh Xuân không những không bị xử lý, mà còn đang được gấp rút hoàn thiện và rao bán rầm rộ(?). Được biết, chủ đầu tư đã tự ý xây sai so với thiết kế khi chia nhỏ các phòng từ 30 - 57 m2 để bán, số tầng được cấp phép là 8 tầng, 1 lửng, 1 tum, nhưng đến thời điểm hiện tại, công trình này đang xây dựng lên tầng thứ 9 và không có dấu hiệu dừng lại.</p> <p>Phó chủ tịch UBND phường Kim Giang thừa nhận, công trình này có xảy ra một số sai phạm. Tuy nhiên, việc xử lý cũng khó bởi cán bộ phường cơ bản là những đồng chí mới được điều về, còn công trình này thì tồn tại sai phạm cũng đã khá lâu. Phường cũng đã báo cáo UBND quận nhưng chưa có chỉ đạo.</p>
8	20/4	“TP.HCM: Bán một căn hộ cho nhiều khách hàng, Địa ốc Gia Phú bị đề nghị phong tỏa tài sản”, http://reatimes.vn	Huế An	<p>Văn phòng Thừa phát lại quận Thủ Đức vừa có văn bản gửi UBND TP, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP, Sở Xây dựng và một số sở, ngành liên quan đề nghị phối hợp phong tỏa, xử lý tất cả tài sản của Cty Gia Phú để thi hành án cho khách hàng. DA chung cư Gia Phú (Q.Thủ Đức) do Cty TNHH Địa ốc Gia Phú làm CĐT được chào bán ra thị trường năm 2010, hàng trăm khách hàng mua căn hộ tại đây đã đóng tiền cho Gia Phú 70-90% giá trị căn hộ. Theo cam kết trên hợp đồng, chậm nhất đến cuối năm 2013 khách hàng có thể nhận nhà. Sắp đến hạn bàn giao nhà, hàng chục khách hàng mua nhà tại đây mới phát hiện căn hộ của mình đã bị CĐT đem bán lại cho người khác. Sau khi phát hiện căn hộ bị bán cho nhiều người, khách hàng Gia Phú đồng loạt gửi đơn tố cáo và Cơ quan CSĐT, Công an TP. HCM đã thụ lý điều tra vụ án “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” đối với Cty Gia Phú.</p>
9	24/4	“TPHCM: Công trình xây vượt tầng ngang nhiên tồn tại giữa Sài Gòn”, http://baodatviet.vn	Minh Nghĩa	<p>DA tổ hợp nhà ở - NÓXH Tân Bình (Tân Bình Apartment) số 32 Hoàng Bật Đạt (Q.Tân Bình) do Cty TNHH Đầu tư BĐS Tân Bình làm CĐT mặc dù trong quyết định phê duyệt điều chỉnh DA đầu tư xây dựng do Sở Xây dựng ban hành năm 2014 chỉ được phép xây dựng tối đa 14 tầng nhưng CĐT đã tự ý xây dựng lên đến tầng 16 với</p>

				<p>hiện tổng diện tích xây dựng sai phép lên đến 2.197,23m². Ngay sau khi phát hiện, thanh tra Sở Xây dựng ban hành quyết định cưỡng chế vi phạm, giao cho Đội 3-Thanh tra cơ động thuộc Thanh tra Sở phối hợp với UBND quận Tân Bình thực hiện. Thế nhưng, đến nay, CĐT vẫn phớt lờ quyết định nói trên. Thậm chí, đến thời điểm hiện tại, DA này đang có dấu hiệu xây thêm tầng 17, 18 nhưng vẫn chưa bị cơ quan nào xử lý.</p>
10	24/4	<p>“Đông Anh (Hà Nội): Hàng loạt công trình xây dựng trên đất nông nghiệp, chính quyền làm ngơ”, http://www.phapluatplus.vn</p>	Ngọc Huy	<p>Xã Vân Hà huyện Đông Anh, TP Hà Nội đang xảy ra tình trạng hàng loạt công trình nhà xưởng không phép “mọc” trên đất nông nghiệp từ nhiều năm qua nhưng không bị xử lý. Chỉ riêng trên địa bàn thôn Thiết Bình hiện đang tồn tại hơn 30 công trình xây dựng trên đất nông nghiệp không phép. Điều đáng nói là, tình trạng này các cán bộ thanh tra huyện đều biết nhưng vẫn không xử lý được dứt điểm, mới chỉ dừng lại ở vận động người dân tự tháo dỡ công trình sai phạm.</p>
11	25/4	<p>“Cà Mau: Xây dựng trường mầm non không phép”, http://congan.com.vn</p>	Đặng Khoa	<p>Ngày 24/4, UBND TP.Cà Mau cho biết đơn vị đang khẩn trương kiểm tra thông tin liên quan đến Trường mầm non tư thục BiBi (thuộc địa bàn phường 9, TP.Cà Mau). Theo đó, Năm 2015, bà Lâm Ái Lil, vợ của ông Trần Lĩnh Trang, giám đốc Ban quản lý Dự án công trình xây dựng tỉnh Cà Mau tiến hành xây dựng Trường mầm non BiBi, cơ sở 2. Điều bất ngờ, ngôi trường bề thế được xây dựng không phép, xây dựng trên đất nông nghiệp và hoạt động 2 năm nhưng chính quyền địa phương không biết?!</p>
12	25/4	<p>“Quảng Ngãi: Chính quyền phường Nghĩa Lộ xây dựng công trình không phép?”, báo Thanh tra</p>	Nguyễn Phê	<p>Công dân phản ánh UBND P.Nghĩa Lộ, TP Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi xây dựng Trung tâm Văn hóa - Thể thao (VH-TT) phường và điểm sinh hoạt văn hóa liên tổ 15+16 không có GPXD. Khu đất trên có diện tích 2.900m² thuộc thửa đất số 793 tờ bản đồ 01, tổ dân phố 16, P.Nghĩa Lộ. Ngày 13/3/2017, UBND phường đã tổ chức khởi công xây dựng công trình. Tại hiện trường, công trình đã được xây dựng xong phần thô, mái lợp; còn hạng mục Trung tâm VH - TT mới đổ xong phần móng. Công trình do UBND phường làm chủ đầu tư, Cty TNHH Tư vấn Xây dựng Ấn Trà thiết kế, Liên danh Cty TNHH MTV Khánh Linh và Cty TNHH MTV An Thọ phụ trách thi công... Ngay trong buổi khởi công, một số hộ dân xung quanh đề nghị UBND phường cho xem quyết định giao đất, chuyển mục đích</p>

				<p>SDĐ, quyết định phê duyệt DA... nhưng chính quyền không đưa ra được bất cứ giấy tờ gì. Sau 1 tháng thi công, UBND tỉnh mới phát hiện vi phạm về hồ sơ, thủ tục và chỉ đạo buộc dừng thi công công trình trên.</p>
13	25/4	<p>“Thanh Hóa: Xây khu resort trái phép ngay cạnh Khu Bảo tồn thiên nhiên”, http://batdongsan.com.vn</p>		<p>Một khu resort trái phép mọc lên ngay trong vùng đệm Khu Bảo tồn thiên nhiên Pù Luông, gây ô nhiễm môi trường đang gây bức xúc trong dư luận. Phó Chủ tịch UBND huyện Bá Thước xác nhận, khu resort Pù Luông Retreat xây dựng khi chưa được tỉnh phê duyệt quy hoạch. Khu resort này rộng hàng ngàn m2, với 8 bungalow xây dựng ngay sát mép ruộng bậc thang, cùng nhiều ngôi nhà sàn ngay tại bản Đôn, xã Thành Lâm, H.Bá Thước. Từ khi đi vào hoạt động (đầu năm 2016) đến nay, việc xả thải của khu nghỉ dưỡng này đã gây ô nhiễm nghiêm trọng nguồn nước của người dân. Do được xây dựng trên đỉnh núi nên nước thải từ hoạt động của khu nghỉ dưỡng chảy thẳng xuống nguồn nước sinh hoạt của bà con trong bản.</p>
14	26/4	<p>“Hà Nội: Chung cư Skylight: Chiếm dụng diện tích sở hữu chung cho thuê”, http://vnmedia.vn</p>	Khánh An	<p>Cư dân sống tại chung cư Skylight (Minh Khai, Q.Hai Bà Trưng) cho biết, chung cư này đã bàn giao cho cư dân nhiều năm, nhưng phần diện tích chung hiện vẫn đang bị CĐT chiếm dụng cho thuê. Trong hợp đồng mua bán căn hộ, CĐT ghi rõ tầng kỹ thuật là tầng thuộc sở hữu chung nhưng hiện tầng này đang là nơi đặt văn phòng BQL. Ngoài ra, diện tích tầng kỹ thuật còn được CĐT chiếm dụng là phòng tập gym, trung tâm ngoại ngữ... Theo lý giải của đại diện BQL, trong quá trình thi công, CĐT đã điều chỉnh lại, đưa một phần hệ thống kỹ thuật xuống dưới tầng trệt và 2 tầng hầm để tránh gây tiếng ồn khi hoạt động. Tuy nhiên, việc thay đổi này có liên quan đến các nội dung quy định trong hợp đồng như vị trí tầng kỹ thuật, các phần sở hữu chung lại không được thông báo cho người dân.</p>
15	27/4	<p>“Chuyện lạ ở Hà Nội: Công trình không phép ngang nhiên xây tới 18 tầng”, báo An ninh Thủ đô</p>	Nhóm PV	<p>Không có giấy phép xây dựng, liên tiếp bị xử phạt, yêu cầu đình chỉ thi công nhưng tòa chung cư HH-01 thuộc DA khu chức năng đô thị Đại Mỗ (hay còn được gọi là DA KĐT Alaska Garden City) do CTCP địa ốc Alaska làm chủ đầu tư vẫn ngang nhiên xây dựng đến 18 tầng ở phường Đại Mỗ (quận Nam Từ Liêm, Hà Nội). Được biết, DA có quy mô 7,895ha với tổng mức đầu tư 3.500 tỷ đồng. Tháng 8/2013, CTCP Tập đoàn FLC mua lại DA và đổi tên thành FLC Garden City với dự kiến khởi công vào</p>

				<p>cuối quý IV/2013 và hoàn thành vào năm 2017.</p> <p>Đội Thanh tra xây dựng quận Nam Từ Liêm đã lập biên bản vi phạm hành chính và yêu cầu ngừng thi công xây dựng khi chủ đầu tư đang thi công tới tầng 9, Tuy nhiên, trước quá trình vi phạm có tính liên tục của chủ đầu tư, ngày 15/2, Thanh tra Sở Xây dựng HN đã kiểm tra tòa nhà HH-01. Kết quả kiểm tra, công trình đang dừng thi công song tại thời điểm này, công trình đã xây phần thô đến cột, vách tầng 18 và vẫn không có GPXD.</p>
16	3/5	“TP.HCM: Nhiều chung cư không tuân thủ quy định pháp luật”, báo Sài Gòn giải phóng	Lương Thiện	<p>UBND Q.Tân Phú (TP.HCM) cho biết, hiện nay trên địa bàn quận có 65 chung cư đang sử dụng, sau khi kiểm tra đã phát hiện nhiều chủ đầu tư không tuân thủ các quy định của pháp luật về nhà ở; buộc quận phải phối hợp với Sở Xây dựng TP làm việc với BQT, BQL, chủ đầu tư để giải quyết các tranh chấp và khiếu kiện tại các chung cư, cũng như kịp thời giải quyết các khó khăn trong quá trình vận hành nhà chung cư. Trong đó, 4 chung cư chưa được nghiệm thu nhưng đã đưa dân vào ở; 9 chung cư chưa tổ chức hội nghị nhà chung cư lần đầu; 3 chung cư xảy ra tranh chấp quyền sử hữu chung riêng; 19 chung cư có chủ đầu tư không chịu bàn giao phí bảo trì. Đặc biệt, 12 chung cư chủ đầu tư không làm hoàn tất việc cấp giấy chủ quyền, đã gây bức xúc cho cư dân...</p>
17	3/5	“Ngăn chặn tình trạng xây dựng trái phép ở vùng đông Quảng Nam”, báo Nhân dân	Quốc Việt	<p>Từ đầu năm đến nay, trên địa bàn các xã Duy Hải, Duy Nghĩa, huyện Duy Xuyên (Quảng nam) có đến hơn 320 hộ dân coi nơi nhà ở, xây hàng rào cổng ngõ và làm mới nhà ở trái phép trong vùng dự án. Tuy nhiên, việc xử lý nhà xây trái phép ở huyện và các xã ở vùng đông tỉnh Quảng nam đang gặp nhiều khó khăn. UBND huyện Duy Xuyên đã thành lập ba tổ công tác chuyên trách làm nhiệm vụ vận động, tuyên truyền; kiểm tra, xử lý vi phạm TTXD và bảo vệ, hỗ trợ thi công các hạng mục thuộc DA khu nghỉ dưỡng Nam Hội An.</p> <p>Tình trạng làm nhà trái phép không chỉ nổi cộm ở các xã vùng đông Duy Xuyên mà còn xảy ra tại nhiều nơi ở vùng đông của tỉnh Quảng Nam mà còn tại xã Bình Dương (huyện Thăng Bình). Qua đó cho thấy công tác quản lý đất đai, hiện trạng vùng quy hoạch DA của tỉnh Quảng Nam còn nhiều lỏng lẻo. Việc chính quyền các địa phương đang ra tay xử lý kiên quyết nạn làm nhà</p>

				trái phép, trả lại hiện trạng là rất cần thiết nhằm lập lại trật tự trong công tác quản lý đất đai và giao đất cho nhà đầu tư.
18	4/5	“Làm dự án trên đất người khác”, http://plo.vn	Nhân Nam	<p>Cty TNHH TV (gọi tắt là Cty TV) được tỉnh An Giang chấp thuận chủ trương đầu tư xây dựng khu dân cư trung tâm xã Mỹ Khánh (gồm chợ và khu dân cư). Tuy nhiên, dù công ty này chưa có đủ giấy tờ đối với gần 2,3 ha đất (đang đứng tên tư nhân khác), chưa có GPXD nhưng chợ thì lại đã xây xong còn khu dân cư cũng đang hình thành. Tháng 9/2016, Thanh tra Sở Xây dựng đã kiểm tra và xử phạt vi phạm hành chính Công ty TV vì xây dựng không có giấy phép, giao Đội Quản lý trật tự đô thị, UBND xã Mỹ Khánh giám sát việc ngưng thi công. Nhưng không hiểu sao đến tháng 2/2017, chợ mới vẫn hoàn thành, đưa vào sử dụng, đồng thời nhiều nền đất được bán cho các hộ dân đang xây nhà.</p> <p>Theo Chủ tịch UBND xã Mỹ Khánh, việc xây chợ được sự cho phép của UBND TP, Công ty TV hứa hẹn TP cho phép xây dựng kịp tiến độ, song song đó thực hiện thủ tục đầu tư xây dựng. Cho đến nay, UBND TP Long Xuyên vẫn chưa có câu trả lời về sự việc này.</p>
19	4/5	“Hà Nội: FLC xây dựng nhà 18 tầng không phép tại dự án The Garden City”, http://vov.vn	Vũ Hạnh	<p>Thời gian qua, báo chí phản ánh nhiều về công trình 18 tầng tại DA The Garden City tại Đại Mỗ, Từ Liêm của CĐT FLC xây dựng chưa có giấy phép. Rất nhiều cơ quan chức năng đã xử phạt hành chính nhưng cũng không ngăn chặn được. Hiện nay, DA được báo chí phản ánh đã mở bán cho người dân. Về sự việc này, Bộ trưởng Mai Tiến Dũng cho biết, công trình này đúng là xây dựng không phép và hiện các cơ quan chức năng của TP đang trong quá trình thanh tra, kiểm tra theo tinh thần chỉ đạo của Thành ủy, UBND TP. Thực tế, đã nhiều lần các cơ quan chức năng của TP lập biên bản vi phạm nhưng tập đoàn FLC thực hiện không nghiêm túc.</p>
20	4/5	“Vấn âm ỉ sai phạm xây dựng tại Bình Hưng, Bình Chánh, TP.HCM”, http://batdongsan.com.vn		<p>Thực trạng xây dựng sai phép tại xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh vẫn tiếp diễn nhưng người “lọt”, kẻ “vướng” một cách mập mờ, khó hiểu. Có một thực tế ở đây là đã có người dân xây dựng căn nhà tạm trên mảnh đất nằm trong khu vực DA không được phép xây dựng thì cán bộ đô thị của UBND xã Bình Hưng và Thanh tra Xây dựng huyện Bình Chánh đến lập biên bản ngay và đề nghị người dân dỡ bỏ phần xây dựng không phép, trả lại hiện trạng mảnh</p>

				<p>đất. Thế nhưng cũng chính trên cùng miếng đất đó sau khi bán sang người chủ khác lại tiếp tục “mọc lên” một căn nhà kiên cố qui mô 2 tầng lầu nhưng lại không bị bất kỳ ai “cản trở”. Hiện căn nhà không phép này vẫn tồn tại mà chẳng hề bị xử lý vi phạm. Người dân ở đây cho rằng sở dĩ có những sự việc vô lý như vậy do người chủ đất xây nhà đã thông qua các “cò” xây dựng ở địa phương vì đội "cò" này có khả năng làm “bùa” xây nhà không phép. Sở Xây dựng cho biết, trong vài tháng tới, Thanh tra Sở sẽ tiến hành kế hoạch thanh tra toàn diện về công tác quản lý TTXD cũng như cấp GPXD trên địa bàn huyện Bình Chánh.</p>
21	9/5	<p>“9 tòa chung cư tại Khu đô thị Thanh Hà (Hà Nội): Bán “chui” vẫn tấp nập người mua!”, báo Lao động</p>	Thông Chí	<p>Hiện 9 tòa chung cư tại KĐT Thanh Hà (xã Cự Khê, huyện Thanh Oai, Hà Nội) vẫn được rao bán tràn lan. Điều đáng nói, trong 113 DA được phép bán nhà hình thành trong tương lai do Sở Xây dựng Hà Nội công bố thì không có tên DA chung cư này. Sở Xây dựng khẳng định, việc chủ đầu tư bán nhà là không được phép. Được biết, DA KĐT Thanh Hà có quy mô 400ha được khởi công từ đầu năm 2008, do Tập đoàn Mường Thanh làm chủ đầu tư (CĐT). KĐT này đang được sàn giao dịch BĐS giới thiệu sẽ thuộc vị trí trung tâm Hà Đông trong tương lai và là chung cư rẻ nhất HN hiện nay.</p> <p>Ngày 7/5, Thanh tra Sở Xây dựng TP.HN cho biết khi đến kiểm tra DA trên đã không nhận được sự hợp tác từ CĐT. Về thông báo kiểm tra của Sở, CĐT xin đến sau 1/5 sẽ cung cấp, tuy nhiên tới nay chỉ cung cấp một số giấy tờ. Sở Xây dựng sẽ tiếp tục kiểm tra, nếu CĐT không hợp tác trong việc cung cấp hồ sơ, hoặc hồ sơ không đầy đủ thì sẽ lập biên bản báo cáo UBND TP.HN.</p>
22	10/5	<p>“Hà Nội: Siêu thị, cửa hàng kinh doanh trong dự án The Artemis đang thi công”, http://reatimes.vn</p>	Thành Thái	<p>DA chung cư The Artemis do Cty CP ACC Thăng Long làm CĐT có vị trí tại ngã tư đường Trường Chinh và Lê Trọng Tấn cho đến thời điểm ngày 10/5/2017 vẫn đang trong quá trình hoàn thiện, nhiều hạng mục còn dở dang, vật liệu tập kết đầy vỉa hè không có rào chắn, phế thải đổ tràn xuống lòng đường gây nguy cơ mất an toàn cho người đi bộ và các phương tiện tham gia giao thông. Mặc dù vậy nhưng điểm giao dịch ngân hàng BIDV và siêu thị Big C đã được đưa vào hoạt động kinh doanh... Trước đó, ngày 31/3/2017, UBND phường Khương Mai đã ra quyết định xử phạt hành chính CĐT 3 triệu đồng đồng thời yêu cầu</p>

				<p>CĐT khôi phục lại tình trạng ban đầu do đã thi công lắp dựng cột trụ Inox trên vỉa hè xung quanh DA này. Tuy nhiên, đến tháng 5/2017, xung quanh vỉa hè DA, việc lắp dựng các trụ Inox cơ bản đã hoàn tất. Như vậy, Cty CP ACC Thăng Long đang "phốt lò" quyết định của cơ quan chức năng?</p>
23	11/5	<p>“Khu đô thị Dương Nội: Nhiều sai lệch so với quy hoạch”, báo Tài nguyên & Môi trường</p>	<p>Lê Xuân, Kỳ Anh</p>	<p>Được biết, ngày 18/1/2018, UBND tỉnh Hà Tây (nay là TP.Hà Nội) ra quyết định thu hồi 1,654 triệu m² đất trên địa bàn các xã Văn Khê, Dương Nội, Yên Nghĩa, TP.Hà, đồng thời, cũng ra Quyết định phê duyệt điều chỉnh Quy hoạch chi tiết xây dựng tỉ lệ 1/500 và giao cho Cty TNHH TM & Du lịch Nam Cường để xây dựng KĐT mới Dương Nội (giai đoạn 1). Theo đó, quy mô DA được điều chỉnh từ 197,352ha tăng lên 203,844ha, dân số dự kiến từ 1,5-3 vạn điều chỉnh còn 2,68 vạn người; tiêu chuẩn đất ở vẫn giữ nguyên từ 200-300m²/hộ. Quyết định điều chỉnh là vậy, nhưng các văn bản mà tập đoàn Nam Cường trình Bộ Xây dựng xin ý kiến, thì số lượng căn nhà đã tăng 500 căn so với điều chỉnh quy hoạch chi tiết 1/500, tức là BXD đã chấp thuận cho xây dựng từ 2,797 căn hộ ban đầu lên 3.308 căn hộ như hiện nay, như vậy mỗi căn hộ ở tại đây có diện tích khoảng 180m²/hộ.</p> <p>Thiết nghĩ, Bộ Xây dựng cần vào cuộc xác minh, xử lý kịp thời để tránh những sai sót liên quan đến quyền lợi sau này của người dân mua DA.</p>
24	12-18/5	<p>“Sơn La: Có dấu hiệu “rút ruột” công trình tại tuyến đường tỉnh lộ 113 đoạn Cò Nòi – Nà Ót”, báo Công luận</p>	<p>Hồng Quang, Thành Vĩnh</p>	<p>DA cải tạo, nâng cấp tỉnh lộ 113, đoạn Cò Nòi – Nà Ót (Km0 – Km32) huyện Mai Sơn, Sơn La do BQL dự án di dân TĐC thủy điện Sơn La làm chủ đầu tư và có tổng mức đầu tư hơn 400 tỷ đồng. Công trình vừa được hoàn thành vào cuối năm 2016, nhưng chỉ sau hơn 2 tháng đưa vào sử dụng, chưa hết thời hạn bảo trì nhưng đã liên tục phải sửa chữa do bị hư hỏng cục bộ trên toàn tuyến. Các lỗi hư hỏng chủ yếu đã được chủ đầu tư, đơn vị thi công, đơn vị tư vấn giám sát thừa nhận gồm: lún cao su, rạn nứt bong bật lớp nhựa mặt đường, sạt lún phần ốp mái đá xây mang cống, ô gà trên diện rộng... Nguyên nhân do nhà thầu làm không đúng thiết kế, có dấu hiệu “ăn bớt” vật liệu, thi công không đúng kỹ thuật...</p> <p>Có hay không hành vi “rút ruột” để trục lợi của nhà thầu trong khi thi công cải tạo, nâng cấp tuyến đường tỉnh lộ 113 đoạn Cò Nòi – Nà Ót (Km0 – Km32)? Đề nghị UBND tỉnh Sơn La cần tiến hành thanh tra,</p>

				kiểm tra ngay toàn bộ DA này.
25	15/5	“Đà Nẵng: Mừng Thanh xây 104 căn hộ trái phép”, báo Tuổi trẻ	Hữu Khá	Vụ việc xảy ra ở tổ hợp khách sạn Mừng Thanh và căn hộ chung cư cao cấp Sơn Trà (Đà Nẵng) do Doanh nghiệp tư nhân xây dựng số 1 Điện Biên làm chủ đầu tư. Chủ đầu tư này đã tự ý biến toàn bộ khu nhà giữ xe, nhà trẻ... thành 104 căn hộ để bán. Theo tìm hiểu, cuối năm 2016 khi phát hiện ra sai phạm, cơ quan chức năng TP yêu cầu dừng ngay việc thi công. Tuy nhiên, chủ đầu tư phớt lờ tiếp tục cho xây dựng hàng loạt căn hộ trái quy định và ồ ạt rao bán. Hiện công trình đang ở giai đoạn hoàn thiện. Theo GPXD cấp ngày 17/2/2016, DA này cao 42 tầng nổi và 2 tầng hầm. Hồ sơ thiết kế được phê duyệt từ tầng 2 đến tầng 5 có mục đích sử dụng là để xe, nhà trẻ, khu vực sinh hoạt cộng đồng, hồ bơi, phòng tập gym, từ tầng 6 trở lên chủ đầu tư được phép xây dựng căn hộ để bán. Sau khi khởi công xây dựng, chủ đầu tư tự ý chuyển đổi công năng 4 tầng của tòa nhà. Khi sự việc bị phát hiện, thanh tra Sở khẳng định việc tự ý chuyển đổi nói trên là không đúng với hồ sơ thiết kế...
26	16/5	“Vĩnh Phúc: Nhập nhèm Dự án tái định cư, giãn dân”, báo Đại đoàn kết	Đức Sơn, Hạ Long	Dự án TĐC, giãn dân được đầu tư với tổng kinh phí hơn 79 tỷ đồng do UBND xã Hợp Thịnh (huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc) làm chủ đầu tư. DA được triển khai từ năm 2012, nhưng sau nhiều năm thi công vẫn chưa thể hoàn thành, bàn giao và một số hạng mục đã có dấu hiệu xuống cấp. Đáng bàn hơn, người dân nơi đây phản ánh chủ đầu tư có dấu hiệu thông đồng ký “khống” khối lượng hoàn thành để thanh toán hơn 1,9 tỷ đồng tại gói thầu: Xây lắp và thiết bị khu phía bắc tuyến số 9 và tuyến 9. Bất bình, người dân làm đơn tố cáo những sai phạm của chủ đầu tư và nhà thầu thi công lên các ngành chức năng. UBND xã Hợp Thịnh cho biết hiện công an huyện Tam Dương đang thanh kiểm tra vấn đề nêu trên.
27	17/5	“Hà Nội: Cả khu xây dựng sai phạm, vẫn được đánh số nhà, lập tổ dân phố?”, báo Lao động	PV	Có thể nói, tình trạng vi phạm trật tự xây dựng trên địa bàn TP. Hà Nội lâu nay diễn ra nhức nhối và chưa có giải pháp xử lý triệt để. Bất chấp các quy định của pháp luật, những ngôi nhà kiên cố làm lũi mọc lên ở những nơi không được phép. Thậm chí ở nhiều quận, huyện, những ngôi nhà với “tiền sử” sai phạm còn được đánh số nhà, thành lập tổ dân phố như một khu dân cư thực thụ. Điển hình tại khu đất nông nghiệp phường Quảng An, Q.Tây Hồ và

				phố Đại Từ, phường Thịnh Liệt, Q.Hoàng Mai. Các cơ quan chức năng cần đưa ra phương án cụ thể xử lý kịp thời tình trạng vi phạm trên.
28	17/5	“TP.HCM: Nỡ rộ nhà ‘ba chung’, nhà ‘tạm xây rồi đập” , https://cafeland.vn	Cẩm Tú	<p>Gần đây, tình trạng nhà “ba chung”, nhà “tạm xây rồi đập” xuất hiện nhiều tại một số quận, huyện vùng ven khiến các cơ quan quản lý nhà nước đau đầu. Các căn nhà “ba chung” (chung giấy phép xây dựng, chung giấy chứng nhận QSDĐ, chung sổ nhà) có giá cả phù hợp với khả năng của nhiều người lao động nên họ chấp nhận tình trạng giấy tờ chung, nhà ở riêng dù biết chứa đựng nhiều rủi ro. Để xây được nhà “ba chung”, trước tiên chủ đất xin tách thửa theo đúng yêu cầu tại Quyết định 33/2014 của UBND TP.HCM. Sau đó họ xin phép xây dựng một căn nhà ở nhưng chia thành nhiều căn nhỏ, có cửa riêng, vách riêng rồi bán, nếu bên mua có yêu cầu xây nhà kiên cố thì tự bỏ chi phí, nếu không thì cty chịu trách nhiệm xin phép xây dựng chỉ “bao” làm nhà tạm ... Sau khi có sổ riêng rồi thì dỡ nhà tạm, xin phép xây dựng mới.</p> <p>Ông Đỗ Phi Hùng - Phó giám đốc Sở Xây dựng cho rằng, người mua đều biết có thể gặp rủi ro, nhưng hy vọng đến lúc nào đó Nhà nước sẽ có chính sách cho họ được cấp giấy. Thực tế luật cũng đã nhiều lần “mở ra” nên họ dễ có niềm tin này.</p>
29	18/5	“HN: Xây dựng sai phép, hậu quả chết người” , báo An ninh Thủ đô	Quang Trường	<p>Công trình trong khu nhà ở dành cho CBCNV của Học viện Tư pháp (ngõ 25 phố Lê Văn Lương, P.Trung Hòa, Cầu Giấy, HN) được triển khai xây dựng từ nhiều năm nay. Tuy nhiên, công trình vi phạm này chỉ lộ diện khi xảy ra tai nạn lao động. Ngày 8/4/2017, tại nhà lô 9 nằm trong khu nhà ở CBCNV Học viện, một công nhân đang làm việc thì bị ngã từ tầng 4 xuống đất dẫn đến tử vong. Tại thời điểm bàn giao, căn nhà đã xây xong phần thô, hoàn thiện kết cấu 3 tầng. Theo GPXD, căn nhà được cấp phép xây dựng gồm 3 tầng và 1 tum. Xây dựng được hơn 1 tháng thì Thanh tra xây dựng UBND P.Trung Hòa lập biên bản với các lỗi: vượt quá diện tích xây dựng cho phép, thay đổi hiện trạng của nhà mà chưa được phép; đồng thời yêu cầu chủ sở hữu tạm đình chỉ thi công. Mặc dù vậy, chủ ngôi nhà này vẫn xây dựng tường bao và đổ trần bê tông tầng 4, dẫn đến tai nạn lao động. Điều này khiến dư luận nghi ngờ đặt câu hỏi, phải chăng để hợp thức hóa cho việc quản lý, chính quyền phường đã “tốc hành” văn bản</p>

				nhằm né tránh trách nhiệm?.
30	18/5	“Quảng Nam: Công trình trái phép “bức tử” rừng đừa Bảy Mẫu”, http://www.tienphong.vn	Hoài Văn	Khu rừng đừa nước Bảy Mẫu (xã Cẩm Thanh, TP Hội An) vốn là vùng đệm của khu dự trữ sinh quyển thế giới Cù Lao Chàm hiện đang bị xâm hại nghiêm trọng gây bức xúc. Nhiều công trình xây dựng không phép “mọc” lên khiến khu rừng đừa nước trở nên ngổn ngang. Qua kiểm tra phát hiện 20 trường hợp vi phạm xây kè chắn, lấn chiếm rừng, sông trái phép, có khoảng 10 trường hợp bị yêu cầu xử phạt hành chính. Ngày 15/5, ông Nguyễn Thế Hùng – Phó Chủ tịch UBND TP Hội An cho biết, đơn vị đã có văn bản chỉ đạo làm rõ, xử phạt những cá nhân, đơn vị vi phạm trong vụ phá rừng đừa nước Bảy Mẫu đồng thời yêu cầu khắc phục sai phạm do việc quản lý thiếu chặt chẽ dẫn đến tình trạng tự ý coi nới, lấn chiếm, xây dựng các công trình kiên cố bằng bê tông, cốt thép.
31	19/5	“Hà Nội: Tòa nhà Happy Star chưa được phép hoạt động đã cho dân vào ở”, báo An ninh thủ đô	Huệ Linh	Theo những người dân đã mua căn hộ tại dự án Happy Star (phường Giang Biên, quận Long Biên, Hà Nội) do Cty TNHH Vintep Hà Nội làm chủ đầu tư, mặc dù mới dọn về ở song cư dân đã rất thất vọng khi phát hiện tòa nhà này chưa được phép đưa vào sử dụng nhưng Cty đã cho dân vào sinh sống với nhiều hạng mục chưa dùng đã xuống cấp. Chủ tịch UBND phường Giang Biên cho rằng, việc người dân đã nộp 95% tiền nhà được nhận nhà là đúng. Song, khi bàn giao nhà chủ đầu tư phải có biên bản bàn giao và hồ sơ hoàn công. Trong khi tòa nhà chưa đủ điều kiện đưa vào sử dụng, chưa được cơ quan chức năng nghiệm thu mà chủ đầu tư đã cho người dân vào ở là không đúng quy định.
32	19/5	“Cần Thơ: UBND phường bị nhà không phép, sai phép bủa vây”, http://batdongsan.com.vn		Từ nhiều tháng nay, hàng loạt công trình nhà ở kiên cố, nhà trọ xây trái phép và sai phép nằm ngay mặt tiền con lộ chính tại khu vực Thới Mỹ và chỉ cách UBND phường Thới Long (Q. Ô Môn, TP Cần Thơ) khoảng 100m. Điều đáng nói là mặc dù những công trình sai phép này được xây dựng trong thời gian rất lâu nhưng chính quyền địa phương không xử lý, chỉ khi đã có người dọn vào ở thì chính quyền phường mới đến lập biên bản để đình chỉ thi công. Trước sự việc trên, ông Trần Thanh Sang, phó chủ tịch UBND phường Thới Long thừa nhận, việc để xảy ra sai phạm trong xây dựng tràn lan như vậy là do sự sơ suất, buông lỏng trong công tác kiểm tra của cán

				bộ và đang đợi trên quận có ý kiến chỉ đạo xử lý.
33	20/5	“Chưa được giao đất đã thi công dự án”, báo Tuổi trẻ	Duy Thanh	<p>Chưa được giao đất, bản vẽ thiết kế kỹ thuật DA chưa được phê duyệt, chưa có đánh giá tác động môi trường... nhưng chủ đầu tư vẫn thi công ở ạt hai DA ở TP Quy Nhơn (Bình Định) hơn một năm qua. Đó là DA cải tạo, nâng cấp hệ thống tiêu thoát nước hồ Phú Hòa và DA xây dựng đường Điện Biên Phủ nối dài trong vùng quy hoạch của KĐT - du lịch - văn hóa - thể thao hồ Phú Hòa, do liên danh Cty CP Tập đoàn Phúc Lộc - Thành An làm chủ đầu tư.</p> <p>Ông Đặng Thành Trung - chánh thanh tra Sở Xây dựng Bình Định cho rằng, đơn vị này đã kiểm tra xuyên suốt đối với hai DA, có lập biên bản và báo cáo đến UBND tỉnh, tuy nhiên nhà đầu tư không hợp tác. Phó Chủ tịch thường trực UBND tỉnh Bình Định cũng cho hay, tỉnh chỉ đạo các cơ quan chức năng kiểm tra, lập biên bản vi phạm nhưng chủ đầu tư không chịu ký?!</p>
34	20/5	“H.Hậu Lộc, Thanh Hóa: Những “khuất tất” khi thi công tuyến đường 145 tỷ”, báo Gia đình & Xã hội	Ngọc Hưng	<p>Với số tiền lên đến 145 tỷ đồng, tuyến đường dài 14km từ xã Đại Lộc đến xã Liên Lộc (H.Hậu Lộc, Thanh Hóa) do UBND H.Hậu Lộc làm chủ đầu tư, được nâng cấp, cải tạo mở rộng. Tuy nhiên, người dân địa phương phát hiện đơn vị thi công đã không thực hiện đúng cam kết ban đầu...</p> <p>Theo phản ánh, nguyên vật liệu dùng để thi công, cải tạo tuyến đường không đảm bảo đúng thiết kế đã được phê duyệt nhằm giảm chi phí để trục lợi. Tại con đường đang thi công phía xã Liên Lộc, đất đá được đổ tràn lan ra ruộng lạc, đất xen lẫn nhiều hòn đá to. Cả một đoạn đường dài, đất được đổ xuống để làm nền đường mà không được bóc phong hóa. Phần lớn đất làm nền xen lẫn với đá bazan phong hóa, đá tảng lẫn lộn, không theo nguyên tắc thiết kế là loại đất đắp nền phải lấy từ mỏ đất ở xã Châu Lộc đã được cấp phép đạt tiêu chuẩn K95... Hiện chủ đầu tư đã yêu cầu đơn vị thi công bóc toàn bộ phần đất đã đắp mà không bóc lớp đất phong hóa, tổ chức thi công lại đúng với hồ sơ, giao cho đơn vị thi công đến ngày 25/5 phải chuyển hết đất đi...</p>
35	23/5	“Tại khu khai thác tạm dự kiến xây dựng Công viên thể thao, cây xanh Hà Đông, Hà Nội: Nhiều công trình vi phạm”, báo Hà Nội mới	Nhóm PV	<p>Năm 2008, UBND TP.Hà Nội ban hành Quyết định thu hồi 52,8 ha đất thuộc phường Kiến Hưng và Hà Cầu, giao UBND quận Hà Đông thực hiện đầu tư xây dựng DA Công viên thể thao, cây xanh Hà Đông. Tuy nhiên, do DA chưa được triển khai nên UBND quận giao Chi nhánh phát triển quỹ</p>

				<p>đất Hà Đông công khai quy hoạch, phương án khai thác tạm tại trụ sở UBND các phường nơi có DA; lựa chọn nhà đầu tư thuê mặt bằng khai thác. Mặc dù chỉ được phép xây dựng các công trình tạm, nhưng sau khi thuê mặt bằng, các đơn vị thuê đất xây dựng nhiều công trình kiên cố, vi phạm nghiêm trọng các quy chế về trật tự xây dựng.</p> <p>UBND quận Hà Đông đã có quyết định xử phạt vi phạm đối với các trường hợp trên, tuy nhiên đến nay vẫn còn nhiều công trình chưa được CĐT tháo dỡ. UBND quận cho biết sẽ kiên quyết cưỡng chế xử lý vi phạm và thanh lý, chấm dứt hợp đồng thuê đất đối với các chủ đầu tư vi phạm.</p>
36	24/5	“TP.HCM: Chủ đầu tư Linh Tây TOWER có dấu hiệu thiếu minh bạch”, báo Nông nghiệp VN	Mạnh Phương, Nam Phương	<p>Cư dân mua nhà tại dự án Linh Tây TOWER (TPHCM) đang lo lắng khi đã đầu tư tài sản lớn vào tòa nhà mà Cty CP địa ốc dầu khí (chủ đầu tư) không thực hiện đúng cam kết theo quy định: không đấu nối với hệ thống nước sạch, hệ thống hạ tầng không đảm bảo. Hầu hết các hộ dân khi nhận bàn giao nhà đều rất bức xúc vì nhiều hạng mục công trình còn dở dang, các văn bản giấy tờ liên quan không có.</p> <p>Thời gian qua có quá nhiều dự án chung cư cao tầng ở HN và TP.HCM không thực hiện đầy đủ các quy định theo Luật Kinh doanh BĐS và người dân luôn là người chịu thiệt. Luật đã quy định rõ trách nhiệm của chủ đầu tư và trách nhiệm của các cơ quan hữu quan như: Sở Xây dựng, Phòng cháy chữa cháy... Nhưng trên thực tế vẫn có quá nhiều dự án không thực hiện theo đúng quy định.</p>
37	24/5	“Đắk Nông: Công trình xây dựng tượng đài trăm tỷ bị phát hiện “có vấn đề”!”, báo Công an nhân dân	Văn Thành	<p>Năm 2015, công trình “Tượng đài N'Trang Long và phong trào đấu tranh giải phóng dân tộc 1912-1936” của tỉnh Đắk Nông được khởi công xây dựng với tổng kinh phí lên đến 146 tỷ đồng, do Sở VH-TT&DL tỉnh làm chủ đầu tư. Tuy nhiên, sau gần 2 năm xây dựng, công trình bị phát hiện “có vấn đề”: nhiều hạng mục dở dang, còn các hạng mục đã hoàn thành sau khi nghiệm thu đã phát sinh nhiều sự cố kỹ thuật, không đảm bảo đúng chất lượng, thiết kế. Nguyên nhân do thiếu sự phối hợp giữa CĐT, đơn vị tư vấn thiết kế, đơn vị tư vấn phần móng tượng đài và phù điêu nên diễn ra tình trạng trên. Sở Xây dựng tỉnh cho biết, qua kiểm tra, thẩm định cho thấy chất lượng hạng mục không đảm bảo và thiếu tải trọng nên đơn vị sẽ không nghiệm thu công trình này.</p>

				UBND tỉnh Đắk Nông đã chỉ đạo CĐT rà soát lại năng lực của đơn vị tư vấn giám sát, quản lý DA, nếu không bảo đảm thì tham mưu, tìm đơn vị tư vấn khác đủ năng lực để thay thế.
38	24/5	“Phú Yên: Xây lụi cả khu đô thị lớn”, báo Người lao động	Hồng Ánh	<p>Ngày 22/5, UBND TX.Sông Cầu, tỉnh Phú Yên cho biết đã quyết định tạm dừng việc thi công DA KĐT Bắc Lục Khẩu vì chưa đủ điều kiện. Điều đáng nói, việc tạm dừng này chỉ được thực hiện khi chủ đầu tư đã thi công... nửa năm.</p> <p>DA KĐT Bắc Lục Khẩu với diện tích 16,9 ha còn có tên thương mại là KĐT Vĩnh Xuân Đài do Cty TNHH MTV Việt Long Phú Yên làm chủ đầu tư. Tại DA, một công lớn bề thế đã được xây dựng hoàn chỉnh, DA đã bắt đầu san lấp mặt bằng, lu lèn, xây dựng hệ thống nước thải từ tháng 10/2016. Tuy nhiên, khi triển khai DA thì các thủ tục cần thiết như báo cáo đánh giá tác động môi trường, thiết kế bản vẽ thi công, GPXD, thậm chí cả quyết định giao đất cho nhà đầu tư cũng chưa có. Ngày 17/5, UBND tỉnh đã có công văn yêu cầu nhà đầu tư tạm dừng triển khai các hạng mục của DA. DA chỉ được triển khai thi công khi nhà đầu tư đã hoàn tất các thủ tục đầu tư theo đúng quy định và phải được cấp có thẩm quyền cấp GPXD.</p>
39	25/5	“Công ty TNHH Xây dựng cầu đường Hoàng Nam (tỉnh Đắk Lắk): Cần làm rõ một số vấn đề trong các dự án”, báo Quân đội nhân dân	Thái Minh	<p>Công ty TNHH Xây dựng cầu đường Hoàng Nam (Công ty Hoàng Nam) là đơn vị trúng thầu nhiều DA trên địa bàn Tây Nguyên nhưng thời gian qua có không ít dự án sai sót, bất cập cần lưu ý về năng lực thi công và quản lý. Năm 2016, hàng chục hộ dân trên đường Phạm Hồng Thái (TP Buôn Ma Thuột) rơi vào tình trạng sống dở chết dở, phải xây tường chặn bùn, nước vì đường mới làm cao hơn nền nhà do Cty này thi công... gói thầu trị giá 17 tỷ đồng. Lãnh đạo BQL các DA TP Buôn Ma Thuột cho biết đã kiểm tra thực tế và chỉ đạo buộc nhà thầu sửa sai, phát sinh nhiều tổn kém... Đặc biệt, Cty còn sai phạm tại 3 DA đầu tư xây dựng công trình giao thông thiết kế đắp cấp phối đá dăm quanh công không có cơ sở mà không chọn giải pháp đắp đất quanh công, gây lãng phí vốn đầu tư khoảng 3,2 tỷ đồng. Xung quanh những sự việc liên quan đến Cty Hoàng Nam rõ ràng còn tồn tại không ít dấu hỏi về trách nhiệm của CĐT cũng như nhà thầu ở một số DA.</p>
40	27/5	“Hà Nội: Gần 300 căn	Khánh An	Cty TNHH MTV Quản lý nhà và

		<i>nhà tái định cư cho ở "chui",</i> http://vnmedia.vn		<p>phát triển nhà Hà Nội được TP giao quản lý 148 tòa nhà TĐC trên địa bàn, cty này đã giao cho Xí nghiệp quản lý dịch vụ và khai thác đô thị (gọi tắt Xí nghiệp) trực tiếp quản lý các tòa nhà TĐC này. Tuy nhiên, từ năm 2011, Lãnh đạo Xí nghiệp đã tự ý bố trí cho các hộ dân vào ở tại 646 căn hộ mà không nộp một đồng tiền nào cho Nhà nước.</p> <p>Trong khi đó, theo quy định, các hộ gia đình bị Nhà nước thu hồi đất, nhà sẽ được bố trí mua nhà TĐC. Khi TP có quyết định bán nhà TĐC, các hộ dân phải có nghĩa vụ nộp đủ tiền mua nhà vào ngân sách sau đó mới được nhận nhà ở. Đại diện Cty Quản lý và phát triển nhà Hà Nội cho biết đã vận động được 238 hộ nộp tiền gốc mua nhà, vẫn còn 300 căn hộ với tổng số tiền gần 400 tỷ đồng vẫn chưa thu hồi được. Hiện vụ việc đang được chuyển cơ quan điều tra làm rõ .</p>
41	29/5	<i>“Quảng Ninh: Resort trái phép mọc đầy Bái Tử Long”,</i> báo Thanh niên	Nghĩa Hiếu	<p>Theo quy định, khu vực thuộc vịnh Bái Tử Long, Vân Đồn, Quảng Ninh không được xây dựng nhà ở, công trình dịch vụ du lịch. Thế nhưng, khoảng 10 năm trở lại đây, trên nhiều hòn đảo lớn nhỏ nơi này mọc lên các khu biệt thự, resort hoành tráng.</p> <p>Tại khu đảo Nêm, choáng ngợp các hồ bơi, khuôn viên cây xanh, biệt thự nghỉ dưỡng hơn 30 phòng và gần biển “resort 3 sao. Tại đây còn có một ngôi nhà kiểu biệt thự bằng gỗ, 4 căn nhà liền kề 2 bãi tắm, nhà tắm trắng, bến tàu, nhà hàng. Đảo Bán Sữa, rộng 6 ha, được coi là hòn đảo đặc địa, các dịch vụ đều được lắp biển báo: khu vui chơi, bãi tắm, hang động, vườn hoa, khu tập yoga... Để xảy ra tình trạng xây dựng trái phép là do chính quyền H.Vân Đồn buông lỏng quản lý từ nhiều năm trước. Trưởng ban quản lý KKT Vân Đồn sẽ chủ trì phối hợp với UBND huyện rà soát toàn bộ các DA trá hình nuôi trồng thủy sản, trồng rừng để xây resort trái phép và trình UBND tỉnh xử lý.</p>
42	30/5	<i>“Hà Nội: KĐT mới Tứ Hiệp: Chủ đầu tư xây dựng sai thiết kế đường ống cấp nước và chữa cháy”,</i> http://www.phapluatplus.vn	Chí Kiên	<p>Liên quan đến tình trạng nhiều hộ dân ở KĐT M Tứ Hiệp (H.Thanh Trì) phải sử dụng nguồn nước sinh hoạt có màu vàng đen đã diễn ra gần 2 năm nay, cuối tháng 3/2017 XN kinh doanh nước sạch Hoàng Mai đã gửi văn bản tới Cty CP Tứ Hiệp Hồng Hà dầu khí là CĐT KĐT M này về nguyên nhân tình trạng trên. Cụ thể, trong văn bản đã chỉ rõ: “Hệ thống đường hàn nhiệt DN110 cấp cho các bồn trên bề mái và được sử dụng chung để làm đường cấp xuống cho các hộ dân và hệ thống chữa</p>

				<p>cháy nằm sát đáy của các bồn chứa Inox trong vùng lửng cặn của bồn nên toàn bộ cặn lắng trong bồn sẽ chảy xuống hết các vị trí sử dụng nước trong các căn hộ”. XN kinh doanh nước sạch Hoàng Mai cũng đưa ra cách khắc phục đề nghị CĐT phải xử lý ngay, đó là “tách đường ống chứa cháy ra khỏi đường cấp nước xuống cho các căn hộ, làm mới đường ống cấp xuống cho các căn hộ và phải cao hơn vùng lửng cặn của bồn”. Như vậy, có thể thấy một trong những nguyên nhân dẫn đến tình trạng nước vẫn đục, có lửng cặn mà bấy lâu nay người dân phải sử dụng đến từ việc Cty CP Hồng Hà dầu khí đưa đường ống cấp nước và đường ống hệ thống phòng cháy chữa cháy đi chung 1 đường ống?</p>
43	1/6	<p>“Hà Nội: Hàng loạt vi phạm tại tòa nhà New Skyline Hà Đông”, báo An ninh Thủ đô</p>	H.Q	<p>Cục Cảnh sát PCCC & CNCH – Bộ Công an vừa chủ trì, phối hợp với Cảnh sát PCCC TP Hà Nội tổ chức kiểm tra nghiệm thu và phát hiện nhiều lỗi vi phạm về PCCC tại công trình “Tòa nhà New Skyline” ở lô đất CC2, KĐT Văn Quán, Hà Đông do TCty đầu tư phát triển nhà đô thị làm chủ đầu tư và Chi nhánh miền Bắc – TCty đầu tư phát triển nhà đô thị thi công hệ thống PCCC. Qua kiểm tra, lực lượng chức năng phát hiện hàng loạt tồn tại không đảm bảo các yêu cầu về an toàn PCCC, chưa đủ điều kiện để cấp văn bản nghiệm thu theo quy định, cụ thể như: Bố trí phòng bơm chữa cháy khu vực tầng hầm B2 không đảm bảo theo quy định. Một số cửa buồng thang bộ, buồng đệm bị cong vênh, không có cơ cấu tự đóng kín... Với nhiều tồn tại như vậy, nhưng chủ đầu tư vẫn bàn giao căn hộ cho các hộ dân, tiềm ẩn nhiều nguy cơ cháy, nổ mất an toàn cho công trình. Đoàn kiểm tra đã yêu cầu các chủ đầu tư khẩn trương khắc phục các tồn tại về PCCC.</p>
44	2/6	<p>“TP.HCM: Xây nhà sai mẫu - Dân chờ được phạt!”, báo Pháp luật TP.HCM</p>	Nguyễn Hiền	<p>Nhiều người dân ở khu phố 1, P.Linh Tây, Q.Thủ Đức phản ánh họ là những người mua nền đất của Cty CP Địa ốc Areco, nay là Cty CP TM và Du lịch Bình Dương từ những năm 2006. Nhưng, do xây dựng sai mẫu chung, người dân có nhà nằm trong DA Areco gần 10 năm nay mòn mỏi chờ các cơ quan chức năng xử lý để được cấp giấy chủ quyền. Họ sẵn sàng đóng phạt hay khắc phục hậu quả để được làm giấy chủ quyền. Cty cho biết, Cty rất muốn sớm hoàn tất thủ tục cấp GCN cho người dân. Năm 2013, các ngành liên quan đã có buổi làm việc đề rà soát, kiểm tra hiện trạng</p>

				<p>SDĐ và sở hữu tài sản gắn liền với đất ở khu vực trên. Tại thời điểm kiểm tra, khu này có 30 căn nhà đã được xây dựng. Tuy nhiên, một số căn nhà trên xây dựng sai mặt đứng, thu hẹp lỗ thông tầng, tăng diện tích xây dựng. Cty đã liên hệ với Thanh tra Sở Xây dựng nộp hồ sơ để được xử lý theo quy định nhưng đến nay vẫn chưa có câu trả lời.</p>
45	3/6	<p>“Dự án bãi chứa rác Mường Lát (Thanh Hóa): Nhiều sai phạm chưa được xử lý”, báo Đại đoàn kết</p>	Anh Tuấn	<p>Năm 2010, UBND H.Mường Lát (Thanh Hóa) quyết định đầu tư xây dựng công trình bãi chứa, chôn lấp rác thải thị trấn Mường Lát với tổng kinh phí hơn 5,8 tỷ đồng do UBND huyện làm chủ đầu tư, đơn vị thi công là Cty CP Xây dựng và Thương mại Minh Hiếu. Qua quá trình thi công, nhà thầu đã mắc nhiều sai phạm được cơ quan điều tra chỉ rõ và yêu cầu kiểm điểm trách nhiệm và có hình thức xử lý nghiêm túc đơn vị, cá nhân có sai phạm. Cụ thể, nhà thầu đã không thi công lớp màng chống thấm HDPE dày 1,5mm; không thi công lớp đá 1x2 thoát nước dày 30cm; không thi công lắp đặt 144m ống HDPE đục lỗ; không thi công lớp vải địa kỹ thuật ở hạng mục hồ chôn lấp và mái kè taluy...Do thi công kiểu “rút ruột” công trình nên bãi chứa, chôn lấp rác thải thị trấn Mường Lát trở thành khu đốt rác lộ thiên, gây ảnh hưởng đến môi trường và tạo nên sự bức xúc trong nhân dân cũng như dư luận xã hội.</p>
46	7/6	<p>“Chung cư 250 Minh Khai, Hà Nội: Gần 20 tỷ đồng tiền quỹ bảo trì bị tiêu hết”, http://cafef.vn</p>	Khánh An	<p>Nhiều năm nay, cư dân chung cư Thăng Long Garden 250 Minh Khai đã liên tục đấu tranh đòi CĐT DA phải trả lại gần 20 tỷ đồng tiền quỹ bảo trì tòa nhà để BQT có tiền tu sửa, bảo trì chung cư.</p> <p>Tại cuộc họp mới đây với chính quyền Q. Hai Bà Trưng và cư dân, ông Ngô Văn Đon - Phó TGD Cty CP May Thăng Long – CĐT DA đã phản hồi cho cư dân biết lý do không bàn giao tiền quỹ bảo trì là do cty làm ăn bết bát, nợ nần nhiều vì vậy tiền quỹ bảo trì không còn. Ông Đon đã đề xuất BQT tòa nhà sử dụng tầng 1 để cho thuê và lấy số tiền cho thuê đó làm kinh phí bảo trì tòa nhà đồng thời CĐT cũng sẽ thu xếp tiền để trả dần cho cư dân. Tuy nhiên, đề xuất này của CĐT không được chấp nhận. Đại diện Phòng quản lý Đô thị Q.Hai Bà Trưng cũng yêu cầu CĐT phải sớm thu xếp tiền để trả lại quỹ bảo trì cho BQT tòa nhà. Nếu cty cố tình không thực hiện, UBND Quận sẽ xử lý theo đúng quy định của pháp luật.</p>
47	11/6	<p>“Hà Nội: Dự án Ecolife</p>	Khánh An	<p>Tháng 12/2016, DA Ecolife Tây Hồ</p>

		Tây Hồ: Chủ đầu tư tự ý thay đổi thiết kế , http://vnmedia.vn		<p>nằm trong KĐT Tây Hồ Tây, P.Xuân La, Q.Tây Hồ, do Cty CP Đầu tư và Thương mại Thủ đô làm CĐT bắt đầu bàn giao cho khách hàng. Song, khi nhận nhà, DA tồn tại nhiều vấn đề khiến 600 hộ dân bức xúc. Trong đơn kiến nghị gửi đến các cơ quan quản lý nhà nước, các cư dân tại đây cho biết, CĐT đã không xây hộp kỹ thuật hệ thống ống cấp nước sạch, và xả nước thải mà các trục ống này xuyên qua các hộ gia đình và đều để lộ lộ gia trong các căn hộ. Thậm chí, các cửa thăm và hút vệ sinh tắc cũng bố trí ngay tại lộ gia khiến nhiều hộ dân chịu mùi hôi thối bốc ra từ hệ thống xả thải này. Tại buổi làm việc giữa các bên ngày 21/04/2017 (gồm: Sở Xây dựng và UBND Q.Tây Hồ, UBND Q.Xuân La, CĐT và đại diện các cư dân), trước yêu cầu của cư dân, CĐT đã không cung cấp được bản vẽ thiết kế sơ đồ công trình nhà ở của DA được Bộ Xây dựng phê duyệt. Việc CĐT không chịu cung cấp hồ sơ này, đã khiến cho nhiều cư dân đặt dấu hỏi về việc có hay không có hồ sơ kỹ thuật thi công và liệu hồ sơ này đã được các cấp phê duyệt hay chưa? Bởi lẽ, đây không phải hồ sơ "mật", nhưng tại sao CĐT lại phải giấu nhem đi?</p>
48	13/6	“HN: Biệt thự “khủng” xây trong hành lang thoát lũ”, báo Hà Nội mới	Hoàng Minh	<p>Công trình cao 5 tầng tại xã Hòa Nam, H.Ứng Hòa, HN do ông Trịnh Văn Thủy làm chủ đầu tư, được khởi công từ tháng 5/2015, nằm trên khu đất được UBND huyện cho thuê để phục vụ sản xuất. Sau đó, chủ đầu tư được UBND huyện CPXD công trình nhà văn phòng và kinh doanh VLXD, vật liệu chất đốt. Mặc dù khu đất nằm trong hành lang thoát lũ, hành lang bảo vệ kè Vân Đình, nhưng không hiểu vì lý do gì UBND H.Ứng Hòa lại CPXD cho một công trình cao 5 tầng. Không những thế, trong quá trình thi công, chủ đầu tư còn cho thợ đào đất trong phạm vi bảo vệ kè Vân Đình với kích thước 26m², sâu 1m... Suốt 2 năm qua, cơ quan chức năng, chính quyền địa phương đã lập biên bản, yêu cầu phá dỡ phần vi phạm, vậy nhưng công trình vẫn ngang nhiên tồn tại.</p>
49	14/6	“Hà Nội: Nhiều công trình vi phạm trật tự xây dựng chưa giải quyết triệt để”, báo Hà Nội mới	Vũ Thủy	<p>Ngày 13/6, Ban Đô thị HĐND TP Hà Nội đã khảo sát các công trình vi phạm TTXD, công trình “siêu mỏng, siêu méo” trên địa bàn các quận, huyện: Hoàng Mai, Thanh Xuân, Long Biên, Đông Anh, Thanh Trì. Đoàn đã khảo sát công trình xây dựng vi phạm trên đất nông nghiệp tại thôn Tiên Hùng, xã Nguyễn Khê (Đông Anh); công</p>

				trình vi phạm hành lang thoát lũ sông Hồng của nhà hàng Năng Sông Hồng; P.Bồ Đề (Long Biên); công trình “siêu mỏng, siêu méo” tại tuyến phố Trần Khát Chân – Ô Đống Mác (Hai Bà Trưng); trạm bê tông xây dựng trên đất nông nghiệp tại xã Tả Thanh Oai (Thanh Trì); công trình xây dựng trên đất nông nghiệp P.Định Công (Hoàng Mai); DA TTTM, văn phòng và nhà ở tại số 108 Nguyễn Trãi (Thanh Xuân). Nhìn chung, các công trình vi phạm trên tồn tại đã lâu, chưa được các cơ quan chức năng giải quyết triệt để, gây bức xúc trong dư luận.
50	14/6	“Hà Nội: Cư dân chung cư Hancorp Plaza “tổ” hàng loạt vi phạm của chủ đầu tư”, http://baodauthau.vn		Tòa nhà Hancorp Plaza có địa chỉ tại 72 Trần Đăng Ninh, P. Dịch Vọng, Q.Cầu Giấy, do TCty Xây dựng Hà Nội làm CĐT. DA gồm nhà ở cho dân cư, văn phòng làm việc và TTTM được đưa vào sử dụng từ năm 2014, trong đó có 259 hộ dân sinh sống. Trong đơn kiến nghị, BQT tòa nhà phản ánh, CĐT đã liên tục vi phạm các điều khoản của HĐMB, cố tình đưa tài sản thuộc sở hữu chung thành sở hữu riêng. Cụ thể, trong HĐMB căn hộ ngày 10/3/2010 ký giữa CĐT và bên mua đã ghi rõ nơi để xe là thuộc phần sở hữu chung trong tòa nhà. Tuy nhiên, ngày 24/3/2015 CĐT ra văn bản số 294/TCT-PTDA khẳng định: “Tầng hầm B1, B2 là tài sản của CĐT để cung cấp dịch vụ trông giữ xe phục vụ khách hàng và dân cư của tòa nhà”. Hơn thế, CĐT đưa phần giá trị đầu tư của tầng hầm để xe vào xác định giá trị DN để CPH lại không đưa ra được số liệu chứng minh tầng hầm được xây dựng từ nguồn vốn của CĐT. Ngoài ra, CĐT đã "chiếm dụng" quỹ bảo trì tòa nhà, cố tình không bàn giao đầy đủ và đúng hạn cho BQT cũng như việc cố tình không bàn giao công tác quản lý vận hành tòa nhà cho BQT...
51	15/6	“Hà Nội: Cư dân Capital Garden ở 102 Trường Chinh “tổ” chủ đầu tư lật kèo”, http://vnmedia.vn	Khánh An	Theo phản ánh của các cư dân đang sinh sống chung cư Capital Garden, mặc dù dọn về ở từ cuối năm 2016 nhưng đến nay, cộng đồng cư dân nơi đây không hài lòng về nhiều vấn đề như an ninh, an toàn, thiết kế, dịch vụ quản lý, mức phí, chất lượng công trình... Cụ thể, CĐT chung cư là Cty TNHH Kinh Đô bàn giao căn hộ cho cư dân ở khi chưa đủ điều kiện, hệ thống PCCC với các thiết bị đầu dò khói tự động, đầu phun chữa cháy tự động, vòi chữa cháy dạng cuộn... chỉ mới được lắp đặt, chưa được thẩm định, kiểm tra. Nhiều cư dân còn bức xúc vì hệ

				<p>thống thang máy chưa được kiểm định, dán tem kiểm định an toàn theo đúng quy định nhưng CĐT vẫn đưa vào sử dụng...</p> <p>Ông Lê Văn Hùng, Phó TGD Cty Kinh Đô cho biết, đã nắm được những bức xúc của cư dân chung cư Capital Garden. Theo ông Hùng, hệ thống PCCC của chung cư đã được nhà thầu lắp đặt xong, đang hiệu chỉnh trước khi đưa vào sử dụng. Dự kiến, ngày 20/6 sẽ nghiệm thu, sau đó khoảng 10 ngày, Sở Cảnh sát PCCC sẽ có kế hoạch hướng dẫn diễn tập cho cư dân trong tòa nhà.</p>
52	16-22/6	“Hà Nội: Chung cư Mỹ Sơn ngang nhiên thi công khi đang bị đình chỉ”, báo Công luận	Hoàng Dương	<p>Từ tháng 1/2017 đến nay, DA chung cư Mỹ Sơn tại 62 Nguyễn Huy Tưởng, Thanh Xuân, HN được dự luận “chú ý”. Dường như chủ đầu tư (CĐT) của DA này là Cty CP Đầu tư và Xuất nhập khẩu Mỹ Sơn đang thách thức dự luận khi sai phạm chồng sai phạm, coi thường pháp luật và khách hàng. Dù đã bị đình chỉ thi công do sai nội dung GPXD được cấp nhưng CĐT vẫn ngang nhiên thi công và để xảy ra tai nạn sập giàn giáo... Thêm đó là việc CĐT nợ tiền thuế SDD khiến cư dân lo lắng về việc họ có được cấp sổ đỏ khi về đây sinh sống?</p> <p>Mới đây, UBND quận Thanh Xuân đã có tờ trình lên UBND TP.HN ra quyết định xử phạt đối với hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực TTXD của CĐT với nội dung: “Phạt tiền với mức phạt 1.500.000.000, tước quyền sử dụng GPXD được cấp. Biện pháp khắc phục hậu quả: Buộc tháo dỡ phần công trình xây dựng không đúng với GPXD được cấp”. Dự luận đang đặt ra câu hỏi: Ai đang đứng sau “chống lưng” cho Cty Mỹ Sơn ngang nhiên vi phạm và thách thức các cơ quan có thẩm quyền?</p>
53	17/6	“Hà Nội: Handico “xé thịt” đất vàng, tiền tỷ vào túi ai?”, báo Gia đình & Xã hội	Đỗ Lực	<p>Từ việc UBND TP Hà Nội cho phép sử dụng tạm mặt bằng các ô đất để làm kho xưởng, T Cty Đầu tư và phát triển nhà Hà Nội (Handico) đã “biến” hàng ngàn m2 đất dự án thành nhà hàng, quán ăn... để cho thuê tại địa bàn phường Mễ Trì, quận Nam Từ Liêm. Các cơ sở kinh doanh này đều không đáp ứng được điều kiện về phòng cháy chữa cháy. Lều lán được xây dựng tạm bợ, tiềm ẩn nguy cơ cháy nổ cao khi mùa hè đã đến. Theo tài liệu PV có được, tổng diện tích mà Handico cho các đơn vị khai thác tại đây lên tới hàng chục nghìn m², hàng tháng tiền cho thuê mặt bằng lên tới hàng tỉ đồng.</p>

54	17/6	“Khu nhà ở dành cho công nhân ở xã Kim Chung (huyện Đông Anh): Cho thuê sai mục đích, không đúng đối tượng”, báo Hà Nội mới	Nguyễn Hà	<p>Vừa qua, người dân xã Kim Chung, H.Đông Anh liên tục thông tin đến Báo HàNộimới về việc Cty TNHH một thành viên Quản lý và Phát triển nhà Hà Nội (Cty Phát triển nhà) tạo điều kiện cho một số đơn vị đào tạo nghề ngoài địa bàn thuê sai mục đích hơn 2.000 chỗ ở trong các tòa nhà dành cho công nhân đang làm việc tại KCN Bắc Thăng Long. Việc cho đối tượng ngoài địa bàn thuê nhà ở tại đây còn khiến tình hình an ninh trật tự thêm phức tạp, khó quản lý...</p> <p>Trưởng phòng Quản lý nhà- Cty Phát triển nhà cho biết, lý do cty ký hợp đồng cho thuê nhà đối với 6 đơn vị đào tạo nghề là bởi thời gian qua tại khu nhà có nhiều căn hộ để trống. Đồng thời, việc cty mở rộng đối tượng cho thuê nhà ở công nhân là đúng quy định tại Văn bản 1196/UBND-XDGT của UBND TP Hà Nội. Tuy nhiên, nội dung Văn bản 1196 nêu rõ, UBND TP chỉ chấp thuận cho Cty mở rộng đối tượng được thuê là hộ gia đình công nhân tại quỹ nhà trống 5 tầng. Như vậy, việc Cty này cho đơn vị ngoài địa bàn thuê là không đúng với sự chỉ đạo và có dấu hiệu “lách luật”. Đề nghị cơ quan chức năng sớm kiểm tra, chấn chỉnh công tác quản lý đối với khu nhà ở này.</p>
55	24/6	“TP.HCM: Giật mình với nhiều dự án “nhà ở hình thành trong tương lai”, báo Sài Gòn giải phóng	Trà Giang	<p>Pháp luật cho phép chủ đầu tư bán “nhà hình thành trong tương lai” nếu đáp ứng một số điều kiện, thuận lợi cho cả DN và người mua nhà. Tuy nhiên, bên cạnh những chủ đầu tư làm ăn đàng hoàng vẫn có không ít DN làm ăn dối trá, tiềm ẩn những rủi ro cho người mua. Điển hình, DA cao ốc căn hộ, văn phòng tại số 2W Ung Văn Khiêm, P.25, Q.Bình Thạnh, TP.HCM, chủ đầu tư vẫn chưa chuyển mục đích SDD chuyên dùng qua đất ở mà đã công bố DA ra thị trường với tên thương mại: DA căn hộ, văn phòng Elite Park, thu mỗi khách mua hàng trăm triệu đồng. Theo Luật Kinh doanh BĐS, để được phép bán nhà hình thành trong tương lai, DA đó phải hội đủ hàng loạt điều kiện như chủ đầu tư có GCN quyền SDD, được cơ quan chức năng CPXD, thiết kế bản vẽ thi công...Tuy nhiên, thủ tục pháp lý chưa xong, chủ đầu tư và Cty môi giới vẫn mập mờ về thông tin DA để huy động vốn từ khách hàng. Hành động này là sai, bởi khi DA chưa chuyển mục đích SDD thì chủ đầu tư chưa thực hiện nghĩa vụ tài chính, do đó DA cũng chưa được CPXD.</p>

56	26/6	“Đà Nẵng: Công ty Kreves Halla Land ngang nhiên xây không phép, thách thức chính quyền?” , http://reatimes.vn	Thu Giang	DA KĐT phức hợp chung cư và thương mại Halla Jade Residence của Cty TNHH Kreves Development được UBND TP phê duyệt quy hoạch chi tiết tỷ lệ 1/500 tại quyết định số 676/QĐ-UBND ngày 19/1/2008, có tổng diện tích đất hơn 88.000 m ² . Tuy nhiên, do CĐT không đủ năng lực thực hiện DA nên ngày 21/4/2017, Chủ tịch UBND TP Đà Nẵng đã ký Quyết định số 2174 Phê duyệt điều chỉnh tổng mặt bằng quy hoạch khu phức hợp Halla Jade Residence (đã chuyển sở hữu sang cho Cty TNHH Kreves Halla Land). Điều đáng nói, ngay sau khi có Quyết định nói trên thì lập tức CĐT đã tổ chức thi công hạ tầng mà không có GPXD và đã bị Thanh tra Sở Xây dựng lập biên bản yêu cầu ngừng thi công DA. Tuy nhiên, trên thực tế CĐT vẫn đang tiếp tục hoàn thiện hạ tầng DA cho đến thời điểm hiện tại. Câu hỏi đặt ra liệu các biện pháp hành chính của các cơ quan quản lý chưa đủ mạnh khiến CĐT “nhờn luật” hay DA đã có người bảo lãnh để công trình không phép này tiếp tục thi công trong khi đã có biên bản yêu cầu ngừng thi công từ chính quyền?
----	------	--	------------------	---

3. CHẤT LƯỢNG CÔNG TRÌNH, DỰ ÁN

STT	Ngày	Tên bài - Tên báo	Tác giả	Nội dung tóm tắt
1	5/4	“Đà Nẵng: Khách sạn 7 tầng nghiêng, gây nứt nhà dân” , báo Tuổi trẻ	Đoàn Cường	Ngày 4/4, UBND phường Thanh Bình (quận Hải Châu, TP Đà Nẵng) cùng đại diện Sở Xây dựng Đà Nẵng, quy tắc đô thị quận Hải Châu đã làm việc với chủ đầu tư khách sạn và 5 hộ dân bị ảnh hưởng do công trình khách sạn 7 tầng (số 275 đường Nguyễn Tất Thành, phường Thanh Bình) nghiêng, làm nhà dân bị nứt, lún. Theo UBND phường, công trình này có đầy đủ thủ tục pháp lý và được Sở Xây dựng Đà Nẵng cấp GPXD, tiến hành xây từ năm 2016. Đến nay đã hoàn thành phần thô thì xảy ra hiện tượng này. Tại buổi làm việc, phía chủ đầu tư khách sạn đã cam kết sẽ mời đơn vị kiểm định, xác định mức độ thiệt hại và tiến hành khắc phục nhà cửa cho người dân. Phía địa phương cũng đồng ý cho chủ đầu tư đưa máy móc và thiết bị vào công trình để khắc phục sự cố lún, nghiêng. Sau khi khắc phục, phải có biên bản kiểm định và cơ quan chức năng kiểm tra, khảo sát lại, nếu đủ điều kiện mới cho phép thi công lại.
2	9/4	“Công trình hơn 700 tỷ ở Nghệ An chưa	Văn Bình	Chưa đưa vào sử dụng nhưng công trình kênh tưới tiêu Châu Bình, xã Châu Bình, huyện

		<i>xong đã sạt lở, nứt toác”,</i> http://bizlive.vn		<p>Quỳ Châu được đầu tư hơn 700 tỷ do Sở NN & PTNT làm CĐT đã nứt toác nghiêm trọng. Đoạn đi qua bản Bình 2, Bình 3 (xã Châu Bình) bờ kè được làm bằng xi măng nứt gãy lún sâu xuống, đất đá nham nhở, tình trạng sạt lở có nguy cơ tiếp tục xảy ra diện rộng. Dọc hai bên bờ kênh đất sụt lún chỉ cách đất sản xuất, đất ở của các hộ dân 5m đến 10m. Không chỉ ảnh hưởng đến các hộ dân sống xung quanh kênh, tình trạng sụt lún đang đe dọa hai cây cầu bắc qua kênh khi các vết nứt ăn vào chân cầu. Chủ tịch UBND xã Châu Bình Lương Văn Đại cho biết, công trình sạt lở từ lâu. Chính quyền địa phương lo ngại tình trạng này sẽ ảnh hưởng đến đời sống kinh tế, xã hội trên địa bàn.</p>
3	11/4	<i>“Nghệ An: Cầu 27 tỷ đồng chưa xong đã nứt nẻ”,</i> http://danviet.vn	Cảnh Thăng	<p>Cầu Khe Dền nối từ Quốc lộ 15A đến xã Nghĩa Hồng thuộc huyện Nghĩa Đàn được đầu tư xây dựng từ năm 2013 với tổng số tiền là 27 tỷ đồng. Công trình do UBND huyện Nghĩa Đàn làm CĐT, dự kiến sẽ đưa vào sử dụng 12/2016. Sau hơn 3 năm thi công, cầu Khe Dền dù cơ bản đã hoàn thành, nhưng nhiều hạng mục chưa được đơn vị thi công hoàn thiện. Đặc biệt nhiều hạng mục của cầu có dấu hiệu xuống cấp như hai bên móng cầu bị nứt toác thành những rãnh sâu và dài. Một số vữa bê tông, xi măng ở chân cầu bị nứt nẻ, bong tróc... Trước thực trạng này, BQL DA đầu tư xây dựng và UBND huyện Nghĩa Đàn đã nhiều lần ra văn bản đề nghị nhà thầu là Công ty Hòa Bình thi công tiếp công trình và khắc phục những hạng mục xuống cấp của công trình, tuy nhiên, sau yêu cầu đó, cho đến nay phía công ty vẫn “án binh bất động”.</p>
4	14/4	<i>“Nghệ An: Dự án trên 750 tỉ đồng chưa bàn giao đã hỏng”,</i> báo Người lao động	Đ.Ngọc	<p>Ngày 13/4, UBND tỉnh Nghệ An, kiểm tra tình trạng hư hỏng tại kênh tiêu Châu Bình (thuộc DA hồ chứa nước Bản Mòng, H.Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An) và yêu cầu cơ quan chức năng chỉ đạo BQL DA Bản Mòng phối hợp các bên liên quan có biện pháp khắc phục những điểm hư hỏng để bảo đảm công trình thi công đúng tiến độ. Kênh tiêu Châu Bình với tổng mức đầu tư 756 tỉ đồng, có chức năng tiêu thoát lũ cho khoảng 600 hộ dân ở xã Châu Bình và cấp nước cho hơn 180ha đất nông nghiệp, góp phần phòng chống lũ ở hạ du. Công trình hiện mới hoàn thành trên 90% hạng mục nhưng nhiều chỗ đã sạt lún, hư hỏng nghiêm trọng, các móng cầu bắc qua kênh có nguy cơ đổ sập. Chủ đầu tư DA là BQL DA Bản Mòng cho biết, nguyên nhân hư hỏng kênh là do mưa lũ và hiện tượng dòng chảy ngầm dưới lòng đất.</p>
5	16/4	<i>“Thanh Hóa: Kè chống sạt lở bờ sông Mã vừa làm xong đã hỏng”,</i> báo Quân đội	Anh Tú	<p>Công trình kè chống sạt lở bờ sông Mã tại thôn Quyết Thắng, xã Thiết Ống, H.Bá Thước (tỉnh Thanh Hóa) do UBND H.Bá Thước làm chủ đầu tư khởi công xây dựng từ năm 2009 có giá</p>

		Nhân dân		<p>đầu tư hơn 9,5 tỷ đồng. Tuy nhiên, công trình đưa vào sử dụng chưa được bao lâu thì đã xảy ra hiện tượng sụt lún, nứt gãy khiến người dân tại đây vô cùng lo lắng và bất an mỗi khi mùa mưa bão đến.</p> <p>UBND H.Bá Thước cho biết, công trình do Liên danh Cty CP Tân Thành và Cty CP Tư vấn đầu tư xây dựng và Thương mại Bắc Miền Trung thi công. Việc mái kè trên sụt lún, hư hỏng, xuống cấp huyện chưa nắm được, cũng chưa thấy xã báo cáo. Huyện sẽ cho cán bộ chuyên môn đi kiểm tra. Tuy nhiên, cái khó ở đây là nguồn kinh phí sửa chữa không hề nhỏ.</p>
6	21/4	“Đắc Lắc: Đường vừa nghiệm thu đã hỏng”, báo Tiền phong	Vũ Long	<p>Theo Quyết định 1810/QĐ-UBND (điều chỉnh) do Chủ tịch UBND H.Cư Kuin (Đắc Lắc) ký ngày 25/5/2016, về việc phê duyệt DA nâng cấp và xây dựng mới đoạn đường nội thôn 6, xã Ea Tiêu với lộ trình gần 1,8km, tổng mức vốn gần 6 tỷ đồng, trong đó ngân sách huyện 85%, số còn lại do dân đóng góp. Theo hồ sơ phê duyệt, đoạn đường sẽ được bóc lớp mặt cũ, lu lên, móng cấp dưới nền đổ đá dăm loại II, dày 14cm. Đơn vị thi công là Cty TNHH Xây dựng Hùng Tiến. Tuy nhiên, đường vừa mới được nghiệm thu 1 tháng thì xảy ra hiện tượng sụp lún. GD BQL DA UBND H.Cư Kuin cho biết, đơn vị chủ đầu tư đã thuê đơn vị tư vấn giám sát về chất lượng công trình. Phía đơn vị thi công cũng xác nhận đường vừa hoàn thành thì bị sụp lún từ 40 đến 50m, nguyên nhân do nền đất bị ẩm ướt và đã được khắc phục xong.</p>
7	3/5	“Quốc lộ 1 và chằng vá đụp”, báo Người lao động	Anh Tú, Tử Trục, Kỳ Nam, Gia Minh	<p>QL1 đoạn qua Quảng Ngãi, Bình Dương và TP.HCM... liên tục xuất hiện “ổ gà”, “ổ voi”, “sống trâu”; vừa vá tạm chỗ này lại bong tróc, sụt lún chỗ khác. Được biết, DA án mở rộng, nâng cấp QL1 đoạn qua tỉnh Bình Định hoàn thành và thông xe vào tháng 10/2015. Nhưng chỉ sau hơn 1 năm đưa vào sử dụng, toàn tuyến dài 100 km với tổng vốn đầu tư 7.800 tỉ đồng có dấu hiệu xuống cấp trầm trọng, gây mất an toàn giao thông. BQL dự án đường Hồ Chí Minh khẳng định chất lượng san khai thác tại địa phương dùng để làm đường không đảm bảo. Vì vậy, khi gặp trời mưa thì dễ bong tróc, xói lở.</p> <p>Chuyên gia trong lĩnh vực cầu đường cho rằng một con đường đảm bảo chất lượng thì tuổi thọ phải kéo dài 10 năm. Đáng lo là trong thời gian 4 năm bảo hành, các đoạn hư hỏng có thể được sửa chữa, vá vữa; còn 6 năm tiếp theo nếu công trình không đảm bảo thì kinh phí duy tu, sửa chữa sẽ rất lớn.</p>
8	6/5	“Hà Nội: Công trình không được bàn giao, người dân tái định cư chịu khổ”, báo An	Nguyễn Long	<p>Người dân chung cư 4F Trung Yên (phường Yên Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội) đang phải đối mặt với nhiều phiền toái trong sinh hoạt hàng ngày như thang máy hỏng, đường thoát nước thải</p>

		ninh Thủ đô		<p>ngập úng, sập đường sụt lún... Được biết, từ khi chuyển về đây vào năm 2007, các hộ dân nơi đây gần như đã bị bỏ rơi và... ngược đãi. Vì sự quản lý thiếu trách nhiệm của Cty TNHH MTV Quản lý và phát triển nhà HN cùng Xí nghiệp Quản lý dịch vụ và khai thác KĐT nên sau đó Ban quản trị nhà 4F đã ký hợp đồng quản lý vận hành với một DN khác. Nhưng oái oăm ở chỗ, dù không còn vai trò gì nữa nhưng 2 đơn vị trên vẫn không chịu bàn giao mọi công tác quản lý vận hành lại cho người dân. Đây là nguyên nhân dẫn đến nhiều hạng mục công trình mà Ban quản trị chung cư 4F không thể đứng ra giải quyết dứt điểm.</p> <p>Xí nghiệp kinh doanh nước sạch Cầu Giấy cũng nhận định: Hạ tầng nước sạch của tòa nhà này đã... “nát bết”. Nhưng Xí nghiệp không thể thực hiện sửa chữa vì chưa được bàn giao hồ sơ hoàn công và biên bản định giá tài sản.</p>
9	10/5	“ĐA đường cao tốc Đà Nẵng – Quảng Ngãi: Còn nhiều vấn đề về chất lượng thi công”, báo Quân đội nhân dân	Anh Thư	<p>Gói thầu A3 của tuyến ĐCT Đà Nẵng - Quảng Ngãi có tổng trị giá khoảng 1.360 tỷ đồng do TCty Đầu tư phát triển ĐCT Việt Nam (VEC) làm chủ đầu tư, thời gian qua đã bộc lộ nhiều dấu hiệu sai phạm về chất lượng thi công, công tác kiểm tra, giám sát. Cụ thể, hạng mục thi công cọc khoan nhồi cầu VD09aKm107+307 không đúng biện pháp thi công đã phê duyệt; không sử dụng phụ gia bentonite; hạng mục cầu VD09c nhà thầu cũng không dùng phụ gia bentonite... Nếu cứ cho làm sẽ gây ra hậu quả nghiêm trọng, ảnh hưởng đến chất lượng công trình. Thực tế chất lượng thi công công trình đang có vấn đề, thay vì sớm kiểm tra, khắc phục, chủ đầu tư có biểu hiện trù dập người có ý kiến và tiếp tục có thêm sai phạm khi sử dụng người không có chuyên môn giám sát công trường, cách xử lý thiếu minh bạch, gây thêm nhiều bức xúc. Trước tình trạng này, các ngành chức năng sớm được làm rõ và chấn chỉnh kịp thời.</p>
10	11/5	“Nghệ An: Nghi vấn nhà thầu dùng rác thải xây dựng... làm nền đường”, báo Giao thông	Văn Thanh, Sỹ Hòa	<p>Theo phản ánh của người dân về thực trạng đơn vị thi công dùng rác thải xây dựng để san lấp, làm nền đường thi công ở công trình đường nối từ tổ dân cư số 10, xóm Trung Thành, xã Hưng Đông, TP Vinh, Nghệ An đến đường Nguyễn Chí Thành ở xã này, phóng viên đã đến ghi nhận. Theo quan sát, lớp đất san lấp không phải là đất, đá được lấy từ các mỏ như các công trình khác mà là gạch, đá, vữa xi măng, thậm chí cả rác, phế liệu như chèn, đệm, bàn ghế, song cửa gãy. Được biết, đây là đoạn đầu tiên thuộc gói thầu xây dựng hạ tầng khu quy hoạch chia lô đất ở dân cư xóm Trung Thành, do UBND xã Hưng Đông làm chủ đầu tư. Gói thầu được xây dựng trên diện tích gần 14.000 m², với giá trị thi công hơn 10 tỷ đồng.</p>

11	11/5	“Nghệ An: Đường đầu tư 50 tỷ đồng chưa bàn giao đã xuống cấp?” , http://danviet.vn	Cảnh Thăng	<p>DA đường giao thông vào trung tâm xã Quang Phong (H.Quế Phong) có tổng chiều dài 15km do UBND huyện Quế Phong làm CĐT với số vốn hơn 50 tỷ đồng được khởi công từ năm 2007, nhưng đến nay tuyến đường trên vẫn chưa hoàn thành. Đặc biệt, tuyến đường trên dù chưa được bàn giao đã bị xuống cấp nghiêm trọng, nhiều đoạn đường xuất hiện nhiều ổ gà, ổ voi, cống thoát nước bị sụt lún, cầu đập tràn bị hư phần hạ lưu ... Ông Lê Tuấn Nghĩa – BQL DA Đầu tư xây dựng huyện Quế Phong, người quản lý trực tiếp DA cho biết, việc chậm hoàn thành tuyến đường này chủ yếu là do vướng mắc về giải phóng mặt bằng và nguồn nguyên vật liệu dự toán ban đầu có sự thay đổi.</p>
12	16/5	“Quốc lộ 19 tan nát, Gia Lai kêu cứu Chính phủ” , báo Lao Động	Đình Văn	<p>Tuyến QL.19 (Gia Lai) đoạn từ chân đèo Mang Yang (H.Đắk Pơ) đến đỉnh An Khê (TT.An Khê) dài 40km, được xem là tuyến giao thông huyết mạch, góp phần rất lớn trong vào sự phát triển, hội nhập kinh tế, văn hóa, xã hội. Thế nhưng, đến nay mặt đường bong tróc, lồi lõm, nhiều ổ gà, càn vá càn hỏng, xe máy, xe tải không lưu thông được. Trong đó, có 18km rách nát toàn tuyến bởi vụ việc lại dằng dai giữa Tổng Cục Đường bộ VN và Cty TNHH BOT 36.71 (TCty 36) khi “bên trao qua, bên trả lại”. Không cơ quan nào nhận quản lý, bảo trì, chịu trách nhiệm sửa chữa nên QL xuống cấp nghiêm trọng, khiến Gia Lai phải cầu cứu lên Bộ GTVT, đề nghị Bộ GTVT nên có động thái giúp đỡ địa phương...</p>
13	24/5	“Cần Thơ: Bờ kè hàng chục tỷ đồng có nguy cơ ‘trôi sông’” , báo Pháp luật VN	Thành Thật	<p>Trong khi các tỉnh trong khu vực ĐBSCL đang “nóng” câu chuyện sạt lở thì tại quận Ninh Kiều, TP Cần Thơ người dân cũng đang hoang mang trước nguy cơ “trôi sông” của công trình bờ kè bờ tả rạch Khai Luông (đoạn từ Trung tâm thương mại Cái Khế đến vào sông Cần Thơ). Năm 2002, DA được Nhà nước đầu tư với số vốn 32,3 tỷ đồng, thời gian thực hiện là 1 năm. Theo phản ánh của người dân: bờ kè đang có nguy cơ sạt lở, xuống cấp, đặc biệt chân kè bị hỏng khoảng 0,8m. Trong quá trình xây dựng, nhiều nhà thầu bỏ chạy khiến công trình kéo dài cả chục năm.</p> <p>Ban QLDA Q.Ninh Kiều cho biết, nguyên nhân do quá trình thiết kế có sơ xuất, ngay từ khi lập phương án, việc triển khai thiết kế trong bờ nhưng trong quá trình thi công lại đem bờ kè xây dựng xa bờ thành ra bị “hông chân”. Sai mang tính hệ thống từ đơn vị thiết kế làm lộn dẫn đến việc quá trình thẩm tra, thẩm định cũng không phát hiện ra; đến khi thi công khá nhiều mới phát hiện.</p>
14	26/5	“Gần 117 nghìn hộ gia đình có công với cách mạng được hỗ trợ”	P.H	<p>Theo Bộ Xây dựng, tính đến ngày 15/5, cả nước đã có gần 117.000 hộ gia đình có công với cách mạng được hỗ trợ về nhà ở đã hoàn thành</p>

		trợ về nhà ở”, báo Công an nhân dân		<p>việc xây mới và sửa chữa, cải tạo nhà, trong đó 61.080 hộ xây mới và 55.887 hộ sửa chữa, cải tạo. Ngoài ra, đang triển khai xây mới nhà cho 2.334 hộ và sửa chữa, cải tạo cho 4.453 hộ. Tính đến nay, tổng số hộ đã và đang thực hiện xây mới, sửa chữa nhà ở là 123.754 hộ, vượt 43.754 hộ so với kế hoạch ban đầu là 80.000 hộ.</p> <p>Bộ Xây dựng cho biết, trong thời gian tới sẽ tiếp tục tập trung thực hiện chính sách hỗ trợ về nhà ở theo Quyết định 22 giai đoạn 2, phấn đấu hoàn thành việc hỗ trợ nhà ở cho 299.920 hộ gia đình có công với cách mạng còn lại theo số liệu mà các địa phương đã báo cáo (trong đó bao gồm 18.833 hộ đề nghị bổ sung thêm) trong 2 năm 2017- 2018.</p>
15	7/6	“Hà Nội: Trần hành lang ở chung cư Gemek Tower đổ sập vì giông lốc”, http://reatimes.vn	Thành Thái	<p>Khoảng gần 16h chiều 6/6, một trận mưa giông kèm theo gió lớn khiến một số mảng trần tại tầng 25B2, tòa nhà chung cư Gemek Tower bị bung ra và đổ sập xuống nền hành lang. Rất may, thời điểm trên không có người qua lại khu vực này. Bên cạnh đó, người mua nhà tại đây cũng phản ánh, rất nhiều căn hộ tại Gemek Tower trần bị thấm nước, tường bị bong tróc và xuất hiện vết nứt, mặt sàn chưa được lát gạch men và hàng tá những hạng mục bị lỗi do thi công ẩu. Nghiêm trọng hơn, có căn hộ còn bị thi công sai thiết kế.</p> <p>Được biết, chung cư Gemek Tower (KĐT Nam An Khánh, Hoài Đức, Hà Nội) do Công ty Cổ phần XNK Tổng hợp Hà Nội (Geleximco) làm chủ đầu tư.</p>
16	7/6	“Hà Nội: Trần nhà bất ngờ sập do bụi đường ống nước”, http://anninhthudo.vn		<p>Khoảng 19h30 ngày 7/6, một căn hộ tại tòa CT1 chung cư Usilk City, quận Hà Đông, bất ngờ bị sập trần do bụi đường ống nước trên trần nhà. Theo phản ánh của chị Nguyễn Thu Hà sống tại phòng 2005 tại chung cư này, vào thời điểm trên, đường ống nước bị bụi khiến trần thạch cao của căn phòng đổ sập xuống dưới nền nhà. May mắn vụ việc không làm ai bị thương nhưng nhiều đồ đạc trong căn nhà bị hư hỏng nặng. Căn nhà bị ngập trong nước, đồ đạc đổ vỡ ngổn ngang. Ngay sau đó, gia đình chị Hà đã phản ánh sự việc đến BQL tòa nhà nhưng vẫn chưa có ai đến khắc phục.</p>
17	16/6	“Chung cư cao cấp ở Sài Gòn vừa ở đã xuống cấp”, http://baodatviet.vn		<p>Mới được đưa vào sử dụng từ đầu năm 2017, nhưng chung cư Saigonres Plaza (đường Nguyễn Xí, Q.Bình Thạnh) do Cty CP Địa ốc Sài Gòn Nam Đô đã khiến cư dân phải kêu trời vì chất lượng công trình. Cụ thể, nhiều căn hộ tại đây đã xuất hiện tình trạng thấm dột, nứt tường hay nước lênh láng trong tầng hầm để xe. Tại chung cư này, toàn bộ thiết bị vệ sinh mặc dù sử dụng thương hiệu “tên tuổi” Toto, nhưng chỉ mới sử dụng được vài tháng, nhiều sản phẩm đã bốc mùi hôi thối và có hiện tượng rỉ sét bất thường.</p>

				Hệ thống thoát nước tại một số tầng cũng bị trào ngược, sủi bọt mỗi khi trời mưa khiến nước thải bắn tràn vào nhà từ đường ống thoát trong nhà tắm, hành lang... Một chung cư cao cấp khác cũng ở trong cảnh “treo đầu dê bán thịt chó” là DA An Gia Star (P.Tân Tạo, Q.Bình Tân) do An Gia Investment làm CĐT. Theo phản ánh của khách hàng, trong bản catalogue giới thiệu, phía CĐT cho biết, An Gia Star sẽ bao gồm 3 thang máy để phục vụ nhu cầu của cư dân. Thế nhưng, đến khi DA đi vào sử dụng, nhiều khách hàng bất ngờ khi CĐT chỉ trang bị 2 thang máy cho cả tòa nhà, làm ảnh hưởng rất lớn đến cuộc sống của người dân.
18	19/6	“DA Bệnh viện đa khoa khu vực Tây Bắc Nghệ An: Tiến độ “rùa”, bản khoản về chất lượng công trình”, báo Lao động	Quang Đại	DA Bệnh viện đa khoa khu vực Tây Bắc Nghệ An được khởi công tháng 9/2009 với quy mô 250 giường bệnh, tổng mức đầu tư 271 tỷ đồng; theo kế hoạch sẽ đưa vào sử dụng năm 2013. Sau đó DA được điều chỉnh, hạ tổng mức đầu tư xuống còn 198,5 tỷ đồng và hoàn thành vào ngày 31/12/2016. Tuy nhiên, đã 6 tháng so với thời hạn hoàn thành và bàn giao, DA vẫn “ngôn ngang trăm mối” và có biểu hiện thi công không đảm bảo chất lượng. Theo khảo sát, một số vị trí, các tấm trần thạch cao được dỡ ra, để lộ những đường ống nhựa; các thiết bị vệ sinh đều là hàng bình dân với giá thị trường thấp; phía khu vực nhà ăn còn xây dựng dở dang, hệ thống xử lý nước thải thì chưa khởi công... UBND tỉnh cho biết, DA chậm tiến độ so với kế hoạch một phần do kinh phí còn khó khăn. Về chất lượng công trình vẫn đang tiến hành kiểm tra, xử lý.
19	22/6	“Đường “tráng xi măng” ở Bắc Ninh: Khẳng định sốc”, http://baodatviet.vn	Hoàng An	DA cải tạo, nâng cấp tình lộ 284 đoạn Lãng Ngâm - Đại Bái có chiều dài toàn tuyến là 2,1km với chi phí xây lắp là khoảng 10 tỉ đồng, do BQL DA xây dựng giao thông tỉnh Bắc Ninh làm CĐT. Tuyến đường được thiết kế với mặt đường rộng 6,5m, lớp trên bê tông xi măng dày 25cm. Tuy nhiên, dù mới được đưa vào sử dụng từ đầu năm đến nay nhưng nhiều đoạn trên tuyến đường đã xuất hiện hiện tượng bong tróc, nứt nẻ, sụt lún. Tại nhiều vị trí, người dân có thể dễ dàng chọc thủng lớp bê tông bề mặt, để lộ ra bên dưới là đất và cát sỏi... Một lãnh đạo Sở GTVT Bắc Ninh khẳng định, sẽ rà soát lại tình trạng xuống cấp của tình lộ nói trên. Nếu chất lượng công trình không đảm bảo thì bắt buộc phải làm đèn lại đường cho người dân. Trong khi đó, Giám đốc Cty TNHH Đăng Mạnh - đơn vị thi công tuyến đường khẳng định, Cty mình đã làm đúng quy trình khi thi công tuyến đường, còn việc xảy ra một số sơ xuất nhỏ là không đáng kể.
20	22/6	“Thanh Hóa: Đường mới đầu tư hơn 20 tỷ sửa chữa đã nhanh	Trần Lê	DA đầu tư xây dựng công trình sửa chữa đường tình lộ 515 đoạn Ba Chè - Thiệu Toán có chiều dài 11,6 km, đi qua 5 xã: Thiệu Đò, Thiệu

		chóng xuống cấp”, http://dantri.com.vn		Vận, Thiệu Vân, Thiệu Chính, Thiệu Toán (huyện Thiệu Hóa) với tổng mức đầu tư hơn 20 tỷ đồng, do UBND huyện Thiệu Hoá làm CĐT. Tuy nhiên, con đường mới được tu sửa và đưa vào sử dụng chưa bao lâu đã bị xuống cấp. Nhiều điểm mặt đường sụt lún, bong tróc, có những điểm lún sâu khoảng 20cm, dài khoảng 3 - 4m, nhiều đoạn đường lớp nhựa sùi lên nhăm nhở, làm ảnh hưởng không nhỏ đến việc đi lại của người dân cũng như phương tiện tham gia giao thông. Ông Đỗ Duy Trung, Trưởng phòng Kinh tế hạ tầng huyện Thiệu Hóa cho biết, đơn vị cũng đã nhiều lần sửa chữa nhưng do kinh phí ít nên chỉ đổ nhựa qua khu dân cư. Ngành chức năng huyện Thiệu Hóa cho rằng nguyên nhân đường xuống cấp nhanh là do xe quá khổ, quá tải hoạt động nhiều, kết hợp với nền đường yếu. DA mới được triển khai thời gian gần đây là chỉ duy tu, bảo dưỡng đường.
21	23/6	“Đắc Lắc: Đê bao trăm tỷ mới sử dụng đã xuống cấp”, báo Đại đoàn kết	Tuấn Anh, Tuấn Kiệt	Tuyến đê bao Quảng Điền (huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk) có chiều dài hơn 42 km được đầu tư với số vốn 312 tỷ đồng, với mục tiêu là kiên cố hóa toàn bộ các tuyến đê bao và bờ bao, nhằm bảo đảm ổn định sản xuất cho gần 3 nghìn ha lúa và giao thông đi lại thuận lợi cho bà con trong vùng. Tuy nhiên, mới đưa vào sử dụng chưa được 2 năm, công trình đã bị hư hỏng nghiêm trọng. Theo thống kê của các ngành chức năng huyện, trên tuyến đê bao hiện có hàng chục điểm sạt lở, sụt lún, ảnh hưởng lớn đến sự an toàn của tuyến đê, trong đó một số khu vực bị sạt lở, hư hỏng nặng cần phải thực hiện tu sửa ngay. UBND H.Krông Ana cho biết, nguyên nhân đê sạt lở là do hệ thống đê bao Quảng Điền từ khi đưa vào sử dụng đến nay chưa được đầu tư duy tu bảo dưỡng, sửa chữa lần nào. Nguyên nhân quan trọng nữa là do tình trạng khai thác cát trên sông Krông Ana diễn ra trong một thời gian dài đã làm thay đổi dòng chảy một số đoạn, nước sông ăn sâu vào đất liền gây sạt lở bờ sông và làm sạt lở chân đê bao.
22	26/6	“Hồ chứa nước buôn La Bách (Phú Yên) thấm nước với chiều dài hàng trăm mét: Tính chất nghiêm trọng, nguyên nhân không rõ”, báo Lao động	Nhiệt Băng	Công trình hồ chứa nước Buôn La Bách (huyện sông Hinh) có tổng mức đầu tư gần 24,6 tỉ đồng, mới bàn giao và đưa vào vận hành khai thác năm 2013. Công trình có nhiệm vụ tưới tiêu và cấp nước sinh hoạt cho 400 người dân, cải thiện môi trường sinh thái cho vùng hạ lưu và tạo cảnh quan cho thị trấn Hai Riêng. Tuy nhiên, mới đây, qua kiểm tra hiện trạng trực quan, Sở NNPTNT tỉnh Phú Yên xác định công trình hồ chứa nước Buôn La Bách đã xuất hiện hiện tượng thấm mái hạ lưu đập rất nhiều và lan rộng, mái hạ lưu đang bị sụt lún, hư hỏng nặng và có nguy cơ mất an toàn đập.

4. SỰ CỐ THI CÔNG CÔNG TRÌNH

STT	Ngày	Tên bài - Tên báo	Tác giả	Nội dung tóm tắt
1	8/4	“Hà Nội: Công nhân mất mạng sau tai nạn tại dự án của tập đoàn Hà Đô”, http://vietnamnet.vn		Hồi 11h ngày 8/4, hoạt động thi công công trình thuộc DA khu nhà ở Học viện Tư pháp do Cty CP Tập đoàn Hà Đô và Học viện tư pháp làm CĐT (số 25 Lê Văn Lương, phường Trung Hòa, Q.Cầu Giấy) đã xảy ra tai nạn lao động làm một công nhân thiệt mạng. Cụ thể, khi đang thi công tại một căn hộ liền kề thuộc DA nói trên, một nam công nhân đã bị rơi từ tầng 3 xuống đất và tử vong sau đó. Hiện cơ quan chức năng quận Cầu Giấy và phường Trung Hòa đang tổ chức điều tra, xác minh làm rõ vụ việc.
2	9/4	“Nha Trang: Sập tấm đan bê tông căn nhà đang xây dựng trái phép, 2 người thương vong”, báo Công an nhân dân	Hữu Toàn	Khoảng 14h, ngày 8/4, tại công trình xây dựng căn nhà của ông Nguyễn Sơn Quế (tại 420 Lê Hồng Phong, P.Phước Long, TP.Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa) đã xảy ra vụ tai nạn lao động. Tại thời điểm, trong lúc công nhân đang thi công xây dựng căn nhà thì bất ngờ tấm đan bê tông đổ sập, khiến 1 người tử vong và 1 người bị thương. Được biết, đây là công trình xây dựng trái phép. Khi chính quyền địa phương phát hiện thì cho lập biên bản xử phạt vi phạm hành chính, buộc chấm dứt hành vi vi phạm và tháo dỡ nhưng ông Quế vẫn tiếp tục cho xây dựng, để rồi xảy ra tai nạn thương tâm.
3	14/4	“Bình Dương: Nhà xưởng đổ sập, 4 công nhân bị thương nặng”, báo Thanh niên	Đỗ Trường	Ngày 13/4, khu nhà xưởng rộng trên 5000 m ² của Cty TNHH sản xuất Thịnh Việt 3 (KCN Nam Tân Uyên mở rộng, xã Hội Nghĩa, TX.Tân Uyên, Bình Dương) đang xây dựng bất ngờ bị đổ sập. Theo các nhân chứng, thời điểm xảy ra vụ việc, trên địa bàn có giông lốc lớn, chỉ trong chốc lát toàn bộ khu nhà xưởng đang thi công đổ sụp xuống làm 4 công nhân bị thương nặng. Hiện vụ việc đang được điều tra làm rõ.
4	18/4	“TP.HCM: Gãy giàn giáo, 2 công nhân rơi từ tầng 9 xuống đất”, dantri.com.vn	Đăng Lê	Một vụ tai nạn lao động nghiêm trọng vừa xảy ra tại công trình xây dựng chung cư và thương mại Tam Phú, quận Thủ Đức (do Cty TNHH tư vấn và kinh doanh nhà Đạt Gia làm CĐT, nhà thầu chính là Cty TNHH xây dựng Võ Đình). Theo thông tin ban đầu từ cơ quan chức năng, khoảng 15h30 ngày 18/4/2017, các công nhân đang làm việc trên nhiều đoạn

				giàn giáo ráp bên ngoài tầng 9, block A3 tại công trình nói trên thì bất ngờ đoạn giàn giáo bị gãy ngang khiến 2 nam công nhân rơi thẳng từ tầng 9 xuống đất khiến 1 công nhân tử vong tại chỗ, người còn lại đang hết sức nguy kịch. Hiện công an quận Thủ Đức đang phối hợp cùng các đơn vị có liên quan điều tra làm rõ nguyên nhân vụ tai nạn lao động khiến 2 công nhân thương vong.
5	21/4	“Bình Định: Đào móng làm sập nhà lân cận, 1 người chết”, báo Thanh niên	Hoàng Trọng	<p>Sáng ngày 20/4, căn nhà (3 tầng) ở số 296 đường Trần Hưng Đạo, TP.Quy Nhơn (Bình Định) bất ngờ bị sập hoàn toàn khiến 1 người chết, 2 người bị thương.</p> <p>Những người ở gần hiện trường cho biết, sáng cùng ngày khoảng 10 công nhân và xe đào đang đào móng thi công xây dựng nhà số 298 Trần Hưng Đạo thì ngôi nhà số 296 kế bên bị sập, các nhà xung quanh cũng bị rung chấn rất mạnh, nhiều người hoảng hốt chạy ra ngoài. Tại hiện trường, nhiều mảng bê tông, sắt thép trong căn nhà bị sập văng ra khắp nơi. Trụ điện chiếu sáng, điện dân dụng bị ngã đổ la liệt nên khu vực xung quanh đã bị mất điện. Công an cũng đã khám nghiệm hiện trường, điều tra vụ sập. Đồng thời, UBND tỉnh đã giao cho Sở Xây dựng kiểm tra, xử lý việc xây dựng nhà làm ảnh hưởng, gây sập các nhà khác.</p>
6	26/4	“Khánh Hòa: Tai nạn lao động”, báo Nhân dân		<p>Ngày 25/4, CA TP Nha Trang (Khánh Hòa) đang điều tra vụ TNLĐ làm chết người xảy ra trên địa bàn. Theo đó, tại công trình đang thi công thuộc DA khách sạn Thiên Triều, Mường Thanh (đường Phạm Văn Đồng, P.Vĩnh Phước) đã xảy ra vụ TNLĐ khiến 1 người tử vong sau khi rơi từ tầng 18 xuống tầng 3.</p>
8	5/5	“Hà Nội: Sập giàn giáo tại một chung cư cao cấp, 3 người bị thương”, báo Công an nhân dân	Hiếu Quỳnh	<p>Khoảng 17h, ngày 4/5, tại chung cư 16 tầng thuộc DA Thanh Hà Cienco 5, xã Cự Khê, H.Thanh Oai, Q.Hà Đông, HN đã xảy ra vụ sập giàn giáo. Tại thời điểm, một nhóm công nhân lắp giàn giáo để phục vụ thi công tầng 12, bỗng giàn giáo sập xuống khiến 3 công nhân bị thương, nhiều công nhân hoảng sợ. Được biết, dãy chung cư 16 tầng đang thi công dở nằm trong khu B của DA. Hiện, các đơn vị chức năng đang điều tra.</p>
9	12/5	“TP.HCM: 1 công nhân rơi từ tòa nhà Diamond Plaza xuống đất”, báo	N.Tân	<p>Ngày 11/5, nam công nhân khoảng 35 tuổi đang làm việc ở độ cao 7m tại tòa nhà Diamond Plaza, đường Lê Duẩn,</p>

		Pháp luật TP.HCM		phường Bến Nghé, quận 1, TP.HCM thì gặp nạn và trọng thương. Nguyên nhân do trượt chân lúc đứng trên giàn giáo và ngã xuống đất.
10	13/5	“Quảng Ninh: Tai nạn chết người tại dự án bị đình chỉ thi công”, báo Thanh niên	Nghĩa Hiếu	Ngày 11/5, tại điểm thi công móng cầu thuộc tổ 6 khu 9B (P.Bãi Cháy, TP.Hạ Long, Quảng Ninh) thuộc DA biệt thự đồi thủy sản do CTCP đầu tư 577 làm chủ đầu tư, một nhóm thợ thi công đã bị giật điện khiến 2 công nhân thương vong. Đáng chú ý, ngày 9/5, DA này đã bị UBND tỉnh Quảng Ninh yêu cầu dừng thi công vì chưa có đánh giá tác động môi trường. Công an TP.Hạ Long đang điều tra làm rõ nguyên nhân vụ việc.
11	26/5	“Tây Ninh: Sập công trình xây dựng, 7 công nhân bị thương”, http://dantri.com.vn	Đức Hoảnh	Theo xác nhận của lãnh đạo Ban Quản lý khu kinh tế Tây Ninh, ngày 25/5, trong lúc công nhân xây dựng thuộc Cty TNHH Lợi Tân (tỉnh Bình Dương) đang thi công lắp dựng khung kéo cho Cty A&J của Đài Loan trong KCN Phước Đông - Bời Lời, thuộc xã Phước Đông, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh thì một cơn mưa lớn ập đến, kèm theo gió mạnh đã đẩy sập hạng mục này, làm cho 7 công nhân bị thương phải đi cấp cứu tại bệnh viện. Nguyên nhân ban đầu được xác định bên thi công không tuân thủ quy định an toàn trong lao động.
12	30/5	“Hà Nội: Hoảng hồn vì gạch rơi từ công trình chung cư cao tầng”, http://www.baohaiquan.vn		Sáng ngày 30/5, chị Đào Thanh Hoàn (trú tại KĐT Văn Khê) lái xe ô tô mang biển kiểm soát 30A-664.52 khi đi trên đường Trục Bắc, phường La Khê, quận Hà Đông qua bên ngoài công trình xây dựng DA Tổ hợp thương mại dịch vụ và căn hộ HPC Landmark 105 thì bị gạch từ công trình này rơi trúng vào kính chắn gió phía trước ô tô gây ra một vết nứt lớn. Ngay sau khi sự việc xảy ra, Công an phường La Khê đã có mặt, cùng với đại diện BQL DA, đơn vị thi công lập biên bản sự việc. DA nói trên do Cty CP đầu tư Hải Phát Thủ đô làm CĐT, Tổng thầu thi công là Cty CP TSQ Techco.
13	31/5	“Quảng Ninh: Rơi thang máy công trường, 7 công nhân bị thương”, báo Thanh niên	Nghĩa Hiếu	Trả lời Thanh Niên tối qua, UBND TP.Móng Cái (Quảng Ninh), xác nhận có vụ tai nạn lao động nghiêm trọng xảy ra trên địa bàn. Ngày 30/5, tại công trình xây dựng văn phòng và TTTM của Cty Hùng Thắng Phát (đại lộ Hòa Bình, P.Hòa Lạc, TP.Móng Cái) xảy ra vụ rơi thang máy công trường từ độ cao 30m, khiến 7 công nhân bị thương. UBND TP đã đình chỉ thi

				công DA để điều tra làm rõ nguyên nhân vụ việc.
14	6/6	“Đà Nẵng: Hàng trăm nhà dân bị nứt do thi công kè biển”, https://cafeland.vn	Nguyễn Tri	Sự việc này đang xảy ra tại phường Hòa Hiệp Bắc, Q.Liên Chiểu, nơi thi công DA đê, kè biển Liên Chiểu - Kim Liên chắn sóng, công sạt lở có chiều dài 1,7 km với tổng kinh phí gần 100 tỉ đồng do UBND Q.Liên Chiểu làm CĐT. Đa số nhà của các hộ dân trong hành lang cách tuyến kè đang thi công từ 50m trở lại đều là nhà cấp 4. Vì vậy, quá trình đóng cọc diễn ra cả ngày khiến hàng trăm hộ dân nơi đây như “ngồi trên đồng lửa” bởi sau những nhát búa máy đóng cọc bê tông, nhà dân lại rung lắc như có động đất. Đến nay đã có hàng trăm căn nhà bị nứt tường, mái và có nguy cơ sụp đổ bất cứ lúc nào. Ông Trương Việt, Chủ tịch UBND phường Hòa Hiệp Bắc cho biết, trong quá trình đóng cọc đơn vị thi công đã làm hư hỏng 143 căn nhà của các hộ dân trong hành lang 50m. Tất cả hộ này đều đã nhận được tiền hỗ trợ (1,5 triệu đồng x 2 tháng) để có thể thuê phòng trọ trong thời gian đóng cọc. Còn lại 47 hộ ngoài hành lang 50m phường cũng đã cho khảo sát, kiểm kê để khi công trình hoàn tất sẽ bồi thường thỏa đáng nếu nhà bị hư hại.
15	8/6	“Quảng Nam: Sập tường, nứt nhà dân vì đường cao tốc”, báo Thanh niên	M.C	Gần đây, nhiều hộ dân ở xã Tam Thái (H.Phú Ninh, Quảng Nam) rất bức xúc và lo lắng vì nhà bị nứt, hư hỏng do thi công tuyến cao tốc Đà Nẵng - Quảng Ngãi. Người dân cho biết, từ ngày đơn vị thi công tuyến cao tốc đi qua địa bàn thôn, các xe ben, xe tải, xe lu... đã gây rung chấn mạnh. Ban đầu, một số nhà dân chỉ xuất hiện các vết nứt chân chim; sau khi đơn vị thi công gia tăng cường độ làm việc cả ngày lẫn đêm thì đã có các vết nứt rộng. Người dân đã nhiều lần ra chặn xe, máy móc và kiến nghị rất nhiều lần phải có phương án đền bù thỏa đáng, thế nhưng đơn vị thi công vẫn không chịu thực hiện. Được biết, tuyến cao tốc Đà Nẵng - Quảng Ngãi dài 4 km, chính quyền địa phương đã nhận được 61 đơn trình báo về việc làm nứt nhà dân. Sau đó, địa phương và đơn vị thi công đã đến hiện trường kiểm tra, giám định vết nứt 40 căn nhà. Hơn 20 nhà còn lại sẽ được kiểm tra, ghi nhận tình hình trong thời gian sớm nhất. Những hộ dân có nhà bị nứt đã giám định, 27 hộ chấp nhận mức giá đền bù, 13 hộ còn lại vẫn chưa thống nhất.

16	12/6	“Hà Nội: Thanh sắt 3 mét từ công trường đường sắt đô thị trên cao rơi xuống đường”, báo Đại đoàn kết	Đức Sơn	Ngày 11/6, trên đường Cầu Giấy đoạn giao với đường Dịch Vọng (Q.Cầu Giấy, Hà Nội) xảy ra vụ việc 1 thanh sắt dài hơn 3m rơi từ trên công trường của DA đường sắt đô thị Hà Nội (đường sắt trên cao Nhôn – Ga Hà Nội) xuống lòng đường. Theo thông tin các nhân chứng cho biết, thanh sắt rơi xuống dài khoảng 3m, đường kính vài cm đã bất ngờ rơi chắn ngang lòng đường. Rất may, thanh sắt rơi vào thời điểm đường vắng nên không gây thiệt hại cho người đi đường.
17	16/6	“TP.HCM: Thi công công trình làm nhà nứt, lún”, báo Người lao động	Sỹ Đông	Nhiều công trình tại TP.HCM thi công gây nứt nhà dân nhưng chậm trễ bồi thường khiến người dân sống thấp thỏm trong những căn nhà có nguy cơ đổ sập bất cứ lúc nào. Cụ thể, tháng 6/2016, công Phú Định (thuộc DA Giải quyết ngập do triều cường khu vực TP.HCM có xét đến yếu tố biến đổi khí hậu giai đoạn 1) thi công. Mỗi khi đóng cừ xuống lòng kênh, hàng chục nhà dân ở đường Đình An Tài (phường 7, Q.8) bị rung lắc dữ dội. Công trình còn gây vỡ cống khiến nước tràn vào nhà dân làm hư hỏng đồ đạc. Do sự bồi thường chậm trễ của chủ đầu tư, nhiều hộ dân phải tự làm khung, cột chống để hạn chế nguy cơ nhà sập. Tương tự là công trình làm đường nối cầu Bà Chiêm 2 đến KCN Hiệp Phước (do Khu quản lý giao thông đô thị số 4 làm chủ đầu tư) cũng khiến hàng chục hộ dân ở đường Nguyễn Văn Tạo (ấp 3, X.Long Thới, H.Nhà Bè) bị nứt, lún. Thế nhưng chủ đầu tư chỉ bồi thường 20 triệu đồng, số tiền này không đủ để xử lý những hư hỏng do công trình gây ra.
18	18/6	“Đắk Nông: Biệt thự đang xây bất ngờ đổ sập trong đêm”, báo Tuổi trẻ	Nhật Lệ	Sự việc xảy ra vào lúc 1g sáng ngày 17/6, căn biệt thự của ông Vũ Quang Trường (tổ 4, phường Nghĩa Đức, thị xã Gia Nghĩa, Đắk Nông) phát ra nhiều tiếng động lớn và rung, lắc mạnh. Khi mọi người thức giấc chạy đến đã hoảng hốt chứng kiến toàn bộ căn nhà của ông Trường cùng với một căn nhà hàng xóm sát vách đổ sập toàn bộ xuống ao kéo theo nhiều tài sản có giá trị. Theo tìm hiểu, căn nhà trên không được cấp giấy phép xây dựng mà chỉ cho sửa chữa nâng cấp lại trên cơ sở nhà cấp 4 cũ, nhưng sau đó chủ nhà đã tự ý vi phạm thiết kế, cho xây với qui mô biệt thự.
19	19/6	“Thi công làm nứt nhà ở Huế: mỗi mòn chờ đợi tiền	Phi Hoàng	Thời gian gần đây, hàng chục hộ dân ở thị trấn Khe Tre, huyện Nam Đông

		<i>đền bù, dân sống trong lo sợ”, https://cafeland.vn</i>		(Thừa Thiên - Huế) hết sức lo lắng khi hoạt động thi công đoạn đường dài khoảng 50m đã làm nhà của họ bị rạn nứt do đơn vị thi công nổ mìn và máy lu hoạt động công suất lớn. Thế nhưng, đã hơn 7 tháng trôi qua, người dân vẫn chưa được hỗ trợ thỏa đáng. Chủ tịch UBND thị trấn Khe Tre cho biết, chính quyền địa phương đã làm tờ trình, kèm theo biên bản kiểm tra gửi UBND huyện, các cơ quan chức năng và đơn vị thi công là Tập đoàn Sơn Hải để sớm có phương án giải quyết cho dân. Đồng thời, Trưởng phòng Kinh tế - Hạ tầng huyện Nam Đông cho hay, lãnh đạo huyện đã có công văn chỉ đạo các phòng ban chuyên môn làm việc với các CĐT, đơn vị thi công để thẩm định những thiệt hại ban đầu và sớm có phương án đền bù cho dân. Tuy nhiên, đến nay BQL DA đường HCM vẫn chưa giải quyết việc đền bù hoa màu, vật nuôi và đất trôi vào nhà cho các hộ dân theo như đã cam kết.
20	20/6	<i>“Nghệ An: Thi công kè hào thành cổ làm sập nhà dân”, báo Thanh niên</i>	K.H	Việc thi công kè hệ thống mương nước quanh thành cổ Vinh (hào thành) đã làm sập và nứt một số nhà dân ở khối 8 (phường Cửa Nam, TP Vinh, Nghệ An). Rất may không có thiệt hại về người. Giám đốc BQL tiểu dự án phát triển đô thị Vinh (chủ đầu tư dự án) cho biết, nguyên nhân gây sập, nứt tường là do khu vực này nằm sát hào thành, nền đất yếu. Theo chủ đầu tư, trách nhiệm hỗ trợ, bồi thường cho người dân bị thiệt hại thuộc về đơn vị thi công là Liên danh 2 doanh nghiệp Hòa Hiệp – Thịnh Hưng. BQL tiểu dự án phát triển đô thị Vinh đã giao đơn vị thi công sớm có phương án khắc phục.
21	20/6	<i>“Đường ống nước sông Đà gặp sự cố lần thứ 21”, báo Tuổi trẻ</i>	Lâm Hoài	Cty CP nước sạch Vinaconex xác nhận đường ống cấp nước sạch sông Đà vừa gặp sự cố rò rỉ tại Km30+60 trên đại lộ Thăng Long. Đơn vị này đã phải ngừng cấp nước từ 9h-21h ngày 18/6. Sáng 19/6, sự cố đã được khắc phục và đơn vị cấp nước cho biết đang bơm tăng áp để cấp nước sạch trở lại cho người dân.
22	20/6	<i>“Hà Nội: Đứt dây cáp cần cầu dầm cầu, 2 công nhân tử vong”, báo Tuổi trẻ</i>	Hoàng Bách	Khoảng 15h, ngày 19/6, tại cầu Việt Trì – Ba Vi (địa phận xã Phú Cường, H.Ba Vi, HN) đã xảy ra một vụ tai nạn lao động nghiêm trọng. Được biết, trong lúc nhóm công nhân đang cầu dầm bê tông để lắp đặt thì dây cáp bất ngờ đứt khiến dầm bê tông nặng gần 200 tấn rơi tự do làm dây cáp cùng vật liệu rơi trúng một công nhân ở công trường và 1 công nhân khác ở

				carbin, dẫn đến tử vong. Cầu Việt Trì – Ba Vì có tổng chiều dài 9,46km, điểm đầu nối với QL.32 thuộc xã Phú Cường và điểm cuối thuộc P.Thọ Sơn, TP.Việt Trì (Phú Thọ).
23	21/6	“TP.HCM: Lo sụp nhà vì công trình ngăn triều Phú Định”, https://cafeland.vn	Trung Thanh, Khang Bách	UBND quận 8 cho biết, công trình thi công công ngăn triều Phú Định (thuộc địa bàn P.7 và P.16) do Cty TNHH Trung Nam BT 1547 thực hiện, trong quá trình thi công đóng cọc đã làm hư hỏng kết cấu các căn nhà của các hộ dân nơi đây. Đến nay đã có 120 trường hợp phản ánh nhà bị lún, nứt khi thi công công trình công ngăn triều Phú Định và vẫn còn nguy cơ tiếp diễn. Dù tình trạng lún nứt đã xảy ra từ nhiều tháng qua nhưng đến nay nhiều người dân bị ảnh hưởng vẫn không rõ đơn vị nào sẽ chịu trách nhiệm kiểm tra, bồi thường. Mới đây, UBND quận 8 đã đề nghị các đơn vị liên quan kiểm tra và chấn chỉnh các vi phạm trong quá trình thi công công ngăn triều.

5. KẾT QUẢ THANH TRA, KIỂM TRA

STT	Ngày	Tên bài - Tên báo	Tác giả	Nội dung tóm tắt
1	1/4	“Chi Lăng, Lạng Sơn: Sai phạm nghiêm trọng trong đầu tư xây dựng dự án cơ bản”, báo Pháp luật VN	Bùi Anh	<p>Sau khi tiến hành thanh tra 17/75 DA đầu tư xây dựng cơ bản tại huyện Chi Lăng (giai đoạn 2012-2015), Sở KH&ĐT tỉnh Lạng Sơn đã phát hiện hàng loạt sai phạm từ giai đoạn chuẩn bị đầu tư đến tổ chức thi công và quyết toán công trình. Cụ thể, từ công tác chuẩn bị đầu tư, thực hiện DA, một số ban như: Ban của UBND xã Vạn Linh, xã Chi Lăng và Phòng GD&ĐT chưa đủ điều kiện năng lực, nhưng không thuê tư vấn quản lý thực hiện DA. Trong công tác khảo sát, thiết kế, lập dự toán, chủ đầu tư chưa thực hiện tổ chức thẩm định kỹ trước khi phê duyệt đề cương nhiệm vụ theo quy định...</p> <p>Nguyên nhân để xảy ra những sai phạm trên là do công tác lãnh đạo, kiểm tra thực hiện nhiệm vụ kế hoạch và công tác quản lý DA, quản lý sử dụng vốn đầu tư công trên địa bàn huyện Chi Lăng thời kỳ thanh tra chưa được quan tâm chặt chẽ và còn nhiều hạn chế. Sở đề nghị UBND huyện Chi Lăng nghiêm túc tổ chức kiểm điểm, làm rõ trách nhiệm của các tổ chức, cá nhân có liên quan đến những thiếu sót, vi phạm và kịp thời ngăn ngừa các hành vi</p>

				sai phạm trong thời gian tới.
2	4/4	“Khánh Hòa: Vụ xây nhà không phép trong khu bảo tồn biển: Làm trái phê duyệt của Bộ Quốc phòng”, báo Tuổi trẻ	Sông Ngân	Ngày 3/4, UBND tỉnh Khánh Hòa đã có kết luận về việc Bộ chỉ huy Bộ đội biên phòng tỉnh xây dựng công trình trong khu vực bảo vệ nghiêm ngặt, thuộc vùng lõi khu bảo tồn biên quốc gia tại đảo Hòn Mun (Tuổi Trẻ ngày 17/3). Theo đó, đối với 6 căn nhà đã xây dựng ngay trong trạm kiểm soát biên phòng Hòn Mun, kết luận nêu: “Phần diện tích mái che đã xây dựng là phát sinh nằm ngoài phương án thiết kế DA đồn biên phòng Bích Đàm (388) mà Bộ Quốc phòng đã phê duyệt”. Do đó, UBND tỉnh yêu cầu Bộ chỉ huy Bộ đội biên phòng tỉnh Khánh Hòa có trách nhiệm lập bản vẽ hoàn công gửi UBND tỉnh và các cơ quan chức năng (Sở Xây dựng, UBND TP Nha Trang, BQL vịnh Nha Trang) để theo dõi quản lý.
3	4/4	“Vi phạm trật tự xây dựng trên địa bàn xã Phú Minh (H.Sóc Sơn, HN): Cần sớm giải quyết dứt điểm”, báo Hà Nội mới	Nguyễn Hà	Theo Báo cáo số 13/BC-UBND ngày 7/3/2017 của UBND xã Phú Minh (H.Sóc Sơn, HN) về tiến độ xử lý vi phạm đất đai và TTXD trên địa bàn. Đến thời điểm này, địa phương vẫn còn tồn tại 37 trường hợp vi phạm TTXD. Trong đó, 25 công trình xây dựng trái phép trên đất công và 12 công trình xây dựng trên đất nông nghiệp. Hầu hết các công trình vi phạm trên đều xây dựng trước năm 2010, một số phát sinh trong năm 2015. Giải thích về việc các vi phạm đất đai và TTXD chưa bị xử lý, UBND xã Phú Minh viện lý do "ở địa phương phát sinh nhiều sự kiện liên quan đến nhiệm vụ chính trị, đời sống dân sinh cần ưu tiên, giải quyết trước...Để xử lý các vi phạm trên, UBND huyện đã ban hành Văn bản số 340/UBND-QL-ĐT, yêu cầu UBND xã thanh lý hợp đồng thuê đất đối với các tổ chức, cá nhân sử dụng đất sai mục đích trước ngày 10/3/2017. Thế nhưng, đến nay chính quyền sở vẫn chưa có biện pháp giải quyết dứt điểm.
4	4/4	“An Giang: Chiến lược phát triển nhà ở quốc gia không đạt mục tiêu Chính phủ đề ra”, báo Thanh tra	Trần Quý	Đó là khẳng định của Thanh tra Bộ Xây dựng tại Kết luận thanh tra số 72 ngày 10/3/2017 về việc thực hiện Chiến lược Phát triển nhà ở quốc gia đến năm 2020 và tầm nhìn đến năm 2030 theo Quyết định số 2127/QĐ-TTg ngày 30/11/2011 của Thủ tướng Chính phủ tại tỉnh An Giang. Kết luận cho thấy, mặc dù kết quả thực hiện chỉ tiêu giai đoạn 2011 - 2015 có một số chỉ tiêu đạt và vượt mức so với Quyết

				<p>định số 431/QĐ-UBND ngày 19/3/2012 của UBND tỉnh An Giang, song không đạt chỉ tiêu theo Quyết định 2127 của Thủ tướng Chính phủ.</p> <p>Thanh tra Bộ Xây dựng kiến nghị UBND tỉnh An Giang kiểm điểm, rút kinh nghiệm đối với tổ chức, cá nhân để xảy ra các tồn tại được chỉ ra trong kết luận và báo cáo thanh tra; Chỉ đạo các sở, ban ngành điều tra, khảo sát nhu cầu về nhà ở của học sinh, sinh viên, người lao động, công nhân và người có TNT để xây dựng và phê duyệt kế hoạch phát triển NOXH hàng năm đáp ứng được nhu cầu về nhà ở cho các đối tượng, tránh việc xây dựng không phù hợp với nhu cầu của các đối tượng có nhu cầu nhà ở, gây lãng phí tiền của Nhà nước...</p>
5	5/4	“Đắk Lắk: Hồ sơ nhà đất ở Buôn Ma Thuột tăng vọt”, báo Tuổi trẻ	Bá Dũng	<p>Sau khi phát hiện biệt thự xây trái phép trên địa bàn TP, UBND TP Buôn Ma Thuột (Đắk Lắk) vừa thành lập đoàn kiểm tra ra quân siết lại kỷ cương xây dựng, trật tự đô thị. Đoàn đã kiểm tra tất cả công trình xây dựng và đập bỏ, xử lý 57 công trình vi phạm. Có 2 lãnh đạo phường Thành Nhất và Tự An bị kiểm điểm trách nhiệm. UBND TP cho biết, lượng hồ sơ xin giấy phép gửi về UBND TP những ngày qua tăng vọt 82%, đây là mức tăng lịch sử nhiều nhất từ trước đến nay.</p>
6	4/4	“TP. HCM: Phát hiện gần 700 trường hợp vi phạm xây dựng chỉ trong 3 tháng đầu 2017”, http://reatimes.vn	Nhật Bình	<p>Theo thông tin từ UBND TP, trong quý I/2017, TP đã tổ chức kiểm tra 29.318 lượt công trình xây dựng, đã phát hiện 697 trường hợp vi phạm hành chính về hoạt động xây dựng. Cụ thể, xây dựng không phép chiếm 356/697 trường hợp (tăng 48,95% so với cùng kỳ năm ngoái) và công trình sai phép là 278/697 trường hợp.</p>
7	11/4	“Công trình 5 tỉ đồng kém chất lượng do lỗi thiết kế, giám sát”, báo Thanh niên	Văn Tiến	<p>Ngày 10/4, Thanh tra TP Đà Nẵng cho biết đã kiến nghị Sở VHTT TP xử lý nghiêm trách nhiệm các tập thể, cá nhân sai phạm để công trình Trung tâm VHTT xã Hòa Liên (H.Hòa Vang) trị giá gần 5 tỉ đồng vừa xây xong đã hư hỏng nghiêm trọng. Qua kiểm tra, Thanh tra TP đã nêu sai phạm và trách nhiệm của đơn vị điều hành DA, tư vấn thiết kế, tư vấn giám sát, nhà thầu thi công, thẩm định thiết kế, nhà thầu khảo sát, thí nghiệm để xảy ra sai sót trong quản lý, đầu tư, xây dựng. Nguyên nhân chủ yếu do công tác quản lý chất lượng thi công, giám sát và thiết kế không đảm bảo. Hiện Sở VHTT chỉ đạo các bộ phận thực hiện kiến nghị để báo cáo kết</p>

				quả cho Thanh tra TP. Trung tâm VHTT Hòa Liên có diện tích 2.533m ² , khởi công tháng 8/2015, hoàn thành tháng 4/2016, hiện đã ngừng hoạt động do sụt lún nền, nứt dầm, tường, không đảm bảo an toàn.
8	13/4	“Thanh tra dự án chung cư vi phạm tại Hà Nội: Nhiều “đại gia” bất động sản coi thường pháp luật”, báo Tiền phong	Ngọc Cường	<p>Chỉ chọn ngẫu nhiên 50 DA nhà ở rà soát, Đoàn Thanh tra liên ngành đã phát hiện ra nhiều sai phạm liên quan đến vi phạm quy hoạch, TTXD và SDD. Có chủ đầu tư vi phạm “toàn diện” tiếp tục chây ì thực hiện biện pháp khắc phục theo đề nghị của cơ quan chức năng khiến Nhà nước thất thu ngân sách. Trong lúc DN vô tư thu lợi hàng trăm tỷ đồng, UBND TP.HN phải đau đầu tìm phương án giải quyết quyền lợi cho những khách hàng mua phải “hàng giả”.</p> <p>Để xử lý các DA vi phạm, Đoàn Thanh tra liên ngành đề xuất TP áp dụng những biện pháp cứng rắn đối với các chủ đầu tư vi phạm. Đối với nhóm 38 DA có sai phạm về quy hoạch và xây dựng, đề nghị giao Sở Xây dựng cùng các đơn vị xử phạt hành chính theo quy định về vi phạm TTXD, nếu trong 3 tháng chủ đầu tư chưa thực hiện, Sở sẽ chủ trì đề xuất phong tỏa tài khoản tại ngân hàng, thu hồi quỹ nhà còn lại, không giao đất thực hiện DA trên địa bàn TP...</p>
9	14/4	“Đà Nẵng: Khách sạn xây “chui” 10 tầng bị phạt 1 tỉ đồng”, báo Người lao động	B.Vân	<p>Ngày 13/4, UBND TP Đà Nẵng đã ký quyết định xử phạt hành chính đối với Cty TNHH Dịch vụ Du Lịch và Thương mại Minh Đông, chủ đầu tư tổ hợp khách sạn và căn hộ Central Coast tại lô 29, 30 (đường Võ Nguyên Giáp, P.Phước Mỹ, Q.Sơn Trà) 1 tỉ đồng vì hành vi xây dựng không phép, đồng thời buộc ngừng thi công công trình. Theo UBND TP, Cty phải chấp hành quyết định xử phạt và nộp tiền chậm nhất trong 10 ngày, nếu không sẽ bị cưỡng chế thi hành.</p>
10	17/4	“Đà Nẵng: Dừng thi công nhiều công trình không phép trên đất quốc phòng”, http://batdongsan.com.vn		<p>Ngày 17/4, Sở Xây dựng Đà Nẵng vừa lập biên bản đối với hàng loạt trường hợp xây dựng trái phép tại khu vực đất quốc phòng (đường Trường Chinh, P.Hòa Thuận Tây, Q.Hải Châu) thuộc quản lý của Sư đoàn 372. Các công trình xây dựng không phép gồm: CT do Cty Nam Sinh xây dựng khoảng 900m², tình trạng đang đào móng; CT do Cty TNHH Liên Minh, xây dựng khoảng 700m², tình trạng đang hoàn thiện; CT do Cty Thành Nhân xây dựng khoảng 1.400m², tình trạng đã đưa vào sử dụng; CT do Cty Hồng Thắm xây</p>

				<p>dụng khoảng 1.000m², tình trạng đã đưa vào sử dụng. Sau khi lập biên bản, thanh tra Sở Xây Dựng Đà Nẵng yêu cầu tạm dừng thi công các công trình trên để chờ kết luận.</p> <p>Phó chủ tịch UBND Q.Hải Châu cho biết, hiện các cơ quan chức năng đang xử lý các trường hợp xây dựng trái phép ở khu đất quốc phòng này. UBND quận đã giao phường Hòa Thuận Tây phối hợp với các đơn vị chức năng khác để làm rõ vấn đề trên.</p>
11	18/4	“Nhiều chung cư tại TP.HCM vi phạm xây dựng”, báo Tài nguyên & Môi trường	TK	<p>Sở Xây dựng TP.HCM vừa công bố số liệu qua kiểm tra tình hình xây dựng năm 2016 trên địa bàn tại 66 công trình và trong số này có 27 công trình sai phạm bị xử phạt hành chính (chiếm 40%). Trong 66 công trình này, có 14 chung cư xây dựng hoàn thành, đưa vào khai thác, sử dụng chưa báo cáo cơ quan nhà nước có thẩm quyền để kiểm tra công tác nghiệm thu; 13 chung cư xây dựng hoàn thành nhưng chưa đáp ứng đủ các thủ tục về nghiệm thu hoặc có vi phạm xây dựng nhưng chưa khắc phục theo quy định. Để khắc phục tình trạng này, Sở Xây dựng cho biết sẽ tăng cường tuần tra, kiểm tra, và các trường hợp vi phạm sẽ bị xử lý theo quy định. Ngoài ra, Thanh tra Sở Xây dựng sẽ có thông báo khuyến cáo, nhắc nhở các chủ đầu tư từng công trình xây dựng trước khi hoàn thành nghiệm thu và đưa vào sử dụng.</p>
12	1/5	“Bắc Giang: Vi phạm trăm tỷ tại D.A mở rộng Nhà máy Phân đạm Hà Bắc”, http://thanhtra.com.vn	Hoàng Long	<p>DA cải tạo, mở rộng NM Phân đạm Hà Bắc do Cty CP Phân đạm và Hóa chất Hà Bắc làm CĐT có tổng mức đầu tư điều chỉnh là 568 triệu USD vừa đi vào hoạt động đã khiến CĐT thua lỗ nghìn tỷ đồng, vượt xa những tính toán ban đầu, đến mức phải “câu cứu” Chính phủ hỗ trợ tránh rơi vào tình trạng tạm ngừng hoạt động. Thế nhưng, quá trình thực hiện DA này có nhiều sai phạm nghiêm trọng được Thanh tra Bộ Xây dựng chỉ rõ tại Kết luận thanh tra số 514/KL-TTr ngày 29/12/2016. Theo đó, DA được Sở Xây dựng Bắc Giang cấp chứng chỉ quy hoạch có nội dung mở rộng NM về phía Tây và Tây Bắc với diện tích 22,56ha không phù hợp với đồ án điều chỉnh chung thị xã Bắc Giang đến năm 2020. CĐT lập tổng mức đầu tư điều chỉnh còn một số thiếu sót do tính thừa chi phí tư vấn đầu tư xây dựng và chi phí hạng mục tạm thời làm tăng</p>

				tổng mức đầu tư của D.A hơn 62 tỷ đồng. Chi phí quản lý D.A xác định không đúng quy định là 35 tỷ đồng...
13	9/5	“Long An: Thu hồi 1,5 tỉ đồng sai phạm xây dựng tại thị xã Kiến Tường”, http://tuoitre.vn	Sơn Lâm	<p>Thanh tra tỉnh Long An vừa có kết luận thanh tra về việc chấp hành pháp luật về thực hiện đầu tư xây dựng tại UBND TX. Kiến Tường, Long An năm 2015-2016. Kết quả cho thấy có đến 8 công trình do BQL DA đầu tư xây dựng TX.Kiến Tường làm chủ đầu tư có dự toán sai so với yêu cầu thiết kế, thẩm tra, thẩm định, giao thầu, nghiệm thu nhưng khi quyết toán không phát hiện dẫn đến phê duyệt quyết toán cao hơn so với thực tế thi công số tiền gần 1,5 tỉ đồng.</p> <p>Thanh tra tỉnh Long An kiến nghị UBND TX.Kiến Tường, Long An tổ chức chỉ đạo kiểm điểm và có trách nhiệm xử lý hành chính đối với giám đốc và cán bộ giám sát BQL DA đầu tư xây dựng TX.Kiến Tường vì đã có sai sót trong quá trình quản lý, giám sát công trình dẫn đến nghiệm thu, quyết toán sai. Đồng thời, Thanh tra tỉnh Long An cũng đã ra các quyết định thu hồi số tiền sai phạm trên đối với các đơn vị liên quan.</p>
14	10/5	“Quảng Ngãi: Nhiều sai phạm trong quản lý đất đai, xây dựng ở Lý Sơn”, http://thanhnien.vn	Hiền Cừ	<p>Ngày 9/5, tại cuộc họp báo quý 2 do UBND tỉnh Quảng Ngãi tổ chức, Chánh văn phòng kiêm người phát ngôn UBND tỉnh cho biết, Chủ tịch UBND tỉnh này đã ban hành kết luận thanh tra về việc chấp hành pháp luật trong công tác quản lý đất đai, trật tự xây dựng và đầu tư xây dựng trên địa bàn huyện đảo Lý Sơn từ năm 2013 đến tháng 10/2016. Cụ thể, qua thanh tra có 14 DA cho thuê đất, gia hạn thời gian thuê đất từ năm 2013 -2016 có sai phạm. Kết quả kiểm tra cũng đã phát hiện 40 trường hợp xây dựng công trình, nhà ở riêng lẻ trên địa bàn huyện thuộc đối tượng phải cấp phép nhưng chưa được cấp phép xây dựng...</p> <p>UBND tỉnh Quảng Ngãi đề nghị Ban Tổ chức Tỉnh ủy Quảng Ngãi phối hợp với các cơ quan liên quan tham mưu Thường trực Tỉnh ủy chỉ đạo tiến hành kiểm điểm, xử lý trách nhiệm đối với tập thể Ban Thường vụ Huyện ủy Lý Sơn (từ năm 2013 - 2016).</p>
15	16/5	“Bà Rịa – Vũng Tàu đã thu hồi 37 dự án nhà ở và hiện có 120 dự án chậm triển khai”, https://cafeland.vn	N.Đăng	<p>Theo thông tin Sở KH - ĐT Bà Rịa – Vũng Tàu báo cáo với lãnh đạo tỉnh về tình hình thu hồi các DA chậm triển khai, hiện nay trên địa bàn tỉnh có 120 DA chậm triển khai, trong đó dự kiến xem xét</p>

				<p>chấm dứt hoạt động 31 DA.</p> <p>Trước tình hình này, ông Nguyễn Văn Trinh, Chủ tịch UBND tỉnh yêu cầu, đối với các DA đã được gia hạn thì bắt buộc nhà đầu tư thực hiện việc ký quỹ đầu tư và cam kết thực hiện đúng tiến độ theo thời gian quy định, sau khi gia hạn 24 tháng, nếu nhà đầu tư không triển khai thì phải xem xét xử lý thu hồi. Được biết, tính từ thời điểm xây dựng Phương án xử lý DA chậm triển khai vào năm 2014) đến nay, UBND tỉnh đã xử lý thu hồi 93 DA gồm: 24 DA trong khu công nghiệp, 37 DA nhà ở, 06 DA cụm công nghiệp và 26 DA khác ngoài khu công nghiệp.</p>
16	23/5	“HN: Nhà chưa đủ điều kiện phòng cháy đã cho dân vào ở”, báo Tiền Phong	PV	<p>Cảnh sát PCCC TP.HN cho biết, vừa phối hợp với C66 (Bộ Công an) tổ chức kiểm tra, nghiệm thu về PCCC 10 DA, công trình cao tầng tại HN do C66 thẩm duyệt thiết kế. Kết quả kiểm tra cho thấy, các công trình này đã thi công xong nhưng không đảm bảo các điều kiện về PCCC để nghiệm thu đưa vào hoạt động. 10 công trình, tòa nhà, KĐT được kiểm tra và chưa đủ điều kiện về PCCC, gồm: Tháp C-VC2 Golden Silk (Q.Hoàng Mai) do Cty CP xây dựng số 2 làm chủ đầu tư; Khối nhà CT3 tổ hợp thương mại dịch vụ và căn hộ The Pride (Văn Khê, Hà Đông) do Cty CP tập đoàn đầu tư Hải Phát làm chủ đầu tư; Trung tâm thương mại dịch vụ công cộng, nhà trẻ và nhà ở để bán (Q.Thanh Xuân) do Cty CP đầu tư xây dựng số 2 HN làm chủ đầu tư... Các công trình này dù chưa được nghiệm thu, cấp GCN về PCCC nhưng chủ đầu tư vẫn để dân vào ở.</p>
17	25/5	“Đổi đất lấy hạ tầng: Nhiều dự án bị phát hiện sai phạm hàng triệu USD”, http://realtimes.vn	Tuấn Minh	<p>Theo báo cáo Kiểm toán quyết toán ngân sách nhà nước năm 2015 vừa được Kiểm toán Nhà nước công bố, phát hiện nhiều sai phạm tại các DA được thực hiện theo hình thức BT(đổi đất lấy hạ tầng), các sai phạm chủ yếu tập trung vào việc giao DA cho nhà đầu tư, chỉ định nhà đầu tư đàm phán trực tiếp hợp đồng DA không đúng quy định... Ngoài ra, Kiểm toán Nhà nước còn phát hiện công tác lập DA, đền bù GPMB, thiết kế - dự toán, nghiệm thu, thanh toán khối lượng hoàn thành còn nhiều sai sót. Cụ thể, DA đầu tư xây dựng hầm đường bộ qua đèo Cả - Quốc lộ 1, tỉnh Phú Yên và tỉnh Khánh Hòa có Tổng mức đầu tư (TMĐT) lập sai</p>

				3,8 tỷ đồng; DA đầu tư xây dựng NM xử lý nước thải Yên Sở có TMĐT lập sai 81,6 triệu USD; DA cải tạo nâng cấp đường 39B đoạn từ thị trấn Thanh Nê, huyện Kiến Xương đến thị trấn Diêm Điền, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình sai 43,6 tỷ đồng...
18	30/5	“UBND quận Bình Tân (TP.HCM): Thẩm định, phê duyệt dự toán các D.A sai trên 1,2 tỷ đồng”, báo Thanh tra	Trần Quý	<p>Kết luận thanh tra số 914 của Thanh tra Bộ Xây dựng tại UBND quận Bình Tân (TP.HCM) trong việc thực hiện chức năng, nhiệm vụ quản lý Nhà nước ngành Xây dựng về công tác quy hoạch, quản lý quy hoạch; cấp phép xây dựng; việc thực hiện quy hoạch chuyên ngành xử lý chất thải rắn, rác thải, nước thải, nghĩa trang đô thị và một số dự án (D.A) đã chỉ ra nhiều sai sót. Theo đó, về dự toán được phê duyệt, Thanh tra Bộ Xây dựng phát hiện công tác thẩm định, phê duyệt dự toán còn một số sai sót dẫn đến tổng dự toán của các D.A sai tăng trên 1,2 tỷ đồng. Công tác quản lý chất lượng công trình xây dựng, thực hiện chưa đúng các quy định về quản lý chất lượng công trình xây dựng...</p> <p>Thanh tra Bộ Xây dựng yêu cầu UBND quận Bình Tân chỉ đạo Phòng Quản lý đô thị và các đơn vị liên quan nghiêm túc kiểm điểm, rút kinh nghiệm đối với các sai sót đã được nêu trong kết luận và báo cáo kết quả thanh tra...</p>
19	31/5	“Hòa Bình: Phát hiện nhiều sai phạm tại dự án sân golf Phụng Hoàng”, http://dantri.com.vn	Thế Kha	<p>Thanh tra Chính phủ vừa có kết luận thanh tra công tác quản lý sử dụng đất, quản lý đầu tư xây dựng tại tỉnh Hoà Bình giai đoạn 2004-2014. Qua thanh tra, Thanh tra Chính phủ phát hiện tỉnh Hoà Bình thu hồi đất để Cty TNHH sân golf Phụng Hoàng thuê đất thực hiện DA xây dựng sân golf Phụng Hoàng không nằm trong quy hoạch sử dụng đất được Thủ tướng phê duyệt; CĐT DA này và các cơ quan chức năng không tổ chức lập, thẩm định, phê duyệt quy hoạch chi tiết xây dựng tỷ lệ 1/500 theo quy định là vi phạm Điều 21 Nghị định 08/2005 của Chính phủ và Thông tư 15/2005 của Bộ Xây dựng về hướng dẫn lập, thẩm định, phê duyệt quy hoạch xây dựng; Việc xây dựng công trình sân golf, nhà điều hành, khách sạn 3 tầng và các công trình phụ trợ khác trong DA không có GPXD, không có quy hoạch chi tiết xây dựng tỷ lệ 1/500 được cơ quan nhà nước có thẩm quyền phê duyệt.</p>

20	1/6	“Hà Nội tạm ngừng thi công dự án nhà ở 75 Tam Trinh do sai phạm” , http://bizlive.vn	Mạnh Khánh	<p>Ông Nguyễn Trường Thịnh, Phó Chủ tịch UBND phường Mai Động, Q.Hoàng Mai cho biết, trước những sai phạm do Cty CP Kim khí Hà Nội làm CĐT, UBND phường đã ra thông báo yêu cầu ngừng ngay việc thi công xây dựng công trình DA tại tầng 3 và tầng 4, tòa nhà A và tòa nhà B tại 75 Tam Trinh. Ông Thịnh cho biết, hiện công trình này đang được Thanh tra xây dựng của Bộ xây dựng kiểm tra nên UBND phường đang chờ kết quả từ phía cơ quan thanh tra. Theo biên bản kiểm tra ngày 25/5 của Đội TTXD quận Hoàng Mai, trong quá trình xây dựng, tầng 3 và 4 thay bằng làm vách kính và trần bằng thạch cao thì CĐT cho xây gạch đặc, đổ bê tông thành sản phẩm kỹ thuật, sai với nội dung GPXD số 25 do Sở Xây dựng Hà Nội cấp tháng 5/2013.</p> <p>Liên quan đến nội dung trên, đại diện Cty CP Kim khí Hà Nội xác nhận, hiện Thanh tra Bộ Xây dựng đã lập biên bản xử phạt hành chính và yêu cầu Cty hoàn thiện thủ tục để được cơ quan có thẩm quyền xem xét thẩm định, bổ sung thiết kế theo quy định.</p>
21	3/6	“Thanh tra 4 dự án y tế tại TP.HCM” , báo Thanh niên	Duy Tính	<p>Ngày 2/6, tại Sở Y tế TP.HCM, Thanh tra Bộ Xây dựng đã công bố quyết định Thanh tra công tác quản lý DA đầu tư xây dựng của Sở tại 4 DA: san lấp mặt bằng để xây dựng Bệnh viện Nhi đồng TP; xây mới BV Nhi đồng TP (xã Tân Kiên và Tân Nhựt, H.Bình Chánh); cơ sở 2 BV Ung Bướu (P.Tân Phú, Q.9); khu khám bệnh, chuẩn đoán và điều trị kỹ thuật cao BV Ung Bướu (47 Nguyễn Văn Lượng, Q.Bình Thạnh). Thời hạn thanh tra trong 45 ngày làm việc kể từ ngày công bố quyết định thanh tra. Bốn DA có tổng vốn đầu tư hơn 10.000 tỉ đồng. Tuy nhiên hầu như DA nào cũng để xảy ra khiếu nại, tố cáo liên quan đến công tác hồ sơ mời thầu, chấm thầu, lựa chọn nhà thầu. Đặc biệt, DA nào cũng kéo dài tiến độ hoàn thành.</p>
22	5/6	“TP.HCM: Buộc tháo dỡ phần xây dựng sai phép ở dự án Thảo Điền Sapphire” , báo Thanh niên	Đình Sơn	<p>UBND vừa ký Quyết định số 2496 xử phạt vi phạm hành chính 1 tỉ đồng về hành vi xây dựng sai giấy phép đối với Cty CP TDS là chủ đầu tư khu biệt thự cao cấp Thảo Điền Sapphire (Q.2, TP.HCM), buộc tự tháo dỡ phần công trình xây sai phép. Đồng thời đình chỉ thi công toàn bộ công trình vi phạm cho đến khi Cty CP TDS chấp hành đầy đủ và toàn bộ nội dung quyết định xử phạt đã nêu và có xác</p>

				<p>nhận của Đội thanh tra địa bàn Q.2 – Thanh tra Sở Xây dựng. Nguyên nhân khiến DA này bị UBND TP ra quyết định xử phạt, đình chỉ thi công bởi chủ đầu tư đã xây dựng tăng diện tích tầng trệt, vi phạm khoảng lùi sông Sài Gòn, rạch Ông Hóa với tổng diện tích vi phạm 1.396,64m². DA khu biệt thự Thảo Điền Sapphire có diện tích 27.018,4m² gồm 30 căn biệt thự cao 3 tầng (không kể tầng lửng tại trệt và tầng hầm), giá bán từ 45 đến hơn 100 tỉ đồng/căn.</p>
23	13/6	<p>“Kiên Giang: Xây nhà trên đất chiếm, xử phạt mấy hành vi?”, báo Pháp luật VN</p>	<p>Đức Giang</p>	<p>Năm 2016, nhiều hộ dân ở xã đảo An Sơn, (H.Kiên Hải, Kiên Giang) được cấp GPXD nhà ở, nhà nghỉ trên đất thuộc quyền sử dụng hợp pháp của mình. Tuy nhiên, trong quá trình thi công, các hộ dân đã lợi dụng được cấp phép nên đã xây dựng nhà kiên cố ra ngoài phạm vi đất của mình, lấn hàng trăm m² đất công. UBND xã đã lập biên bản vi phạm hành chính, đình chỉ thi công và ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xây dựng sai nội dung GPXD với mức phạt cao nhất 1 triệu đồng, buộc phải tháo dỡ phần công trình không đúng với giấy phép. Do các hộ không chấp hành, UBND huyện đã chỉ đạo rà soát lại thủ tục xử phạt vi phạm hành chính trước khi tổ chức cưỡng chế thi nhận được ý kiến khác nhau. Theo các chuyên gia, cần lập 2 biên bản mới về hành vi “chiếm đất” và hành vi “xây dựng công trình trên đất không được phép xây dựng” để làm căn cứ ban hành quyết định xử phạt. Quyết định có hình phạt chính bằng tiền, đồng thời người vi phạm buộc khôi phục lại tình trạng của đất trước khi vi phạm và buộc tháo dỡ phần công trình xây dựng không có giấy phép.</p>
24	13/6	<p>“Lào Cai: Các doanh nghiệp nợ tiền sử dụng đất trên 90 tỷ đồng”, báo Thanh tra</p>	<p>Trần Quý</p>	<p>Kết luận thanh tra công tác quy hoạch xây dựng, quản lý xây dựng theo quy hoạch, cấp phép xây dựng và việc thực hiện theo quy hoạch được duyệt tại tỉnh Lào Cai của Thanh tra Bộ Xây dựng đã chỉ ra nhiều tồn tại, thiếu sót. Đáng chú ý là các DN còn nợ tiền sử dụng đất trên 90 tỷ đồng. Đối với công tác quy hoạch xây dựng, một số đồ án không thực hiện công tác giám sát, nghiệm thu kết quả khảo sát; hồ sơ chất lượng khảo sát không đầy đủ theo quy định...</p> <p>Với những tồn tại trên, Thanh tra Bộ Xây dựng đề nghị UBND tỉnh Lào Cai xem xét năng lực tài chính, năng lực</p>

				chuyên môn của một số chủ đầu tư đang thực hiện các đồ án quy hoạch chậm tiến độ để có biện pháp xử lý; yêu cầu các tổ chức, cá nhân để xảy ra các sai sót được nêu trong kết luận và báo cáo kết quả thanh tra kiểm điểm trách nhiệm theo quy định...
25	15/6	“Vi phạm quy định PCCC: Chủ đầu tư chung cư Hưng Ngân bị phạt 80 triệu đồng”, báo Sài Gòn giải phóng	Minh Phương	Phòng Cảnh sát PCCC Q.12, TP.HCM vừa lập biên bản xử phạt chủ đầu tư chung cư Hưng Ngân (trên đường Dương Thị Mười, P.Tân Chánh Hiệp, Q.12, TP.HCM) 80 triệu đồng vì vi phạm hành chính về lĩnh vực PCCC với hành vi đưa công trình vào hoạt động khi chưa được nghiệm thu về PCCC. Vi phạm xảy ra tại block B1. Được biết, công trình có quy mô 2 tầng hầm để xe; tầng trệt, tầng lửng là khu phức hợp thương mại; từ tầng 2 đến tầng 21 là khu căn hộ. Qua kiểm tra, 93/357 căn hộ đã có người vào ở khi công trình chưa đảm bảo về PCCC. Phòng Cảnh sát PCCC đã phát hiện các lỗi: Khu vực tầng hầm 1, hầm 2, tầng trệt, tầng lửng của block chưa thi công hoàn chỉnh hệ thống báo cháy tự động, hệ thống chữa cháy tự động sprinkler... Căn cứ thực trạng thi công công trình và vi phạm của chủ đầu tư, đoàn kiểm tra đã yêu cầu chủ đầu tư không đưa chung cư vào hoạt động, không tiếp tục đưa người dân vào ở tại công trình khi chưa được nghiệm thu về PCCC và chịu trách nhiệm trước pháp luật khi để xảy ra cháy nổ.
26	15/6	“TP.HCM: Tăng gấp rưỡi số vụ xây dựng không phép”, http://kinhtedothi.vn	Trúc Mai	Theo Chủ tịch UBND TP. HCM Nguyễn Thành Phong đã chủ trì cuộc họp về tình hình kinh tế - văn hóa – xã hội của TP trong 6 tháng đầu năm 2017. Theo đó, báo cáo tại cuộc họp cho biết tình trạng vi phạm pháp luật trong hoạt động xây dựng (không phép, sai phép) còn diễn biến phức tạp ở các địa phương: Q.7, Q.9, H.Bình Chánh, Củ Chi, Nhà Bè và Hóc Môn. Trong 6 tháng đầu năm, lực lượng Thanh tra xây dựng của TP tổ chức kiểm tra 51.557 lượt công trình xây dựng, đã phát hiện 1.595 trường hợp vi phạm hành chính về hoạt động xây dựng (chiếm tỷ lệ 3,09% trên tổng số lượt kiểm tra - so với cùng kỳ tăng 24%). Trong đó, xây dựng không phép 830/1.595 trường hợp (so với cùng kỳ tăng 35,6%); công trình sai phép là 557/1.595 trường hợp (so với cùng kỳ tăng 15,1%).
27	20/6	“Hàng loạt sai phạm về	Hoàng Anh	Kết luận 1304/TB-TTCP của

		<i>xây dựng đê kè ở Hòa Bình bị phơi bày</i> ”, báo Nông nghiệp VN		<p>Thanh tra Chính phủ (TTCP) vừa chỉ ra hàng loạt dấu hiệu sai phạm về công tác quản lý đầu tư xây dựng, tài chính của UBND tỉnh Hòa Bình. Trong đó có nhiều dự án đê, kè để xảy ra sai phạm nhiều tỷ đồng. Điển hình như: Dự án chỉnh trị dòng sông Bôi tính thuế GTGT không đúng hơn 20 tỷ đồng... Công tác lập, thẩm định, phê duyệt dự án đầu tư của Hòa Bình cũng còn nhiều hạn chế, chất lượng thấp.</p> <p>Từ những sai phạm trên, TTCP kiến nghị Thủ tướng chỉ đạo Chủ tịch UBND tỉnh Hòa Bình khẩn trương chấn chỉnh công tác quản lý sử dụng đất, quản lý đầu tư XD CB; Kiểm điểm trách nhiệm của tập thể, cá nhân có liên quan về những hạn chế, khuyết điểm đã nêu...</p>
28	21/6	<i>“TP.HCM: Xử lý công trình không phép tại Q.Gò Vấp</i> ”, báo Thanh niên	Đình Sơn	<p>Ngày 20/6, Sở Xây dựng TP.HCM cho biết, đã ký văn bản trình UBND TP về việc kiểm tra và đề xuất hướng xử lý tại công trình xây dựng tại số 97 Quang Trung, Q.Gò Vấp, do Cty CP được liệu TW2 sử dụng. Trước đó, Cty này có văn bản gửi UBND quận xin sửa chữa, cải tạo nhà kho, văn phòng làm việc cũ làm căng tin, nhà nghỉ, nhà vệ sinh và nhà xe phục vụ công nhân và được UBND quận đồng ý. Tuy nhiên, trong quá trình sửa chữa, Cty đã tiến hành xây dựng mới, thay đổi toàn bộ kết cấu công trình để phục vụ việc kinh doanh nhà hàng. Trong đó, công trình nhà hàng Mahalo, UBND quận đã chỉ đạo UBND P.8 phối hợp với đội thanh tra địa bàn kiểm tra, lập biên bản vi phạm hành chính và ban hành quyết định đình chỉ thi công, thế nhưng Cty vẫn tiến hành xây dựng, hoàn thiện và đưa vào sử dụng. Sở cũng đã có văn bản kiến nghị UBND quận nghiêm túc trong việc cấp 2 văn bản cải tạo, sửa chữa công trình tại khu đất không đúng luật Xây dựng; thiếu chỉ đạo kiểm tra, giám sát hoạt động xây dựng tại 2 công trình nêu trên.</p>
29	27/6	<i>“Hà Nội: Nhiều công trình sai phép bị “sờ gáy”</i> ”, báo Gia đình & Xã hội	H.Phương	<p>Mới đây, Ban Đô thị HĐND TP.Hà Nội đã đi kiểm tra, khảo sát một số công trình vi phạm trật tự xây dựng, “siêu mỏng, siêu méo” trên địa bàn. Theo đó, đoàn đã đi khảo sát các công trình vi phạm trật tự xây dựng gồm: Công trình xây dựng trái phép lấn chiếm hành lang an toàn thoát lũ sông Hồng – Nhà hàng Năng Sông Hồng; Khảo sát công trình “siêu mỏng, siêu méo” tại tuyến Trần Khát Chân – Ô Đông Mác...</p>

				Ban Đô thị HĐND TP Hà Nội cho rằng, hầu hết các công trình vi phạm trật tự xây dựng đều chưa được xử lý triệt để mặc dù Thanh tra quận và chính quyền các phường đã vào cuộc, yêu cầu các chủ đầu tư nghiêm túc thực hiện các kết luận của thanh tra, cũng như khắc phục các sai phạm.
30	28/6	“TP.HCM: Nhiều công trình không phép trong sân bay Tân Sơn Nhất”, báo Người lao động	N.Phan	<p>UBND Q.Tân Bình (TP.HCM) vừa có công văn khẩn gửi UBND TP đề xuất TP sớm chỉ đạo Sở Xây dựng phối hợp với UBND Q.Tân Bình tổ chức tổng kiểm tra tình hình xây dựng các công trình xây dựng bất hợp pháp trong khu vực sân bay Tân Sơn Nhất để kịp thời xử lý các hành vi vi phạm (nếu có).</p> <p>Đây là động thái nhằm tăng cường công tác quản lý nhà nước tại quận trên lĩnh vực về trật tự đô thị, trật tự xây dựng, kiểm tra hồ sơ pháp lý đối với các công trình xây dựng bất hợp pháp; đồng thời xử nghiêm các hành vi vi phạm của chủ đầu tư, lập lại trật tự kỷ cương về xây dựng.</p>

- Lãng phí trong đầu t-, XDChB: 42 bài
- Sai phạm, tham nhũng trong đầu t-, XDChB: 56 bài
- Chất lượng công trình, dự án: 22 bài
- Sự cố thi công công trình: 23 bài
- Kết quả thanh tra, kiểm tra: 30 bài

Tổng cộng: 173 bài

**KT. GIÁM ĐỐC
PHÓ GIÁM ĐỐC**



ĐỖ HỮU LỰC