

## TRUNG TÂM THÔNG TIN - BỘ XÂY DỰNG

# TỔNG HỢP TIN BÁO CHÍ VỀ HOẠT ĐỘNG XÂY DỰNG THÁNG 3/2017

*Kính gửi:*

Trung tâm Thông tin kính gửi Ông/bà Bản tổng hợp các tin tức đăng trên báo chí về hoạt động xây dựng tháng 3/2017 với các nội dung chính như sau:

### I. TỔNG HỢP TIN TỨC VỀ HOẠT ĐỘNG CỦA NGÀNH XÂY DỰNG

#### 1.1. Trên báo chí trong ngành:

- **Báo Xây dựng:** Trong tháng 3/2017, báo Xây dựng (phát hành Thứ ba và Thứ năm hằng tuần) đã đăng các tin, bài về các hoạt động của ngành Xây dựng với các nội dung như sau:

- Văn bản, chủ trương của Chính phủ, của Bộ Xây dựng:	20 bài
- Về hoạt động của Bộ Xây dựng:	17 bài
- Về hoạt động xây dựng ở địa phương:	33 bài
- Về hoạt động của các DN xây dựng:	14 bài
- Về thị trường BĐS - Nhà ở:	31 bài
- Về Hạ tầng - Phát triển đô thị:	16 bài
- Về Kiến trúc - Quy hoạch:	20 bài
- Về Vật liệu xây dựng - Cơ khí:	21 bài
- Giải đáp bạn đọc hỏi:	05 bài
- Vấn đề - Sự kiện:	20 bài

#### 1.2. Trên báo chí ngoài ngành:

Trong tháng 3/2017, các Báo chí ngoài ngành đã đưa tin về hoạt động trên các lĩnh vực chính của Ngành như sau:

##### a. **Vấn đề - Sự kiện - Dư luận xã hội:**

- **“Đừng xin điều chỉnh để hợp thức hóa cái sai”, báo Người lao động, ngày 28/2/2017, tác giả: Kỳ Nam**

Chiều 28/2, đoàn công tác của Chính phủ do Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc dẫn đầu đã làm việc tại tỉnh Khánh Hòa. Thủ tướng đồng ý về chủ trương cho

Khánh Hòa điều chỉnh cục bộ một số khu vực thuộc quy hoạch chung TP Nha Trang đến năm 2025; giao Bộ Xây dựng thống nhất, lấy ý kiến các bộ, ngành liên quan trình Chính phủ thông qua.

Thứ trưởng Bộ Xây dựng Nguyễn Đình Toàn cho rằng, nhiều hội nghề nghiệp không đồng tình với điều chỉnh cục bộ của Khánh Hòa vì các điều chỉnh này có từ 9-10 khu vực rơi vào trục đường ven biển Trần Phú, Phạm Văn Đồng. Bộ Xây dựng ủng hộ Khánh Hòa nhưng trên cơ sở phải thực hiện bài bản, khoa học, tuyệt đối không hợp thức hóa cho cái sai. Quyết định Chính phủ chỉ cho phép xây tối đa 40 tầng nhưng UBND tỉnh Khánh Hòa cấp 47 tầng. Doanh nghiệp xây đến 43 tầng và đã cho ngừng thì phải chỉ đạo rõ ràng, không hợp thức hóa.

**- “TP.HCM: Mua nhà sau 50 năm sẽ trắng tay?”, báo Thanh niên, ngày 2/3/2017, tác giả: Đình Sơn**

Hiện nhiều dự án BĐS, chủ đầu tư được nhà nước cho thuê đất 50 năm, nhưng khi bán cho khách hàng thì trong giấy chứng nhận quyền sở hữu nhà ở, đất ở (sổ đỏ) lại ghi “sở hữu lâu dài”. Điều này đã gây nhiều lo lắng cho người dân mua nhà đất tại những DA trên khi họ sợ sau 50 năm sẽ bị mất nhà.

Theo các chuyên gia BĐS: Theo luật, khi bán nhà cho người dân thì phần sở hữu riêng là căn hộ sẽ được sở hữu lâu dài. Chủ đầu tư bán phần nào cho người ở thì được quy định rõ là sở hữu lâu dài, còn phần sở hữu chung thì chỉ được sở hữu 50 năm. Trong sổ đỏ cũng ghi rất rõ phân sở hữu chung và riêng. Tất cả những phần đó cư dân đều được sở hữu, sau 50 năm chủ đầu tư muốn làm lại hay tiếp tục đều phải hỏi ý kiến cư dân.

Văn phòng đăng ký đất đai TP.HCM cũng khẳng định vấn đề này, mặc dù khi nhà nước giao đất cho DN có thời hạn 50 năm, nhưng khi khách hàng mua nhà sẽ được cơ quan chức năng cấp sổ đỏ tự động chuyển qua sở hữu lâu dài.

**- “Khánh Hòa: Dính “chưởng” khi mua căn hộ du lịch”, báo Người lao động, ngày 2/3/2017, tác giả: Kỳ Nam**

Nhiều người bán nhà để mua căn hộ tại khách sạn rồi bức xúc vì không thể đăng ký thường trú. Điển hình như tại các dự án: Mường Thanh Viễn Triều, Panorama Nha Trang, Syrena Nha Trang Bay... Theo Sở Xây dựng tỉnh Khánh Hòa, căn hộ du lịch không phải là nhà ở, không được coi là chỗ ở hợp pháp, do đó người sử dụng không được đăng ký hộ khẩu thường trú. Cơ quan chức năng không có trách nhiệm cung cấp các hạ tầng kỹ thuật, xã hội như điện nhà ở chung cư.

Trước thực trạng trên, UBND tỉnh đã có thông báo yêu cầu phải thể hiện nội dung hạn chế quyền của người mua căn hộ du lịch, công khai các nội dung này tại nơi xây dựng công trình, hợp đồng mua bán. Tuy vậy, Sở Du lịch cho biết nhiều chủ đầu tư căn cứ vào GCN đầu tư, GPXD để khẳng định các căn hộ trong tòa nhà cao tầng là căn hộ chung cư chứ không phải là căn hộ du lịch. Trước sự bất cập này, Sở Xây dựng Khánh Hòa đề nghị các ngành chức năng rà soát, điều chỉnh thống nhất nội dung các thủ tục DA...

**- “Đường đi của cát Việt ra nước ngoài: Kỳ 1: Tàu chở cát đi đâu?”, báo Tuổi trẻ, ngày 1/3/2017, tác giả: Vân Trường**

Theo số liệu phóng viên báo Tuổi trẻ nắm được, từ ngày 1/1 đến 23/2/2017 có tổng cộng 40 tàu đến Việt Nam chở cát đi Singapore với tổng khối

lượng hơn 905.000m<sup>3</sup>. Trong đó, Cty Đức Long xuất nhiều nhất với 19 tàu với khối lượng 603.780m<sup>3</sup>. Cty Cái Mép xuất 16 tàu, khối lượng 369.000m<sup>3</sup>. Còn lại hai Cty Bình Minh Vàng Vina và Sài Gòn - Hà Nội chỉ mới xuất được 5 tàu.

Từ cuối năm 2009 Chính phủ Việt Nam cấm xuất khẩu cát. Đến năm 2013 Bộ Xây dựng mới cho phép một số doanh nghiệp được xuất khẩu cát nhằm mặn tận thu từ các dự án nạo vét luồng, cửa sông, cửa biển theo hình thức xã hội hóa. Và kể từ đó đến nay, cát nhiễm mặn (Singapore gọi là cát biển) từ Việt Nam liên tục được bốc lên tàu chở đi Singapore.

- **“Đường đi của cát Việt ra nước ngoài: Kỳ 3: “Bán” dự án, “xà xẻo” tài nguyên”, báo Tuổi trẻ, ngày 3/3/2017, tác giả: Vân Trường**

Xin dự án nạo vét, tận thu cát để xuất khẩu nhưng không tổ chức khai thác, sau đó đem “bán”. Đó là đường đi nước bước mà các doanh nghiệp khai thác, xuất khẩu cát đang sử dụng để “xà xẻo” nguồn tài nguyên “trời cho” này. Trong khi đó, hậu quả rõ nhất tại các dự án nạo vét, tận thu cát xuất khẩu sang Singapore là nhà cửa của người dân bị hư hỏng, cuộc sống mưu sinh gặp khó khăn hơn do nguồn lợi thủy sản suy giảm.

Ngày 21/6/2016, Bộ Xây dựng có văn bản cho phép Cty CP sản xuất thương mại xây dựng Nam Đại Việt được nhập khẩu cát xây dựng từ Campuchia. Cty này cho biết nhu cầu cát xây dựng các loại ở các tỉnh phía Nam rất lớn. Trong khi nguồn cung cấp giảm rất nhiều. Công ty này đã đăng ký nhiều dự án nạo vét, tận thu cát từ miền Nam ra miền Trung nhưng không cạnh tranh nổi với các DN khác. Trong khi đó, Bộ Xây dựng cũng lại gia hạn xuất khẩu cát siêu tốc. Ngày 4/1/2017 UBND tỉnh Kiên Giang gửi văn bản đề nghị gia hạn cho Cty Đức Long xuất khẩu hơn 826.000m<sup>3</sup> cát nạo vét tại quân cảng Vũng 5 hải quân (Phú Quốc). Hai ngày sau, Bộ Xây dựng có văn bản đồng ý cho gia hạn. Tương tự, UBND tỉnh Khánh Hòa có văn bản đề nghị gia hạn cho Cty Sài Gòn – Hà Nội xuất khẩu cát từ dự án nạo vét sông Tắc. Bốn ngày sau, Bộ đã ký văn bản đồng ý.

- **“Quảng cáo bán nhà sai sự thật (HN): Chưa trường hợp nào bị xử lý!”, báo Lao động, ngày 6/3/2017, tác giả: Nguyễn Huyền**

Hàng loạt DA BĐS khi bán nhà đều được các chủ đầu tư quảng cáo là cao cấp, với hàng loạt tiện ích sang trọng nhằm hút khách. Thực tế, khi chuyển về ở, người mua nhà mới té ngửa sự thật không phải là vậy. Mới đây, hàng loạt các khách hàng đã khiếu kiện, căng băng rôn để phản đối chủ đầu tư bán nhà sai địa chỉ trên hợp đồng, màu sơn khác với hợp đồng. Tuy hiện tượng chủ đầu tư BĐS bán nhà sai sự thật diễn ra tràn lan nhưng tới nay vẫn chưa có bất cứ chủ đầu tư nào bị xử lý. Điển hình, tại chung cư Home City Trung Kính (Cầu Giấy, HN) do Cty TNHH MTV đầu tư Văn Phú – Trung Kính làm chủ đầu tư. Các cư dân ở DA này rất bức xúc trong hợp đồng mua bán và tất cả các văn bản liên quan đến DA chủ đầu tư lấy địa chỉ 177 Trung Kính, tổ 51, P.Yên Hòa làm địa chỉ chính thức; nhưng khi nhận nhà cư dân phải đi lối đường Nguyễn Chánh. DA New Horizon 87 Lĩnh Nam, Q.Hoàng Mai thì được chủ đầu tư (Liên danh Cty TNHH MTV đầu tư Việt Hà và Cty CP Xây dựng và kỹ thuật VN) lại cho màu sơn vàng, khác với màu sơn trắng ở trong hợp đồng...

- **“Nhà chung cư hết niên hạn sử dụng sẽ giải quyết ra sao?”, <http://diaonline.vn>, ngày 7/3/2017**

Gần đây thông tin về việc bỏ tiền tỷ mua nhà chung cư sau 50-70 năm coi như mất trắng khiến nhiều người băn khoăn, lo lắng. Vậy cần phải hiểu vấn đề này như thế nào cho đúng. Điều 99 Luật Nhà ở năm 2014 quy định cụ thể về thời hạn sử dụng nhà chung cư. Theo đó, khi nhà chung cư hết niên hạn sử dụng theo quy định của pháp luật về xây dựng hoặc bị hư hỏng nặng, có nguy cơ sập đổ, không bảo đảm an toàn cho người sử dụng thì cơ quan quản lý nhà ở cấp tỉnh phải tổ chức kiểm định chất lượng để xử lý theo quy định. Ông Lê Hoàng Châu, Chủ tịch Hiệp Hội BĐS TP.HCM lý giải, việc CĐT được giao đất 50 năm là thời gian quy định triển khai DA. Khi chuyển sang đất ở, diện tích đất thuộc quyền sử dụng chung của các chủ sở hữu căn hộ chung cư, được cấp sổ hồng sử dụng ổn định lâu dài... Việc chung cư hết niên hạn sử dụng là bài toán của tương lai, khi đó sẽ có những chính sách mới để xử lý.

- ***“Ngăn chặn, xử lý nghiêm hành vi khai thác cát trái phép”***, báo Nhân dân, ngày 8/3/2017, tác giả: PV

Ngày 7/3, tại HN, đồng chí Trương Hòa Bình, Ủy viên Bộ Chính trị, Phó Thủ tướng Thường trực Chính phủ chủ trì cuộc họp với các bộ, ngành, địa phương bàn giải pháp ngăn chặn tình trạng khai thác cát trái phép. Tại cuộc họp, Phó Thủ tướng yêu cầu, thời gian tới, các bộ, ngành, địa phương cần thực hiện nghiêm các quy định của pháp luật, các văn bản chỉ đạo, điều hành của Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ để xử lý nghiêm những hành vi khai thác cát trái phép. Phó Thủ tướng lưu ý, Ban Chỉ đạo phòng, chống tội phạm của Chính phủ tích cực phối hợp với các bộ, ngành, cơ quan chức năng tăng cường công tác thanh tra, kiểm tra đối với hoạt động này. Trong đó, Bộ Xây dựng cần dừng việc cấp phép xuất khẩu cát sỏi lòng sông, không xuất khẩu cát nhiễm mặn; phối hợp với Bộ KH&CN nghiên cứu các vật liệu thay thế cát sỏi tự nhiên, góp phần giải quyết tình trạng ô nhiễm môi trường...

- ***“Sửa nghị định về quản lý dự án đầu tư xây dựng: Để không lãng phí thời gian”***, <https://cafeland.vn>, ngày 7/3/2017, tác giả: Nguyệt Minh

Nghị định số 59/2015/NĐ-CP về quản lý dự án đầu tư xây dựng (NĐ 59) được cho là đã góp phần quản lý chặt chẽ, hiệu quả các dự án đầu tư xây dựng. Tuy nhiên, từ thực tiễn triển khai, có một số ý kiến cho rằng, sự chặt chẽ nhiều khi không cần thiết, gây lãng phí thời gian, tiền bạc của doanh nghiệp.

Ông Nguyễn Văn Đức, Phó Giám đốc Công ty TNHH Địa ốc Đất Lành kiến nghị, nên phân thành 2 loại giấy phép xây dựng: giấy phép khởi công phần móng và giấy phép phần thân. Để có giấy phép khởi công phần móng chỉ cần duyệt quy hoạch 1/500, thẩm định thiết kế cơ sở toàn công trình và thẩm định thiết kế thi công phần móng. Các thủ tục còn lại, doanh nghiệp sẽ hoàn thiện song song với thời gian làm phần móng công trình. Việc tách thành 2 loại giấy phép theo tiến độ thi công như vậy sẽ giúp tiết kiệm được khoảng 6 tháng đến 1 năm, đồng thời vẫn bảo đảm các bước, các thủ tục của quá trình quản lý dự án.

- ***“Xi măng nội trước nguy cơ “bán mình” cho doanh nghiệp ngoại”***, <http://baodautu.vn>, ngày 9/3/2017, tác giả: Thế Hải

Hiện, giá xuất khẩu FOB clinker ở quanh mức 29USD/tấn, giảm 25% so với năm 2014, xi măng giảm còn 50USD/tấn so với mức 60USD/tấn. Giá giảm, cộng với thuế xuất khẩu, không được khấu trừ VAT, DN nội đang đứng trước nguy cơ “bán mình” cho đối thủ ngoại. Nghị định số 122/2016/NĐ-CP quy định:

vật tư, nguyên liệu, bán thành phẩm có giá trị tài nguyên khoáng sản cộng với chi phí năng lượng chiếm từ 51% giá thành sản phẩm trở lên sẽ chịu thuế suất xuất khẩu 5% các DN có hoạt động xuất khẩu xi măng, clinker chịu ảnh hưởng nặng nề... Nguyên nhân xuất khẩu của DN giảm sút cả về số lượng và giá cả là do sức ép cạnh tranh từ xi măng Trung Quốc, Nhật, Hàn Quốc...

Đề giảm bớt khó khăn cho doanh nghiệp xi măng, Hiệp hội xi măng Việt Nam cho rằng Chính Phủ và các Bộ Ngành cần phải sử dụng các giải pháp khác để tăng thu ngân sách và giảm tỷ lệ tài nguyên khoáng sản trong 1 tấn xi măng thay vì thu thuế tài nguyên gộp theo 02 ND số 100/2016/ND-CP và 122/2016/ND-CP.

- **“Phát triển nhà ở ven sông: Thận trọng với địa chất”, báo Sài Gòn giải phóng, ngày 13/3/2017, tác giả: Khánh Lê**

Để tránh những tổn thất cho người dân, nhà đầu tư và gây tác động xấu đến hệ thống sông nước, các ngành chức năng TP.HCM cần điều tra, đánh giá cụ thể về địa chất, địa mạo, hình thái lòng sông và xây dựng quy hoạch tổng thể phát triển công trình, DA ven sông, kênh, rạch... TP.HCM năm nào cũng có tình trạng nhà ven sông bị sạt lở như vụ hàng loạt ngôi nhà kiên cố bị trôi xuống kênh Thanh Đa... Đất ven sông ngòi khác với đất trong nội địa, việc tác động đến bờ hay dòng chảy của sông không chỉ gây ảnh hưởng đến địa chất ngay tại vị trí đó mà còn ảnh hưởng đến các vị trí khác. Thế nhưng, trong phạm vi một DA thì chủ đầu tư chỉ tính tác động của việc xây dựng tại vị trí DA chứ không tính tác động đến cả khu vực. Điều này có thể dẫn đến việc đưa ra các giải pháp giảm thiểu tác động hoặc tính toán trong xây dựng không chính xác.

- **“Năm điểm nghẽn thị trường bất động sản: Các thành tố phải chung tay tháo gỡ”, Thời báo Kinh tế VN, ngày 14/3/2017, tác giả: Ngân Huyền**

Theo các chuyên gia, đến nay, hệ thống pháp luật, cơ chế, chính sách điều chỉnh thị trường BĐS vẫn chưa thực sự hoàn thiện để tạo hành lang pháp lý thực sự thông thoáng, minh bạch, bình đẳng. Thông tin và dữ liệu thị trường chưa có tính hệ thống, chưa kịp thời; sự thiếu chuyên nghiệp của các chuyên nghiệp của các doanh nghiệp kể cả các nhà đầu tư, các nhà phân phối và các nhà quản lý. Nguồn vốn cho BĐS còn hạn chế tạo nhiều tiềm ẩn rủi ro cho chính cơ quan quản lý Nhà nước, cũng như các chủ đầu tư, khách mua BĐS. Bên cạnh đó, vấn đề GPMB cùng chính sách chuyển nhượng DA BĐS khó khăn... Trên đây là những điểm nghẽn thị trường BĐS trong thời gian vừa qua.

Liên quan đến các giải pháp tháo gỡ điểm nghẽn cho thị trường BĐS, Bộ Xây dựng đã yêu cầu các địa phương triển khai xây dựng, điều chỉnh chương trình, kế hoạch phát triển nhà ở của địa phương theo quy định của Luật Nhà ở 2014, làm cơ sở cấp phép đầu tư cho các DA nhà ở; rà soát bổ sung quy hoạch để có quỹ đất cho phát triển NOXH...

- **“TPHCM: Quản lý công trình công cộng thế nào?”, báo Sài Gòn giải phóng, ngày 15/3/2017, tác giả: Khánh Lê**

TPHCM đang thiếu nhiều diện tích công trình công cộng, nhất là công viên cây xanh. Tuy nhiên, tại nhiều dự án nhà ở, công viên được xây dựng nhưng thiếu quản lý, bảo dưỡng nên hư hỏng, không thể phục vụ cộng đồng dân cư. Theo TS-KTS Võ Kim Cương, nên xóa bỏ tư duy bao cấp các công trình công cộng, nhà nước cái gì cũng “ôm” nhưng không đủ kinh phí và nhân lực để

làm, sẽ dẫn đến hư hỏng, xuống cấp, không phục vụ được cộng đồng dân cư. Theo đó, nhà nước quản lý hoạt động, có thể để cho chủ đầu tư quản lý nhưng phải quy định rõ ràng về quyền lợi, quyền hạn của chủ đầu tư và mức đóng góp của cộng đồng.

- **“Sử dụng vật liệu không nung trong xây dựng: Đang “nghẽn” ở khâu nào?”**, <http://reatimes.vn>, ngày 15/3/2017, tác giả: Nhật Bình

Tại Hội thảo “Vật liệu Xây không nung – Vật liệu xanh cho công trình xanh” diễn ra chiều 15/3 tại HN, Ths. Phạm Văn Bắc – Phó Vụ trưởng Vụ VLXD Bộ Xây dựng đã nêu lên những vướng mắc trong việc sử dụng vật liệu xây không nung (VLXKN) tại các công trình xây dựng. Cụ thể, nhiều chính sách còn chung chung, chưa phù hợp với thực hiện ở nhiều địa phương. Thông tư 09/2012/TT-BXD quy định sử dụng VLXKN trong các công trình xây dựng còn bất cập, chưa phù hợp với từng vùng miền. Về công tác quản lý, việc triển khai thực hiện các văn bản, quy định nhiều nơi chưa nghiêm túc...

Theo đó, cần hoàn thiện tiêu chuẩn, quy chuẩn, hướng dẫn thi công và định mức xây dựng khi sử dụng VLXKN; đặc biệt lưu ý đến việc xây dựng và chỉ đạo thực hiện lộ trình xóa bỏ lò gạch thủ công. Bộ Xây dựng tăng cường công tác thanh, kiểm tra và chỉ đạo các địa phương tăng cường thực hiện nghiêm túc các quy định của pháp luật về sử dụng VLXKN...

- **“Dự án điều hành quy hoạch?”**, <http://diaconline.vn>, ngày 15/3/2017

Dù được gọi là KĐT kiểu mẫu, song nhiều người dân mua nhà tại bán đảo Linh Đàm đang cảm thấy ngán ngẩm. Tắc đường, kẹt xe, lấn chiếm vỉa hè, chung cư xuống cấp, hỏng hóc thang máy... đã trở thành chuyện thường ngày. Theo quy định, các KĐT mới phải quy hoạch không gian công cộng. Thực tế thì ngược lại, các chủ đầu tư chủ yếu quan tâm đến lợi nhuận, tăng hệ số sử dụng và bỏ quên xây dựng không gian công cộng.

Theo TS. Phạm Sỹ Liêm, Phó Chủ tịch Tổng hội Xây dựng Việt Nam, thực tế ở Hà Nội có hiện tượng DA điều hành quy hoạch, chứ không phải quy hoạch điều hành DA. Và thực chất là lợi nhuận điều hành DA. Như vậy thì chỉ tăng áp lực cho giao thông, còn người dân thì lãnh đủ. Để tránh tình trạng xây dựng ô ạt, một tuyến phố ngắn có tới hàng chục tòa cao ốc mọc lên, tăng áp lực lên hạ tầng giao thông cần nhiều hơn nữa những giải pháp cụ thể, hiệu quả của thành phố.

- **“Thị trường căn hộ - văn phòng: Bao giờ được “chính danh?”**, báo Pháp luật VN, ngày 18/3/2017, tác giả: Minh Hùng, Phạm Thịnh

Không được xếp vào loại hình văn phòng cho thuê, cũng chưa được công nhận là căn hộ chung cư, song thị trường Căn hộ - Văn phòng (Office – tel) vẫn đang tồn tại với nhiều điểm cộng... Đó là vấn đề được đưa ra tại Hội thảo chuyên đề: “Thị trường Căn hộ - Văn phòng (Office – tel): Nhu cầu phát triển và những vướng mắc pháp lý cần tháo gỡ” do Hiệp hội BĐS VN và Tạp chí điện tử BĐS VN tổ chức ngày 17/3.

Theo Hiệp hội BĐS, sự ra đời và phát triển của mô hình Office – tel là theo quy luật thị trường, phù hợp với nhu cầu thực tế, vì vậy cần thiết phải tạo lập một môi trường đầu tư lành mạnh và một hành lang pháp lý thuận lợi để tháo gỡ những vướng mắc, nhằm thúc đẩy loại hình BĐS này phát triển một cách minh bạch và bền vững. Trước tình hình trên, Cục quản lý nhà và thị trường

BDS và Hiệp hội BDS cho biết đang xin ý kiến lãnh đạo Bộ Xây dựng, chuẩn bị dự thảo Thông tư liên quan đến mô hình này nhằm giải quyết nhu cầu bức thiết đang đặt ra trên thị trường theo hướng công nhận, tạo điều kiện cho loại hình này phát triển.

- **“Hàng loạt khu đô thị bỏ hoang: Thiếu tiện ích khó “kéo” dân vào ở”, báo Kinh tế & Đô thị, ngày 21/3/2017, tác giả: Gia Việt**

Trong cơn sốt đất đã qua, thị trường BDS phía Nam đã xuất hiện nhiều DA KĐT có quy mô lớn, thu hút mạnh giới đầu tư, đồng thời hứa hẹn sẽ là nơi lý tưởng để xây dựng các công trình dân sinh mang diện mạo của 1 TP hiện đại. Thế nhưng, đến nay, phần lớn những KĐT này vẫn “vắng bóng cư dân”. Tại Bình Dương, KĐT Mỹ Phước 1, 2, 3; KĐT Ecolake Mỹ Phước được thiết kế hiện đại, hạ tầng được đầu tư bài bản nhưng vẫn vắng bóng người. Tại Đồng Nai, khá nhiều KĐT cũng lâm vào tình trạng tương tự. Nguyên nhân chính tạo nên những “TP ma” là do chủ DA đã thiếu giải pháp cho “bài toán cư dân”. Trong đó, mấu chốt nằm ở chỗ, cư dân muốn chủ DA đầu tư tiện ích thì mới về ở, ngược lại, các chủ đầu tư lại cho rằng phải có dân về ở thì đầu tư tiện ích mới không lãng phí. Sự giằng co này tạo nên một vòng luẩn quẩn. Theo các chuyên gia, muốn giải được bài toán này, chủ đầu tư phải ưu tiên đầu tư hạ tầng tiện ích, nhưng khó khăn lớn với các DN hiện nay là nguồn vốn, đặc biệt là đối với những chủ đầu tư tiềm lực tài chính không quá mạnh...

- **“Dài cổ chờ được vay mua nhà lãi suất 5%/năm”, báo Pháp luật TP.HCM, ngày 20/3/2017, tác giả: Thùy Linh**

Thủ tướng Chính phủ đã có quyết định mức lãi suất cho vay ưu đãi theo quy định tại Nghị định 100/2015 về phát triển và quản lý NOXH. Đây được xem là chính sách kịp thời nhằm tạo cơ hội cho người thu nhập thấp được vay vốn ưu đãi. Tuy nhiên, đã gần ba tháng kể từ khi Chính phủ quyết định mức lãi suất cho vay ưu đãi nhưng đến nay chưa ai được hưởng lợi từ chính sách này.

Phó Giám đốc Chi nhánh NHNN TP.HCM cho biết, đến thời điểm hiện tại ngân hàng này chưa nhận được nguồn vốn từ NHNN. Do đó việc triển khai vay vốn từ gói lãi suất ưu đãi trên đến nay vẫn chưa thể thực hiện được trên thực tế.

- **“TPHCM: Gánh nặng nhà tái định cư”, báo Thanh niên, ngày 22/3/2017, tác giả: Đình Sơn**

Nhu cầu nhà ở của người dân TP.HCM rất lớn nhưng hàng chục ngàn căn hộ TĐC đã xây dựng xong lại không ai vào ở đang đặt ra vấn đề, liệu TP có nên tiếp tục xây dựng nhà TĐC nữa hay không? Điển hình của sự lãng phí là khu TĐC Vĩnh Lộc B (huyện Bình Chánh) có gần 2.000 căn hộ và 529 nền đất, đưa vào sử dụng từ năm 2010, nhưng đến nay chỉ mới có khoảng 700 căn hộ và khoảng 374 nền đất được bố trí TĐC, số còn lại bỏ hoang. Khu TĐC hơn 1.200 căn ở KĐT mới Thủ Thiêm (Q.2) cũng rơi vào tình trạng tương tự.

Chủ tịch UBND TP.HCM cho biết, việc tồn đọng trên chôn rất nhiều vốn, ảnh hưởng đến nợ của TP đồng thời tốn chi phí duy tu vì không đưa vào sử dụng thì sẽ bị xuống cấp. Việc bán quỹ nhà này để thu tiền về trả lãi vay cũng không phải là điều đơn giản, bởi phương án xử lý thuộc thẩm quyền của Chính phủ. Hiện, đề xuất bán đấu giá nhà TĐC vẫn còn nằm trên bàn của các bộ, ngành, chưa quyết định.

- **“HN: Khổ vì văn phòng trong chung cư”, báo An ninh Thủ đô, ngày 22/3/2017, tác giả: Huệ Linh**

Các căn hộ chung cư được thiết kế, xây dựng nhằm mục đích để ở, việc sử dụng sai mục đích sẽ ảnh hưởng xấu đến quá trình vận hành của tòa nhà. Tuy vậy, hiện nay tình trạng cho thuê căn hộ để ở làm văn phòng Cty vẫn diễn ra phổ biến... Khảo sát một số tòa chung cư nằm trên địa bàn quận Ba Đình, Thanh Xuân, Cầu Giấy (HN), các tòa nhà này đều có văn phòng Cty nằm xen lẫn giữa các căn hộ của người dân. Số lượng các văn phòng chiếm từ 20-40% căn hộ trong chung cư, làm tăng mật độ dân số trong các tòa nhà này, gây quá tải cho hệ thống thang máy, nhà gửi xe, đường cung cấp điện, nước... Điển hình, tại tòa tháp Thành Công (57 Láng Hạ, P.Thành Công), trung bình mỗi tầng có khoảng 3/8 căn hộ được gắn biển các Cty, văn phòng, có căn hộ đang dán thông báo “cho thuê” Chung cư ở KĐT Trung Hòa - Nhân Chính, KĐT Yên Hòa cũng tương tự... Mặc dù, pháp luật đã có quy định cấm sử dụng chung cư làm văn phòng nhưng dường như quy định này vẫn đang “nằm trên giấy” để mặc dân kêu cứu.

- **“Văn “loạn” tự phong “chung cư cao cấp”, báo An ninh Thủ đô, ngày 22/3/2017, tác giả: Huệ Anh**

Nhằm giải quyết tình trạng “loạn” tự phong chung cư cao cấp, vừa qua, Bộ Xây dựng đã ban hành thông tư 31/2016/TT-BXD về phân hạng nhà chung cư. Tuy vậy, những công trình đang xây dựng hay công trình hình thành trong tương lai vẫn nằm “ngoài vùng phủ sóng”, không thuộc đối tượng áp dụng của thông tư này. Theo đó, những người góp vốn mua nhà trên giấy vẫn không thể biết căn hộ mình mua trong tòa chung cư đó được xếp hạng nào, số tiền bỏ ra có tương xứng hay không. Theo Thông tư 31/TT-BXD, các tiêu chí đánh giá, hồ sơ, thủ tục công nhận hạng được quy định khá rõ ràng. Tuy vậy, quy định chỉ áp dụng đối với nhà chung cư sau khi hoàn thành nên văn bản này hầu như không có giá trị gì đối với những người đang tìm hiểu thông tin về các DA chuẩn bị hoặc đang thi công để chọn lựa mua nhà...

- **“TP.HCM: Thiếu chế tài xử lý chung cư chưa nghiệm thu”, <http://vtv.vn>, ngày 22/3/2017**

Theo thống kê của Sở Xây dựng, qua 3 tháng kiểm tra, trên địa bàn đã phát hiện 7 chung cư chưa được nghiệm thu nhưng đã đi vào sử dụng, thậm chí có những chung cư vẫn còn đang thi công dang dở, gây mất an toàn cho người dân. Theo cơ quan phòng cháy chữa cháy, việc chưa nghiệm thu có thể sẽ dẫn đến nhiều rủi ro gây hậu quả nghiêm trọng. Tuy nhiên, bản thân cơ quan này lại chưa biết cách xử lý thế nào. Cơ quan PCCC đã tiến hành lập biên bản xử lý những vi phạm về an toàn PCCC của chung cư này. Tuy nhiên, theo quy định hiện nay, biện pháp xử lý đối với các chung cư chưa nghiệm thu chỉ là xử phạt hành chính với mức từ 1 triệu đến vài trăm triệu đồng, nhưng lại thiếu chế tài đi kèm. Theo đại diện Thanh tra Sở Xây dựng thì mức xử phạt này không đủ sức răn đe. Mức xử phạt không cao lại thiếu chế tài, dẫn đến CĐT biết sai phạm nhưng vẫn bàn giao nhà cho người dân vào ở và thực tế cho thấy, không phải một mà nhiều trường hợp như vậy.

- **“Đà Nẵng: Cảnh báo huy động vốn bất động sản không lành mạnh”, báo Pháp luật TP.HCM, ngày 24/3/2017, tác giả: Vũ Lê**



Ngày 23/3, UBND TP Đà Nẵng đã công bố thông tin DA nhằm tránh thiệt hại cho người dân cũng như các tổ chức trong việc mua bán đất nền. Theo văn bản này, hiện nay trên TP mới có 18 DA hoàn thành thủ tục chuyển quyền SDD đã được đầu tư hạ tầng cho người dân tự xây dựng nhà ở. Tuy nhiên, có 1 số tổ chức, cá nhân huy động nguồn vốn dưới nhiều hình thức khác nhau trong khi các DA chưa hoàn chỉnh các thủ tục liên quan đến chuyển quyền SDD. Đặc biệt hơn, 1 số DA chưa được TP thống nhất về mặt chủ trương, chưa có phương án quy hoạch cụ thể. Do đó UBND TP giao Sở TT&TT, các cơ quan chức năng thông báo rộng rãi để người dân được biết.

- ***“TP.HCM: Khách hàng tổ chủ đầu tư thu tiền “nhà to”, trả “nhà bé”***, <http://baophapluat.vn>, ngày 27/3/2017, tác giả: Phạm Văn

Trên thực tế, đã có rất nhiều trường hợp sau khi mua căn hộ nhà chung cư, khách hàng và CĐT còn tiếp tục tranh cãi với nhau về diện tích sở hữu của căn hộ. Đa số các trường hợp đều phản ánh việc CĐT đề nghị thanh toán tiền cho diện tích tính theo tim tường, tuy nhiên phần diện tích thể hiện trên giấy chứng nhận là diện tích thông thủy. Theo cách tính đó, diện tích tim tường thường lớn hơn diện tích thông thủy từ 3-5m<sup>2</sup> tùy diện tích căn hộ, từ đó dẫn đến bất đồng quan điểm với CĐT. CĐT không muốn “nhả” số tiền đã thu, còn khách hàng không những bất bình và phải chịu thiệt thòi vì diện tích căn hộ thiếu mà việc đòi lại tiền cũng gian nan. Thực tế này xảy ra ở rất nhiều DA, tuy nhiên nhiều khách hàng không để ý, hoặc đơn giản chỉ muốn nhận giấy chứng nhận sớm nên phần nhiều bỏ qua.

- ***“Phù phép” để điều chỉnh quy hoạch?***, <http://www.tienphong.vn>, ngày 28/3/2017, tác giả: Nhóm PV

Theo Luật Quy hoạch đô thị năm 2015, cơ quan chức năng phải lấy ý kiến cộng đồng khi lập, điều chỉnh quy hoạch và phải có trách nhiệm trả lời, giải trình, công khai các ý kiến. Thực tế quy định này đang thực hiện rất hình thức tại nhiều nơi... Điển hình là dự án Discovery Complex 302 Cầu Giấy, HN lần lượt được điều chỉnh nâng từ 30 lên thành 54 tầng. Tại cuộc họp lấy ý kiến cộng đồng, đại diện nhiều tổ dân phố kiến nghị không nâng thêm tầng nhưng thực tế toà cao ốc vẫn tiếp tục được cấp phép xây thêm!

Trong các quy định chỉ nêu nguyên tắc là lấy ý kiến của cộng đồng nhưng thiếu các hướng dẫn chi tiết, phải lấy ý kiến những ai? Về quy trình lấy ý kiến, người ta đóng góp ý kiến thì phải có giải trình. Một thực tế khác, ý kiến đóng góp cũng không biết là có được tiếp thu hay không. Rất nhiều quy hoạch mời các tổ chức xã hội đến đóng góp nhưng không hề biết tiếp thu ra sao. Tồn tại thứ ba là các phương án lấy ý kiến không rõ ràng. Cần quy định rõ cấp độ nào thì lấy ý kiến HĐND, cấp độ nào thì lấy ý kiến tổ trưởng dân phố hay người dân...

- ***“TP.HCM: Khi chủ D.A bất động sản “ăn bớt” diện tích cây xanh”***, <http://thanhtra.com.vn>, ngày 28/3/2017, tác giả: Trần Tuấn

Trong quá trình làm DA BĐS, nhiều CĐT đã xây dựng phương án sử dụng đất với diện tích cây xanh được thể hiện rất hoành tráng. Nhưng sau khi được UBND TP chấp thuận giao đất thực hiện D.A thì hầu hết diện tích cây xanh lại bị bóp lại để dành chỗ cho diện tích nhà ở, thậm chí có CĐT còn “ăn bớt” diện tích cây xanh để xây biệt thự ven sông, hoặc chỉ tập trung phân lô đất nền mà bỏ quên trách nhiệm trồng cây xanh. Hệ quả là hàng loạt giấy chứng

nhận quyền sở hữu nhà và quyền sử dụng đất của khách hàng tại nhiều D.A tiềm ẩn nguy cơ bị hủy vì hạ tầng toàn bộ D.A chưa được hoàn thành thì chưa đủ điều kiện cấp giấy, còn cộng đồng địa phương phải gánh chịu cảnh ngột ngạt vì thiếu cây xanh. Qua kiểm tra 55 D.A nhà ở tại các quận 7, 9, 12, huyện Bình Chánh thì có tới 15 D.A làm sai quy hoạch, “xà xỏ” diện tích mảng xanh, 17 D.A chưa xây dựng mảng xanh, 16 D.A còn lại vẫn bỏ trống, chưa xây dựng.

***b. Về nhà ở xã hội:***

**- “TPHCM: Tiếp tục đẩy mạnh chương trình phát triển nhà ở xã hội”, báo Thanh Tra, ngày 28/2/2017**

Theo Sở Xây dựng TP.HCM, trong năm 2017 tiếp tục đẩy mạnh chương trình phát triển NOXH để đến năm 2020 hoàn thành 30.000 căn; trong đó 20% là nhà ở cho thuê, đáp ứng nhu cầu TĐC phục vụ chương trình Chính trang và phát triển đô thị. TP sẽ khởi công 23 DA NOXH trong năm 2017.

**- “Đề xuất tạo chuỗi cung ứng giá rẻ cho nhà xã hội TP HCM”, vnexpress.net, ngày 28/2/2017, tác giả: Vũ Lê**

Hiệp hội BĐS TP.HCM cho biết đang tích cực kêu gọi các DN ngành VLXD, kinh doanh BĐS chung tay giảm giá thành để hỗ trợ chiến lược phát triển nhà giá rẻ của TP. Chủ tịch Hiệp hội, ông Lê Hoàng Châu cho biết, tính đến ngày 28/2, đã có nhiều DN bước đầu đồng thuận tham gia chuỗi cung ứng giá rẻ này. Cụ thể, Cty Xi măng Hà Tiên sẽ bán xi măng giá gốc 900.000 đồng một tấn, giảm 25% so với giá thị trường cho DA NOXH của TP với điều kiện thu hồi vốn đúng hạn. Một DN trực thuộc Bộ quốc phòng cho hay có thể giảm giá đá 20%. Đại diện một công ty thép xác nhận sẽ bán thép với giá đại lý cho DA NOXH. Ngoài ra, một đơn vị sản xuất thiết bị vệ sinh của Nhật cũng ngỏ ý muốn tham gia chuỗi cung ứng giá rẻ này.

**- “Cà Mau: Hỗ trợ nhà ở cho 1.200 người có công cách mạng (giai đoạn 1)”, báo Tiền phong, ngày 6/3/2017, tác giả: Song Tiến**

Ngày 5/3, Sở Xây dựng Cà Mau cho biết tỉnh này đã hỗ trợ nhà ở cho 1.200 người có công cách mạng (giai đoạn 1). Trong đó, có 990 căn được hỗ trợ xây dựng mới, 210 căn được hỗ trợ sửa chữa, nâng cấp với tổng kinh phí thực hiện hơn 44 tỷ đồng. Theo kế hoạch trong giai đoạn 2, tỉnh sẽ có hơn 5.000 hộ được hỗ trợ nhà ở cho người có công với cách mạng.

**- “191 dự án nhà ở cho công nhân, người thu nhập thấp đang được triển khai”, <http://laodong.com.vn>, ngày 7/3/2017, tác giả: T.H**

Theo thông tin từ Bộ Xây dựng, tính đến hết năm 2016, cả nước đã hoàn thành 179 DA NOXH dành cho công nhân, người thu nhập thấp. Trong đó, có 97 DA NOXH cho công nhân, 82 DA NOXH cho người có thu nhập thấp. Tổng cộng cung cấp khoảng 71.150 căn hộ, tương đương 3,7 triệu m<sup>2</sup> với mức đầu tư 25.900 tỉ đồng. Hiện tại, để hỗ trợ công nhân, người có thu nhập thấp, các địa phương đang tiếp tục triển khai 191 DA gồm 70 DA NOXH cho công nhân, 121 DA NOXH cho người có thu nhập thấp với tổng số 163.800 căn và mức đầu tư khoảng 71.800 tỉ đồng. Như vậy, tổng cộng đã có 370 DA NOXH đã và đang được triển khai với tổng vốn đầu tư gần 100.000 tỉ đồng.

- **“Học “Đảo quốc Sư tử” kinh nghiệm phát triển nhà ở xã hội”**, <http://reatimes.vn>, ngày 8/3/2017, tác giả: **Nhật Bình**

Theo VNREA, Singapore là một quốc gia có rất nhiều thành công về chính sách phát triển NOXH. Nhưng trước khi có được những thành công đó, vào khoảng thập niên 60 của thế kỷ trước, "Đảo quốc Sư tử" cũng phải đối diện với cảnh thiếu nhà ở nghiêm trọng. Theo đó, để tập trung cho chiến lược phát triển nhà ở, năm 1960, Chính phủ Singapore đã quyết định thành lập cơ quan phát triển nhà ở (HDB), với nhiệm vụ giải quyết nhanh chóng cuộc khủng hoảng nhà ở tại quốc gia này. Chưa đầy 3 năm sau khi thành lập, HDB đã xây dựng 21.000 căn hộ và đến năm 1965, có 54.000 căn hộ NOXH đã được xây xong, vượt mục tiêu 50.000 căn trong chương trình xây dựng 5 năm đầu tiên. Singapore đưa ra quy định những hộ gia đình được mua NOXH trước hết vợ và chồng phải là công dân Singapore hoặc một người là công dân Singapore và người còn lại có thể cư trú dài hạn. Bên cạnh đó, Singapore cũng đưa ra một số quy định nhằm tránh tình trạng đầu cơ, Chính phủ quy định những người mua NOXH không được bán hoặc cho thuê các căn hộ này trong vòng 5 năm kể từ ngày mua...

- **“Đà Lạt có nhiều khu quy hoạch nhà ở xã hội”**, báo **Thanh niên**, ngày 13/3/2017, tác giả: **Lâm Viên**

UBND TP.Đà Lạt cho biết, trên địa bàn có nhiều khu quy hoạch xây dựng NOXH đã được phê duyệt và đang triển khai thuộc các khu vực đường Nguyễn Hoàng, P.7 (diện tích 304.650m<sup>2</sup>), đồi An Tôn, P.4 (12.512 m<sup>2</sup>), đường Nguyễn Tử Lực - Trần Đại Nghĩa, P.8 (63.794 m<sup>2</sup>), khu quy hoạch dân cư 5B đường Triệu Việt Vương thuộc P.3 và P.4 quy mô lớn nhất. Ngoài ra, TP dự kiến bố trí thêm các khu quy hoạch nhà ở mới gồm khu dân cư số 3 (P.6 và P.7), đường Lương Thế Vinh (P.3) và đường Huyền Trân Công Chúa (P.5).

- **“TP.HCM: Thi thiết kế chung cư nhà ở xã hội cao tầng”**, báo **Thanh niên**, ngày 13/3/2017, tác giả: **Hà Mai**

UBND TP.HCM vừa chấp thuận chủ trương tổ chức cuộc thi thiết kế điển hình chung cư NOXH cao tầng năm 2017. Theo đó, đơn vị đồng tổ chức là Sở Xây dựng và Hội KTS TP; thực hiện theo Thông tư số 13/2016/TT-BXD ngày 29/6/2016 của Bộ Xây dựng; nguồn kinh phí; xã hội hóa, huy động từ nguồn tài trợ của DN. TP giao Sở Xây dựng chủ trì, phối hợp Sở QH-KT, Cảnh sát PCCC, Hội KTS TP, Hiệp hội BDS, Câu lạc bộ KTS trẻ TP và các đơn vị, cá nhân có liên quan đề xuất ban tổ chức, hội đồng giám khảo cuộc thi và lập kế hoạch chi tiết cuộc thi, cơ cấu giải thưởng và kinh phí thực hiện, trình UBND TP xem xét phê duyệt.

- **“Nâng cao chất lượng nhà ở xã hội”**, báo **Thanh tra**, ngày 14/3/2017

Thủ tướng Chính phủ đã ban hành Chỉ thị số 03/CT-TTg về đẩy mạnh phát triển NOXH, yêu cầu các bộ, ngành, địa phương liên quan đẩy mạnh phát triển NOXH nhằm hoàn thành cơ bản các mục tiêu nhà ở quốc gia đến năm 2020 và tầm nhìn đến năm 2030. Để nâng cao chất lượng NOXH, Thủ tướng Chính phủ yêu cầu Bộ Xây dựng nghiên cứu, ban hành bổ sung các quy chuẩn, tiêu chuẩn về NOXH, nghiên cứu, ứng dụng khoa học kỹ thuật, sử dụng vật liệu mới... nhằm giảm giá thành NOXH, cơ cấu sản phẩm nhà ở phù hợp, đảm bảo các điều kiện hạ tầng kỹ thuật, hạ tầng xã hội thiết yếu về y tế, giáo dục, văn hóa... trong các DA xây dựng nhà ở và KCN.

- **“TP.HCM: Thêm một dự án nhà ở xã hội cho thuê”, báo Thanh niên, ngày 15/3/2017, tác giả: H.Mai**

UBND TP.HCM vừa chấp thuận đầu tư DA NOXH cho thuê – Khu dân cư Lê Thành (P.An Lạc, Q.Bình Tân) tại quyết định số 981/QĐ-UBND do Cty TNHH thương mại xây dựng Lê Thành làm chủ đầu tư, thời gian và tiến độ thực hiện dự kiến từ quý 4/2016 - quý 4/2019. DA có tổng diện tích 19.990,9 m<sup>2</sup>, dân cư dự kiến: 1.480 người; mật độ xây dựng toàn khu: 51,78%; cao tối đa 5 tầng + bán hầm; với 930 căn hộ và 19 căn nhà phố liên kế. Các căn hộ NOXH có diện tích lọt lòng từ 34,7-41,6m<sup>2</sup>.

- **“Đà Nẵng: “Đặt hàng” nhà ở xã hội”, <http://reatimes.vn>, ngày 14/3/2017, tác giả: Nhật Bình**

Hiện nay trên địa bàn Đà Nẵng có 2 đơn vị sự nghiệp được TP giao quản lý vận hành và mở bán các DA NOXH là Cty quản lý nhà Đà Nẵng và Cty quản lý nhà chung cư Đà Nẵng. Mỗi năm hai đơn vị này thực hiện mở bán từ 300 – 500 căn hộ NOXH, nhưng vẫn chưa đáp ứng được nhu cầu về nhà ở của người có thu nhập thấp. Trong năm 2016 TP đã đưa thêm 450 căn hộ NOXH phục vụ nhu cầu của người dân. Trong năm 2017, TP sẽ đưa vào sử dụng 3 khối nhà chung cư xã hội thuộc DA Phong Bắc, mỗi khối nhà có quy mô 7 tầng với tổng số 330 căn hộ, hiện tại đang nhận hồ sơ đăng ký và chỉ chờ TP phê duyệt giá sẽ tiến hành mở bán cho người dân. Giá dự kiến sẽ rơi vào khoảng 350 – 550 triệu đồng/căn, tùy thuộc vào vị trí và diện tích của từng căn.

- **“Xây nhà ở thương mại phục vụ tái định cư khu X2 Đại Kim”, báo Kinh tế & Đô thị, ngày 20/3/2017, tác giả: Thiện Anh**

UBND TP Hà Nội vừa ban hành thông báo truyền đạt kết luận của tập thể lãnh đạo TP thống nhất chủ trương đầu tư DA xây dựng NỐTM phục vụ TĐC tại khu X2 Đại Kim, Hoàng Mai. Giao Sở Xây dựng và nhà đầu tư tiến hành thương thảo, ký kết hợp đồng đặt hàng để phục vụ TĐC với cơ chế triển khai phù hợp, đảm bảo hài hòa lợi ích của Nhà nước – nhà đầu tư – người dân. Nếu cần thiết, hình thành phương thức đầu tư xây dựng NỐTM theo cơ chế đặt hàng để phục vụ TĐC; Báo cáo những nội dung của DA đầu tư có SDD tại X2, xin chủ trương của Thường trực Thành ủy. Sở Xây dựng chủ trì, đề xuất các nội dung cụ thể về cơ chế triển khai. Sau khi có chủ trương đầu tư DA, các Sở QHKT, Xây dựng, TM&MT giải quyết hồ sơ quy hoạch, kiến trúc, cấp phép xây dựng, giao đất để có thể khởi công vào đầu tháng 5/2017.

- **“Hà Nội: Duyệt quy hoạch tỷ lệ 1/500 khu nhà ở cho người thu nhập thấp ở Mê Linh”, báo Thanh niên, ngày 20/3/2017, tác giả: Mai Ka**

UBND TP Hà Nội vừa ban hành Quyết định số 1739 phê duyệt đồ án điều chỉnh tổng thể Quy hoạch chi tiết tỷ lệ 1/500 khu nhà ở cho người thu nhập thấp tại H.Mê Linh (Hà Nội). Theo quyết định, quy mô diện tích nghiên cứu khoảng 167.691m<sup>2</sup> (Khu I: 20.296m<sup>2</sup>; Khu II: 147.395m<sup>2</sup>). Quy mô dân số khoảng 4.577 người (Khu I: khoảng 1.678 người; Khu II: khoảng 2.899 người). GD Sở QHKT chịu trách nhiệm kiểm tra, xác nhận hồ sơ bản vẽ, quy định quản lý theo đồ án Điều chỉnh tổng thể quy hoạch chi tiết tỷ lệ 1/500 phù hợp nội dung quyết định này; UBND H.Mê Linh chủ trì, phối hợp với Sở QHKT và Cty CP đầu tư thiết kế và xây dựng VN tổ chức công bố công khai nội dung đồ án được duyệt cho các tổ chức, cơ quan và nhân dân biết. Chủ tịch UBND H.Mê Linh, Chủ tịch

UBND xã Tiên phong và Thanh tra Sở Xây dựng có trách nhiệm chỉ đạo kiểm tra, quản lý, giám sát việc xây dựng đồng bộ về quy hoạch kiến trúc, hạ tầng kỹ thuật theo quy hoạch được phê duyệt.

- **“Bám phao nhà ở xã hội”**, báo Kinh tế & Đô thị, ngày 23/3/2017, tác giả: **Vân Hằng**

Trước đây tình trạng chôn vốn lâu là một trong những lí do chính khiến DN BĐS né đầu tư NOXH. Tuy nhiên, vừa qua, thị trường lại chứng kiến xu hướng hàng loạt chủ đầu tư đua nhau bám phao NOXH. Thậm chí, đối với những DA NOXH nằm ở quỹ đất xa trung tâm, “héo” hạ tầng cũng không làm các DN chùn bước. Dù nhiều DA khách hàng không mặn mà nhưng nhiều chủ đầu tư vẫn tỏ ra khá lạc quan. Các chuyên gia cho rằng, để tăng nhanh nguồn cung nhà ở cho người TNT phải thay đổi phương thức đầu tư NOXH hoàn toàn theo cơ chế thị trường. Nhà nước sẽ xóa bỏ các ưu đãi cho chủ đầu tư hiện nay mà chỉ tập trung hỗ trợ trực tiếp cho người mua nhà. Khi đó, DN thực hiện đầu tư DA NOXH giống như NỐTM, nhưng phải dành tỷ lệ từ 20-50% tùy theo từng DA để xây nhà ở giá rẻ với diện tích từ 25-45 m<sup>2</sup>/căn hộ, sử dụng vật liệu thông thường, chất lượng đảm bảo, an toàn cho người sử dụng.

- **“Hà Nội không khuyến khích xây nhà ở xã hội 100 triệu đồng”**, <http://cafef.vn>, ngày 28/3/2017, tác giả: **Hoàng Ngân**

Theo ông Nguyễn Chí Dũng, Phó giám đốc Sở Xây dựng, TP không khuyến khích xây NOXH giá rẻ ở các KĐT do điều kiện quỹ đất xây NOXH hiện nay còn rất ít, không thể triển khai xây nhà ở thấp tầng. Về vấn đề nhà ở cho công nhân tại các KCN, ông Dũng cho biết, chủ trương phát triển nhà ở công nhân của Hà Nội tới đây sẽ áp dụng hình thức xã hội hóa, gắn với trách nhiệm của các BQL KCN. Thực tế, chủ các KCN trên địa bàn hiện nay đều nhìn thấy khó khăn khi phát triển quỹ nhà ở cho công nhân, không chỉ ở vốn đầu tư mà ngay cả việc tìm đầu ra. Không phải công nhân nào cũng có nhu cầu mua nhà, còn nếu cho thuê lại rất khó thu hồi vốn. Vì vậy, sắp tới, Hà Nội có thể phải tiến hành điều tra, khảo sát nhu cầu nhà ở công nhân để lên kế hoạch triển khai đáp ứng.

### ***c. Về thị trường Bất động sản:***

- **“Bất động sản đang tăng giá nhẹ”**, báo Lao động, ngày 1/3/2017, tác giả: **T.Chí**

Chiều ngày 28/2, Hiệp hội BĐS VN (VNREA) vừa công bố báo cáo thị trường BĐS tháng 12/2016 và tháng 1/2017. Đánh giá chung thị trường BĐS năm 2016, VNREA nhận thấy, thị trường BĐS đã có bước phát triển vững chắc, ổn định. Trong năm 2016, mặt bằng giá cả BĐS tương đối ổn định, sự biến động giá tăng trong năm khoảng 2% đến 7% là phổ biến. Trong một số dự án đặc thù có sự tăng giá đến 12% song không phải là trào lưu phổ biến.

- **“Thị trường bất động sản nghỉ dưỡng: Cần trọng với “bẫy” lợi nhuận”**, báo Hà Nội mới, ngày 2/3/2017, tác giả: **Hương Ly**

Theo nhiều chuyên gia BĐS, thị trường BĐS nghỉ dưỡng đã có bước đột phá ngoạn mục với sự phát triển của nhiều DA lớn tại các trung tâm có bờ biển

đẹp, thiên nhiên ưu đãi như Đà Nẵng, Nha Trang, Bình Thuận và mới đây là Sa Pa, Vĩnh Phúc... Đây sẽ là mảng đầu tư nhiều triển vọng trong thời gian tới.

Tuy nhiên, nhà đầu tư cần cẩn trọng với những hình thái mới này, đặc biệt là những DA được chào bán trên giấy, những DA chưa có quy hoạch, chưa có giấy phép, nhưng chủ đầu tư đã quảng cáo ra thị trường, đưa ra cam kết hấp dẫn để lôi kéo khách hàng. Nếu thiếu thận trọng, các nhà đầu tư sẽ dễ rơi vào “bẫy” cam kết hấp dẫn do các chủ đầu tư đưa ra.

- **“Hà Nội: Cải tạo chung cư cũ: “Thì gan với tử thần” vì hoài nghi lợi ích nhóm”, <http://reatimes.vn>, ngày 2/3/2017, tác giả: Hồng Vân, Nguyễn Quân**

Chung cư G6A Thành Công (Q.Ba Đình) được xây dựng từ những năm 80 của thế kỷ trước, theo kết quả đánh giá mức độ nguy hiểm của 42 chung cư cũ bị hư hỏng, xuống cấp trên địa bàn TP do Sở Xây dựng công bố thì chung cư này thuộc vào mức độ nguy hiểm D (mức nguy hiểm cao nhất). Tuy nhiên, dù đã có yêu cầu di dời khẩn cấp, 46/49 hộ dân của đơn nguyên 1, 2 chung cư G6A Thành Công vẫn kiên quyết bám trụ ở ngôi nhà của mình. Các hộ dân cho biết họ quyết không di dời đến nơi tạm cư vì nỗi lo "sau khi di dời có được về lại hay không?" và hoài nghi có lợi ích nhóm trong vấn đề cải tạo chung cư cũ. Người dân sống tại chung cư này bày tỏ họ thấy không yên tâm trước lệnh di dời khẩn cấp của TP, trong khi không có văn bản nào của Nhà nước hay chủ đầu tư cam kết rõ ràng về thời hạn tạm cư của các hộ dân nơi đây cũng như cam kết việc họ sẽ được trở về ngôi nhà của mình sau khi cải tạo.

- **“Lĩnh vực BĐS chiếm 8/30 quy định pháp luật được bình chọn tốt nhất”, <http://reatimes.vn>, ngày 3/3/2017, tác giả: Mai Dương**

Phòng Thương mại và Công nghiệp VN vừa công bố kết quả cuộc bình chọn những quy định pháp luật tốt và chưa tốt năm 2016. Trong đó, lĩnh vực BĐS chiếm 8/30 quy định pháp luật được bình chọn tốt nhất. Theo đó, 8 quy định tốt nhất thuộc lĩnh vực BĐS gồm: Bỏ quy định: Tổ chức, cá nhân kinh doanh BĐS phải bán nhà, công trình xây dựng thông qua sàn giao dịch BĐS; Điều kiện kinh doanh BĐS có vốn pháp định được chứng minh bằng vốn điều lệ; Mở rộng cho phép người nước ngoài quyền sở hữu nhà ở như công dân Việt Nam; Cho phép DN có vốn đầu tư nước ngoài mua, thuê, thuê mua nhà, công trình xây dựng làm văn phòng, cơ sở sản xuất, kinh doanh; Mở rộng đối tượng được hưởng chính sách hỗ trợ về NOXH và người thu nhập thấp...; Mở rộng việc cho phép các CĐT DA được cho thuê, cho thuê mua BĐS hình thành trong tương lai; Miễn GPXD Nhà ở thuộc DA phát triển đô thị, DA phát triển nhà ở có quy mô dưới 7 tầng và tổng diện tích sàn dưới 500 m<sup>2</sup> có quy hoạch chi tiết 1/500 đã được cơ quan nhà nước có thẩm quyền phê duyệt.

- **“Lĩnh vực bất động sản sẽ tiếp tục tăng trưởng”, Thời báo Kinh tế Việt Nam, ngày 9/3/2017**

Lĩnh vực BĐS nhà ở của VN trong năm 2015 đã ghi nhận doanh số ấn tượng, và nhiều ý kiến cho rằng tín hiệu bong bóng xuất hiện tại 1 vài phân khúc nhất định của thị trường. Tuy nhiên, sự thật là doanh số nhà bán đã giữ ổn định trong năm 2016, cùng với đó nhiều ý kiến nhận xét năm 2016 là năm tốt nhất trong 1 vài năm trở lại đây. Lĩnh vực BĐS thương mại tiếp tục tăng trưởng mạnh, thị trường không có nhiều nguồn cung mới và nhu cầu cho văn phòng cao cấp trở nên cao hơn. Với việc nhiều Cty BĐS dự định nâng vốn trong năm tới,

bao gồm Novaland đã lên sàn cuối tháng 12 và hiện tại là nhà đầu tư lớn thứ 2 theo vốn hóa thị trường, cùng với đó là doanh số nhà bán vẫn ở mức cao. Trong năm tới, thị trường cao cấp sẽ giảm nhiệt, thị trường nhà ở giá rẻ sẽ thay thế.

- ***“APEC 2017 sẽ giúp BĐS Đà Nẵng khởi sắc”***, báo Thanh niên, ngày 10/3/2017, tác giả: Đình Sơn

Ngày 9/3, Cty Savills VN công bố báo cáo đánh giá về thị trường BĐS Đà Nẵng. Một trong những điểm đáng chú ý, theo Savills VN, sự kiện APEC 2017 sẽ giúp tình hình bán hàng của căn hộ khách sạn tăng lên và đẩy mạnh hoạt động đầu tư. Cụ thể, hiện tổng nguồn cung căn hộ để bán tại Đà Nẵng khoảng 3.495 căn từ 15 DA. Quận Ngũ Hành Sơn dẫn đầu với 30% tổng nguồn cung, tiếp đến là Q.Sơn Trà, Hải Châu và Thanh Khê. Trong khi đó, nguồn cung thị trường biệt thự nghỉ dưỡng đạt 774 căn từ 14 DA. Số lượng biệt thự nghỉ dưỡng lớn nhất tại Q.Ngũ Hành Sơn với 728 căn (94% thị phần) từ 12 DA, tiếp đến là Q.Sơn Trà với 46 căn (6% thị phần) từ 2 DA. Savills nhận định: Chính sách cam kết lợi nhuận, uy tín chủ đầu tư, lợi thế sát biển là những yếu tố tăng lên và đẩy mạnh hoạt động đầu tư vào lĩnh vực BĐS tại Đà Nẵng.

- ***“TP Đà Nẵng có hơn 3.900 căn hộ condotel”***, báo Đầu tư, ngày 15/3/2017, tác giả: Quang Hưng

Cty Nghiên cứu và Tư vấn BĐS Savills VN vừa công bố kết quả đánh giá tổng quan về thị trường BĐS Đà Nẵng. Theo đó, nguồn cung căn hộ đang tăng mạnh với các phân khúc căn hộ ở để bán và căn hộ khách sạn (condotel). Với 10 DA condotel, Đà Nẵng đang có 3.901 căn condotel, trong đó, địa bàn Q.Sơn Trà chiếm 50% căn hộ, Q.Ngũ Hành Sơn chiếm 44%. Đối với căn hộ để bán, Q.Ngũ Hành Sơn chiếm 30% tổng số nguồn cung, với 3.495 căn từ 15DA đầu tư. Đối với nguồn cung BĐS biệt thự nghỉ dưỡng, Q.Ngũ Hành Sơn dẫn đầu với 728 căn/774 căn, chiếm 94% nguồn cung.

- ***“Lạc quan về triển vọng thị trường”***, báo Thời báo kinh tế VN, ngày 17-18/3/2017, tác giả: Nam Huyền

Ngày 16/3, Vietnam Report đã chính thức công bố Top 10 chủ đầu tư BĐS, Top 5 Cty tư vấn & môi giới BĐS, Top 10 Nhà thầu xây dựng và Top 10 Cty vật liệu xây dựng (VLXD) uy tín năm 2017. Những cty thuộc các danh sách này đều có năng lực tài chính ổn định, có kinh nghiệm hoạt động trong ngành, thương hiệu được nhiều người tin tưởng và đóng góp tích cực cho sự phát triển chung của toàn ngành BĐS – xây dựng – VLXD Việt Nam trong thời gian vừa qua.

Ngoài ra, Vietnam Report cũng tiến hành khảo sát các DN ngành BĐS, xây dựng, VLXD về triển vọng ngành trong năm 2017. Kết quả khảo sát cho thấy, các DN tỏ ra rất lạc quan về hoạt động đầu tư và kinh doanh trong thời gian tới.

- ***“Thị trường BĐS Lào Cai – Sapa: “Cú hích” hạ tầng và thách thức cho một thị trường mới nổi”***, <http://reatimes.vn>, ngày 21/3/2017, tác giả: Nhật Bình

Thời gian gần đây, thị trường BĐS tại Sa Pa đang “nóng” lên từng ngày với các DA quy mô đến từ nhiều “ông lớn” trong ngành BĐS như Bitexco, Sun Group, Vingroup, Tập đoàn Thiên Minh, Sa Pa Land... Sở dĩ có được điều đó là vì trong những năm qua, cơ sở hạ tầng của Lào Cai đã và đang được cải thiện đáng kể. Tuyến cao tốc Nội Bài – Lào Cai đã đi vào hoạt động và giai đoạn 2 của tuyến đường này dự kiến sẽ hoàn thành trong 2017. Theo quy hoạch đến

năm 2020, sân bay Lào Cai được xây dựng sẽ có công suất 560.000 hành khách/năm và 10 năm sau công suất sẽ tăng gần gấp 3. Chớp cơ hội, các nhà đầu tư đang đua nhau xây khách sạn và phát triển các dự án BĐS nghỉ dưỡng tại đây. Thị trường BĐS Lào Cai vốn chưa phát triển đang hứa hẹn tiềm năng cho một số phân khúc mới như biệt thự nghỉ dưỡng, khách sạn các loại, đặc biệt là khách sạn 5 sao, căn hộ khách sạn...

- ***“TPHCM: Ngăn chặn việc dùng căn hộ đã bán để thế chấp vay ngân hàng”***, báo Thanh niên, ngày 22/3/2017, tác giả: Trung Hiếu

UBND TP.HCM vừa chấp thuận đề xuất của Sở Tư pháp về các biện pháp nhằm hạn chế, ngăn chặn tình trạng một số chủ đầu tư dùng các căn hộ đã bán cho khách hàng để thế chấp các khoản vay ngân hàng. Theo đó, trong trường hợp chủ đầu tư chưa thực hiện thủ tục đăng ký thay đổi nội dung thế chấp đã đăng ký (rút bớt tài sản thế chấp) trước khi bán nhà ở đã thế chấp cho tổ chức, cá nhân, Sở TN-MT sẽ yêu cầu chủ đầu tư có văn bản thỏa thuận về việc rút bớt tài sản thế chấp tại tổ chức tính dụng nhận thế chấp...

Sở Xây dựng cung cấp thông tin dự án đủ điều kiện kinh doanh nhà ở hình thành trong tương lai theo điều 55 luật Kinh doanh BĐS, công bố cho người dân biết theo quy định. Sở TN-MT, chủ trì, phối hợp với NHNN chi nhánh TPHCM, Sở Xây dựng để cung cấp thông tin thế chấp dự án (hoặc thế chấp quyền sử dụng đất của dự án), công bố cho người dân được biết theo quy định.

- ***“Vingroup đứng đầu Top 10 chủ đầu tư bất động sản uy tín”***, báo Kinh tế & Đô thị, ngày 23/3/2017, tác giả: Thiện Anh

Cty CP Báo cáo đánh giá VN (Vietnam Report) vừa công bố Top 10 chủ đầu tư BĐS, Top 5 Cty tư vấn và môi giới BĐS uy tín năm 2017. Theo đó, Tập đoàn Vingroup đứng đầu Top 10 chủ đầu tư BĐS uy tín, Cty CP Tập đoàn địa ốc Nova đứng thứ 2 và Cty CP Địa ốc Sài Gòn Thương Tín đứng thứ 3. Xếp sau lần lượt là CEO Group, Hòa Bình, Him Lam, Sun Group, Đất Xanh, Phú Long, Hà Đô. Trong Top 5 Cty tư vấn và môi giới BĐS, Cty CP Dịch vụ và Địa ốc Đất Xanh miền Bắc xếp thứ nhất, tiếp đến là CEN Group.

- ***“Hà Nội dẫn đầu 54 thành phố trên thế giới về lợi suất cho thuê văn phòng”***, <http://reatimes.vn>, ngày 23/3/2017, tác giả: Nhật Bình

Savills cho biết, theo báo cáo Phân bổ lợi suất văn phòng thế giới (World Office Yield Spectrum) mới nhất của Savills và Đại học Deakin của Úc, dữ liệu từ tất cả 54 thành phố trên khắp châu Á, châu Âu, Mỹ và Úc, cho thấy Hà Nội đang dẫn đầu với mức lợi suất là 8,75%, theo sau là TP. HCM với 8,5% lợi suất. Đài Bắc xếp cuối bảng với mức lợi suất văn phòng thấp nhất, gần 2%, ngay phía trên là Hồng Kông với 2,5%.

- ***“Thị trường BĐS Đà Nẵng: Những “cú hích ảo” đẩy giá tăng đến 300%”***, báo Pháp luật VN, ngày 24/3/2017, tác giả: Nguyễn Lê

Trong thời gian gần đây Đà Nẵng luôn là lựa chọn ưu tiên của các nhà đầu tư BĐS lớn trong và ngoài nước, làm cho giá trị BĐS nơi đây tăng nhanh. Thống kê của CBRE, Savills, giá BĐS tại Đà Nẵng trong khoảng 5 năm trở lại đây tăng từ 20 – 40%/năm. Tuy giá đất ở Đà Nẵng chưa cao bằng TP.HCM và HN nhưng đang ở mức cao bất thường so với thực tế. Đáng chú ý là sự tăng cao ấy không xuất phát từ nhu cầu thực tế là yếu tố cung – cầu mà do nhiều nhà đầu tư bỏ tiền



ra để đầu cơ BĐS và thông tin ảo lẫn nhau từ các nhà đầu cơ nên tiềm ẩn nhiều rủi ro bất trắc khó lường. Những “cú hích ảo” này đã đẩy giá BĐS tăng đến 300%. Bên cạnh các chiêu trò “thời phòng” giá của giới đầu cơ, nhóm người môi giới cũng làm cho thị trường BĐS Đà Nẵng rơi vào tình trạng hỗn loạn. Một số “cò” không chỉ dừng lại ở việc bán hàng hưởng hoa hồng, mà còn sẵn sàng bỏ ra một số tiền rất nhỏ so với giá trị DA để đặt cọc giữ đất nhằm tạo ra “cú hích ảo” trong mua bán...

- **“Thị trường bất động sản: Câu khách bằng chiêu ưu đãi lãi suất”, báo Tiền phong, ngày 27/3/2017, tác giả: Duy Bách**

An theo gói vay ưu đãi của nhà nước, để câu người mua nhà, không ít chủ đầu tư dự án bất động sản dùng các chiêu hỗ trợ người mua nhà phần vay lãi suất vay vốn ngân hàng ở mức 0%, 5% trong một năm hoặc hai năm đầu. Tuy nhiên, khi khách hàng ký hợp đồng mua nhà và làm thủ tục vay ngân hàng mới ngã ngửa vì... không được chủ đầu tư trả phần suất đúng như quảng bá.

Một lãnh đạo Cục Quản lý nhà và thị trường BĐS (Bộ Xây dựng) cho biết, mua bán là do cung cầu của thị trường nên cơ quan quản lý khó can thiệp vào việc bán hàng của chủ đầu tư. Vì vậy, người mua nhà phải cẩn thận tìm hiểu kỹ trước khi mua. Quảng cáo mua nhà lãi suất 0% chỉ là chiêu marketing của doanh nghiệp và ngân hàng.

- **“BĐS Hà Nội: Loạt văn phòng cho thuê mới “đổ bộ” thị trường”, <http://reatimes.vn>, ngày 26/3/2017, tác giả: Quang Hưng**

CBRE Việt Nam cho biết, năm 2017, thị trường văn phòng cho thuê Hà Nội sẽ đón nhận loạt cao ốc văn phòng mới với tổng diện tích khoảng 175.000 m<sup>2</sup>. Trong đó, sớm nhất là DA Horison Office (số 40 Cát Linh, Q.Đống Đa) với 10.575 m<sup>2</sup> sẵn sàng cho khách thuê từ cuối tháng 3/2017. Horison Office nằm trong phạm vi 200m từ ga Cát Linh – điểm đầu của tuyến tàu điện Cát Linh – Hà Đông, tòa nhà hứa hẹn có nhiều thuận lợi khi tuyến đường sắt trên cao được hoàn thiện vào năm 2018. Tiếp theo sẽ lần lượt là các DA: HUD Tower tại ngã ba Lê Văn Lương – Nguyễn Tuân (Q.Thanh Xuân) với diện tích văn phòng cho thuê là 70.000 m<sup>2</sup>, Trường Thịnh Office Building (số 1 Phùng Chí Kiên, Q.Cầu Giấy) với diện tích 5.400 m<sup>2</sup>, Discovery Complex (số 302 Cầu Giấy, Q.Cầu Giấy) với 49.000 m<sup>2</sup> và tòa nhà DSD với 20.000 m<sup>2</sup>. Các DA sẽ nâng tổng diện tích văn phòng cho thuê tại Hà Nội đạt con số khoảng 1,2 triệu m<sup>2</sup>.

- **“Thị trường BĐS TP.HCM: Sôi động mua bán, sáp nhập dự án”, báo Kinh tế & Đô thị, ngày 28/3/2017, tác giả: Việt Tâm**

Theo các chuyên gia, tồn kho BĐS chính là "mảnh đất màu mỡ" cho thị trường mua bán, sáp nhập (M&A) DA phát triển. Số lượng DA “trùm mền” hiện vẫn còn khá lớn, và M&A chính là cơ hội cho cả bên bán lẫn bên mua. Từ 2009 - 2013, kể từ thời điểm "trái bóng BĐS xì hơi", chỉ tính riêng tại TP.HCM đã có hơn 14.000 căn hộ tồn kho cùng hàng trăm DA “đắp chiếu nằm chờ”. Thế nhưng, từ năm 2014 đến nay, thị trường đã có sự hồi phục mạnh mẽ, hàng loạt DA hồi sinh. Với lợi thế am hiểu thị trường, các DN trong nước không chỉ "cầm trịch" trong cuộc đua M&A DA mà còn đóng vai trò dẫn dắt thị trường BĐS. Bước vào năm 2017, hoạt động M&A sẽ tiếp tục phát triển mạnh mẽ hơn do thị trường vẫn còn nằm trong chu kỳ tăng trưởng, nguồn cung lớn cùng sự tác động từ chính sách sẽ khiến các DN có xu hướng xích lại gần nhau hơn. Theo các

chuyên gia, hoạt động M&A gần đây đã nhận được sự hỗ trợ lớn từ sức tăng trưởng tốt của thị trường. Dòng vốn dồi dào và nhu cầu lớn đã tạo điều kiện cho các "dự án chết" có cơ hội được hồi sinh...

- **“Tồn kho bất động sản vẫn còn khoảng 29.573 tỷ đồng”**, <http://batdongsan.tuoitre.vn>, ngày 27/3/2017, tác giả: **Lâm Hoài**

Báo cáo của Hiệp hội BĐS Việt Nam (VNREA) cho thấy, hai tháng đầu năm 2017, lượng giao dịch BĐS trong nước giảm mạnh. Tại Hà Nội, tháng 1 có khoảng 1.300 giao dịch thành công; tháng 2, chỉ có khoảng 850 giao dịch thành công, giảm 34% so với tháng 1/2017. Tại TP.HCM, có khoảng 1.400 giao dịch thành công tháng 1, giảm 3,4% so với tháng 12/2016; tháng 2 lượng giao dịch thành công đạt khoảng 900, giảm 35% so với tháng 1/2017. Báo cáo của VNREA cũng chỉ rõ tốc độ giảm tồn kho BĐS đã chậm lại. Đến cuối tháng 2/2017, tổng giá trị tồn kho BĐS vẫn còn khoảng 29.573 tỉ đồng.

- **“Hải Phòng “sốt” nhà nguyên căn giá rẻ”**, báo **Đầu tư**, ngày 29/3/2017, tác giả: **Thu Lê**

Loại nhà nguyên căn, diện tích vài chục m<sup>2</sup>, được xây sẵn và chào bán với mức giá 650 triệu đồng đến 1,2 tỷ đồng/căn tại Hải Phòng hiện đang rất đắt khách, dù người mua biết rõ những hạn chế của loại nhà này. Theo số liệu của một văn phòng môi giới nhà đất, hiện trên địa bàn TP có khoảng gần 1.000 căn nhà diện tích nhỏ trên dưới 40 m<sup>2</sup>/căn, được xây sẵn với giá dưới 800 triệu đồng/căn. Tuy nhiên, để xây dựng được một căn nhà với diện tích khoảng 40 m<sup>2</sup>, cao từ 2-3 tầng với giá dao động từ 650 triệu - 1,2 tỷ đồng/căn, có sổ đỏ riêng, thì chất lượng cũng phải tương ứng. Dù rằng loại nhà này đang bán “khá chạy” ở Hải Phòng nhưng đây không phải là một dòng sản phẩm BĐS chính thống, nó không phục vụ cho sự phát triển của đô thị, vì quy mô mang tính nhỏ lẻ, tự phát. Về lâu dài, sẽ không có lợi cho sự phát triển đô thị. Bởi một DA tốt thì phải tính đến việc phát triển các tiện ích sống cho khu dân cư như trường học, bệnh viện, nơi vui chơi, mua sắm, trong khi loại hình này thì hoàn toàn không có những tiện ích trên.

#### ***d. Về tình hình khai thác, sản xuất, xuất khẩu VLXD:***

- **“Sản lượng thép tiêu thụ tháng 2 giảm mạnh”**, báo **Người lao động**, ngày 1/3/2017, tác giả: **G.Nam**

Theo thống kê, sản lượng thép xây dựng sản xuất, tiêu thụ tháng 2 giảm mạnh. Cụ thể, sản lượng thép tiêu thụ đạt khoảng 600.000 tấn, giảm khoảng 120.000 tấn. Nguyên nhân được xác định do đầu tháng 2 trùng vào dịp nghỉ Tết nguyên đán nên nhu cầu tiêu thụ thép cho xây dựng thấp.

Cũng theo TCty Thép VN, tại thị trường trong nước, giá thép xây dựng tại các nhà máy chưa bao gồm chiết khấu, thuế GTGT khoảng 9.600-11.200 đồng/kg đối với thép cuộn và khoảng 9.950-11.600 đồng/kg đối với thép cây. Giá thép xây dựng bán lẻ trên thị trường 15 ngày đầu tháng 2 cơ bản ổn định so với cuối tháng 1.

- **“Chương trình vật liệu không nung vượt mục tiêu”**, Thời báo **Kinh tế VN**, ngày 6/3/2017, tác giả: **Nam Huyền**

Theo Bộ Xây dựng, chương trình phát triển gạch không nung đến năm 2020 và đã được Thủ tướng Chính phủ phê duyệt tại (chương trình 567) đã đạt và vượt mục tiêu đề ra (đạt 20-25% tổng số VLXD). Đến nay, hầu hết tại các địa phương đã nhận thức rõ ý nghĩa của chương trình đồng thời đề ra các biện pháp, kế hoạch và lộ trình cụ thể để phát triển vật liệu xây dựng không nung (VLXDKN) tiến tới hạn chế sản xuất và sử dụng gạch đất sét nung. Tính đến hết năm 2016, tổng công suất thiết kế VLXDKN đạt 6,8 tỷ viên/tổng số 27,4 tỷ viên VLXD, đạt 26%. Trong khi đó, sản lượng VLXDKN đạt gần 6,17 tỷ viên/tổng số 24,5 tỷ viên, đạt 25%. Trong 2 tháng đầu năm 2017, sản lượng gạch không nung bao gồm gạch nhẹ là 0,11 tỷ viên, đạt 105% và gạch cốt liệu là 0.95 tỷ viên, đạt 102% so với cùng kỳ năm 2016.

- **“Dùng tro, xỉ nhiệt điện làm gạch, xi măng, bê tông”, báo Pháp luật TP.HCM, ngày 3/3/2017, tác giả: Minh Phong**

Ngày 2/3, Cty Nhiệt điện Duyên Hải cho biết, Cty kiến nghị Bộ Xây dựng xem xét, sớm ban hành tiêu chuẩn tro, xỉ nhà máy nhiệt điện than để tái sử dụng tro, xỉ làm VLXD như gạch, xi măng, bê tông hay san lấp để tận dụng lượng tro, xỉ ở nhà máy nhiệt điện than làm vật liệu có ích. Được biết, Trung tâm Nhiệt điện Duyên Hải, thị xã Duyên Hải, Trà Vinh gồm 4 nhà máy với tổng công suất 4.415 MW, trong đó có Nhà máy nhiệt điện Duyên Hải 1 đã vận hành thương mại từ tháng 1/2016... Quá trình hoạt động các nhà máy nhiệt điện này phát sinh lượng tro, xỉ rất lớn. Ngoài ra, Cty cũng kí hợp đồng với 20 đơn vị để lấy mẫu tro, xỉ thử nghiệm thi công các đê bao quanh bãi xỉ. Cty cũng kí hợp đồng với 3 DN về mua bán tro, xỉ với khối lượng khoảng 1,26 triệu tấn/năm... Hiện nay vẫn chưa có tiêu chuẩn chính thức nên việc tái sử dụng tro, xỉ còn gặp trở ngại.

- **“Không thể áp thuế 5%: Xi măng không phải “Vật tư, nguyên liệu, bán thành phẩm”!”, <http://www.doisongphapluat.com>, ngày 6/3/2017, tác giả: Ngọc An**

Hiện nay, xi măng bị áp thuế 5% đang được cho là vì xi măng là vật tư, nguyên liệu, bán thành phẩm. Tuy nhiên, theo ông Nguyễn Quang Cung – Chủ tịch Hiệp hội xi măng Việt Nam, xi măng được các công ty thương mại mua về nhằm mục đích bán cho các thương nhân khác, thì xi măng được gọi là “hàng hóa”, vì việc mua bán xi măng nhằm mục đích sinh lợi. Khi tham gia quan hệ xuất nhập khẩu, xi măng được gọi là “hàng hóa xuất nhập khẩu”, “mặt hàng xuất khẩu”, “mặt hàng nhập khẩu”. Mà hàng hóa thì khác với “vật tư”, “nguyên liệu”, nên xi măng không thể chịu thuế xuất khẩu 5%.

- **“Bến Tre: Chủ trương xây dựng Dự án Trạm nghiền Xi măng FiCO- Bến Tre”, báo Đầu tư, ngày 8/3/2017, tác giả: Hải Yến**

Bộ Xây dựng đã có Văn bản số 338/BXD-VLXD gửi UBND tỉnh Bến Tre về chủ trương xây dựng DA Trạm nghiền Xi măng FiCO- Bến Tre tại tỉnh Bến Tre. Theo đó, Bộ Xây dựng thống nhất với đề nghị của UBND tỉnh về chủ trương đầu tư DA trên với công suất thiết kế 600.000 tấn xi măng/năm.

- **“Tháo gỡ khó khăn trong xuất khẩu đá hoa dạng khối”, <http://baochinhphu.vn>, ngày 8/3/2017, tác giả: Minh Hiền**

Thủ tướng Chính phủ vừa có ý kiến chỉ đạo về việc tháo gỡ khó khăn trong quy định xuất khẩu đá hoa dạng khối. Theo đó, Thủ tướng Chính phủ đồng ý về nguyên tắc xuất khẩu đá hoa trắng dạng khối đến thời điểm ban hành, sửa đổi

Thông tư 04/2012/TT-BXD ngày 20/9/2012 của Bộ Xây dựng về hướng dẫn xuất khẩu khoáng sản làm VLXD. Trước đó, theo Quy định của Bộ Xây dựng thì những loại đá tự nhiên chưa được gia công thành sản phẩm cuối cùng được gọi là đá khối và thuộc danh mục khoáng sản làm VLXD không được phép xuất khẩu. Tuy nhiên, trên thực tế thì đá hoa dạng khối là một loại khoáng sản tương đối đặc biệt, việc thực hiện khai thác phải có công nghệ và kỹ thuật cao và có thể coi đá hoa dạng khối là sản phẩm cuối cùng của quá trình khai thác và là sản phẩm đầu vào của quá trình chế biến các sản phẩm tiếp theo. Việc cho phép xuất khẩu đá hoa dạng khối sẽ tạo thêm nguồn thu từ hoạt động xuất khẩu để doanh nghiệp có điều kiện phát huy nội lực và tái đầu tư, đẩy mạnh phát triển ngành công nghiệp khai thác, chế biến khoáng sản.

**- “TP.HCM: Thử nghiệm bê-tông rỗng chống ngập”, báo Nhân dân, ngày 10/3/2017, tác giả: Đức Anh**

Nhóm nghiên cứu của Trường Đại học GTVT TP.HCM vừa nghiên cứu thành công “chế tạo thử nghiệm bê-tông rỗng (BTR) thoát nước, sử dụng cho vỉa hè và các công trình giao thông nội bộ”. Nghiên cứu này đặc biệt phù hợp với tình hình ngập nước tại TP.HCM hiện nay và được các nhà khoa học đánh giá cao. Nhóm tác giả đã thay đổi tỷ lệ xi-măng và kích thước đá trong cấp phối BTR. Mặt khác, quá trình thi công BTR cũng rất khác biệt, vì người thợ không đầm nén bê-tông quá chặt mà sử dụng con lăn 70 kg có cơ chế tự động xoay, nên trong BTR có độ rỗng rất lớn, có khả năng nước thấm qua cực kỳ tốt. BTR có thể sử dụng trong nhiều kết cấu công trình như: Vỉa hè, bãi đỗ xe, sân, bãi, đường nội bộ... Nhóm nghiên cứu đã tiến hành thực hiện thi công thí điểm: “Công trình bồn cây dùng gạch BTR” và “Công trình đường nội bộ sử dụng BTR” trên diện tích rộng.

**- “Quảng Ninh: Chấm dứt hoạt động các lò vôi thủ công”, báo Đại đoàn kết, ngày 10/3/2017, tác giả: Nguyễn Hoàng**

“Trong năm 2018, phải chấm dứt hoạt động của các cơ sở sản xuất vôi bằng lò nung thủ công trên địa bàn tỉnh Quảng Ninh”, là ý kiến chỉ đạo của UBND tỉnh, tại cuộc họp liên quan đến tình hình hoạt động của các lò vôi thủ công trên địa bàn ngày 9/3. Các địa phương xây dựng phương án cụ thể, khả thi để chấm dứt hoạt động các lò vôi thủ công; xác định rõ cơ sở phù hợp và không phù hợp với quy hoạch, cơ sở nào có thể chuyển sang loại hình sản xuất khác ngay quỹ đất hiện tại. Đồng thời phải có phương án chuyển đổi nghề nghiệp cho người lao động tại các cơ sở chấm dứt hoạt động. Cùng với đó, các địa phương chủ động xây dựng cơ chế chính sách hỗ trợ đối với những nơi chấm dứt hoạt động, báo cáo tỉnh xem xét.

**- “Thanh Hóa: Khởi sắc thị trường gạch không nung”, báo Tài nguyên & môi trường, ngày 15/3/2017, tác giả: Tuyết Trang, Anh Tú**

Những năm gần đây, việc sản xuất và tiêu thụ VLXD gạch không nung – VLXD thân thiện với môi trường trên địa bàn tỉnh Thanh Hóa đã và đang có nhiều chuyển biến tích cực, thị trường có nhiều khởi sắc rõ nét. Hiện, tỉnh có 65 đơn vị sản xuất gạch xây, trong đó có 38 đơn vị sản xuất gạch tuynel, nhưng mới chỉ có 27 đơn vị sản xuất gạch không nung. Sở Xây dựng tỉnh cho biết, năm 2016, tổng sản lượng gạch không nung trên địa bàn toàn tỉnh ước đạt 280 triệu viên, tăng 120% so với năm 2015. Bước sang năm 2017, tổng sản lượng đạt trên

600 triệu viên. Tình hình sử dụng gạch không nung đã dần trở nên phổ biến, đối với các công trình Nhà nước, gần như 100% sử dụng gạch không nung, còn người dân cũng đã bắt đầu có chuyển biến. Tuy vậy, vẫn còn một số bộ phận không nhỏ người tiêu dùng chưa am hiểu hết tính năng, ưu điểm của loại VLXD này.

- **“Vĩnh Long: Chú trọng phát triển gạch không nung”, báo Tài nguyên & môi trường, ngày 15/3/2017, tác giả: V.Huyền**

Sau 3 năm triển khai Chương trình 567 phát triển gạch không nung của Thủ tướng Chính phủ, đến nay, toàn tỉnh Vĩnh Long có 4 cơ sở/ DN đã đầu tư dây chuyền sản xuất gạch không nung với tổng công suất 95 triệu viên/năm. Mục tiêu đến năm 2020, sẽ tăng lên 9-10 dây chuyền. Theo Sở Xây dựng tỉnh, đã có khoảng 100 công trình vốn Nhà nước lựa chọn sử dụng gạch không nung với tổng số trên 15 triệu viên. Sở xác định, sử dụng VLXDKN là xu hướng phát triển tất yếu. Để đẩy nhanh phát triển, Sở đang xúc tiến mời gọi các nhà đầu tư tham gia sản xuất VLXDKN. Đồng thời, Sở cũng kiên quyết chấm dứt hoạt động các cơ sở/DN sản xuất gạch bằng lò thủ công gây ô nhiễm môi trường.

- **“Xu thế sử dụng vật liệu ốp lát trong kiến trúc hiện đại”, báo Kinh tế & Đô thị, ngày 15/3/2017, tác giả: Vũ Cúc**

Ngày 14/3, Tập đoàn Thạch Bàn phối hợp với Hội Kiến trúc sư VN tổ chức Hội thảo xu thế sử dụng vật liệu ốp lát trong kiến trúc hiện đại. Tại Hội thảo, các chuyên gia trong lĩnh vực xây dựng, kiến trúc đã nêu lên những ưu điểm, nhược điểm của loại vật liệu này trong việc sử dụng tại các công trình xây dựng, tiêu biểu là dòng sản phẩm gạch ốp lát. Tại thị trường VN, hiện có rất nhiều thương hiệu gạch ốp lát nhập khẩu. Tuy nhiên, gạch ốp lát Thạch Bàn đã và đang tạo ra 1 xu hướng trong tiêu dùng sản phẩm gạch ốp lát made in VN. Các nhà chuyên môn, các kiến trúc sư đến từ các trường đại học đánh giá rất cao về chất lượng sản phẩm của Tập đoàn.

- **“Tăng tốc để cán đích”, báo Tài nguyên môi trường, ngày 16/3/2017, tác giả: Thu Hà**

Bộ Xây dựng đã đề nghị UBND các tỉnh, TP trực thuộc TƯ tổ chức kiểm tra, rà soát các DA, công trình, cơ sở sản xuất VLXD sử dụng lò nung thủ công đang hoạt động trên địa bàn. Đồng thời, khẩn trương xây dựng và ban hành lộ trình xóa bỏ các lò nung thủ công sản xuất VLXD và thực hiện nghiêm túc theo lộ trình đã ban hành.

Đến nay, đã có gần 60 tỉnh ban hành kế hoạch và đang gấp rút triển khai. Tại Thanh Hóa, theo kế hoạch đến ngày 31/12/2020 các địa phương trên địa bàn thực hiện xóa bỏ hoàn toàn các lò vôi thủ công; ưu tiên, khuyến khích phát triển các DA đầu tư sản xuất vôi theo hướng công nghiệp, hiện đại. Tại Thái Bình, cũng phê duyệt Đề án xóa bỏ lò vôi tại khu vực Cầu Nghìn, thị trấn An Bài (H.Quỳnh Phụ). Mục tiêu đề ra đến hết tháng 8/2017 xóa bỏ toàn bộ 64 lò vôi với 115 ruột lò...

- **“Gian nan xóa lò vôi thủ công: Lò thủ công “tấn công” môi trường”, báo Tài nguyên môi trường, ngày 16/3/2017, tác giả: Dung Hà**

Sản xuất vôi ở VN hiện chỉ dừng ở trình độ thấp, theo phương pháp thủ công với công nghệ sản xuất gián đoạn hoặc liên hoàn. Cả nước hiện có hơn 1000 lò vôi, (Thái Bình, Bắc Giang, Hải Dương, Ninh Bình, Hà Nam, Nam

Định, Thanh Hóa, Thừa Thiên Huế, Kiên Giang) dù tạo ra việc làm và thu nhập cho một bộ phận lao động địa phương, song mặt trái là ô nhiễm môi trường trầm trọng cùng những rủi ro trong lao động. Nguyên nhân chính là do các lò vôi không đảm bảo độ an toàn trong công tác xử lý khí thải sinh ra trong quá trình nung vôi. Trước tình trạng đó, Thủ tướng Chính phủ đã yêu cầu UBND các tỉnh, TP trực thuộc TƯ nghiêm túc thực hiện quyết định số 1469/QĐ-TTg ngày 22/8/2014. Theo đó, các tỉnh chấm dứt hoạt động vào trước năm 2016 với lò vôi thủ công và thủ công cải tiến, chậm nhất vào trước năm 2018 với lò đứng liên tục, lò vòng sử dụng nhiên liệu hóa thạch...

- **“Nhập khẩu 2,74 triệu tấn sắt thép trong 2 tháng đầu năm”**, <http://baodautu.vn>, ngày 15/3/2017, tác giả: **Thế Hải**

Theo thống kê từ Bộ Công Thương, nhập khẩu sắt thép trong tháng 2 đạt hơn 1,51 triệu tấn, trị giá 832 triệu USD, tăng 22,9% về lượng và 25,3% về trị giá so với tháng trước, đưa kim ngạch nhập khẩu sắt thép các loại 2 tháng đầu năm 2017 đạt gần 2,74 triệu tấn, trị giá hơn 1,49 tỷ USD. Sắt thép các loại trong 2 tháng/2017 chủ yếu được nhập khẩu từ Trung Quốc với hơn 1,53 triệu tấn, trị giá 786 triệu USD, tăng 7,6% về lượng và 61,8% về trị giá so với cùng kỳ năm trước; từ Hàn Quốc với 304 nghìn tấn, trị giá 202 triệu USD, tăng 17,8% về lượng và tăng 57,3%; từ Nhật Bản với 334 nghìn tấn, trị giá 197 triệu USD, giảm 1,2% về lượng và 36,8% về trị giá; ...

- **“Khánh Hòa: Thị trường vật liệu xây dựng vào mùa”**, <http://www.baokhanhhoa.com.vn>, ngày 16/3/2017, tác giả: **H.Dung, H.Quỳnh**

Các đại lý VLXD tại TP. Nha Trang cho biết, thị trường xây dựng năm nay có nhiều khởi sắc hơn nên nhu cầu về VLXD sớm và cao hơn mùa xây dựng năm trước. Trong khi giá xi măng, cát tương đối ổn định thì giá sắt thép và gạch có xu hướng tăng. Hiện nay, giá xi măng từ 1,3 - 1,7 triệu đồng/tấn, cát xây dựng 150.000 - 250.000 đồng/m<sup>3</sup>, giá gạch khoảng 950 đồng/viên, tăng 50 đồng/viên so với trước Tết. Trên thị trường hiện có nhiều loại gạch men mẫu mã mới siêu bóng kính, công nghệ 3D, Nano... Ngoài ra, các mặt hàng khác như: giấy dán tường, sơn tường... cũng có nhiều mẫu mã mới đáp ứng nhu cầu của người tiêu dùng.

- **“Lương Sơn, Hòa Bình: Hàng chục hộ dân bị “bức tử” bởi lò gạch”**, **áo Pháp luật VN**, ngày 18/3/2017, tác giả: **Tuấn Ngọc**

Các hộ dân ở tiểu khu 1, thị trấn Lương Sơn, H.Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình đang ngày đêm phải sống trong cảnh bụi khói, ô nhiễm trầm trọng từ lò gạch của Cty CP Gạch tuynel Đại Hưng (Cty Đại Hưng). Bụi, khói ám khắp nhà, ảnh hưởng tới sinh hoạt, sức khỏe của người dân. Trong khi đó, chính quyền chưa có biện pháp kiên quyết để chấm dứt tình trạng này. Theo phản ánh của người dân, từ khi Cty Đại Hưng đi vào hoạt động (năm 2010) đến nay, người dân trong khu vực hàng ngày phải sống chung với hàng đoàn xe chở đất chạy rầm rầm, máy xúc đất cuốn bụi tung mù mịt. Nhất là khi Cty Đại Hưng thau lò thì bụi gạch vàng quạch cuốn thành từng đám xông vào nhà các hộ dân liền kề, khiến các hộ dân thường xuyên phải hứng chịu bụi lò gạch. Bên cạnh đó, khói đốt gạch ngày đêm tỏa khói ngùn ngụt gây ô nhiễm trầm trọng bầu không khí toàn khu vực.

Trước phản ảnh trên, đề nghị UBND huyện và cơ quan chức năng tỉnh, kiểm tra, giải quyết và có biện pháp kiên quyết để ngăn chặn tình trạng ô nhiễm.

- **“ĐẮk LẮk: Hoang mang vì khai thác cát”**, báo Đại đoàn kết, ngày 21/3/2017, tác giả: Tuấn Anh

Bên cạnh việc cung cấp nước tưới cho hàng trăm ngàn ha cây trồng của người dân, các dòng sông ở Tây Nguyên còn cung cấp cát, sỏi phục vụ cho nhu cầu xây dựng cơ sở hạ tầng. Thế nhưng với việc khai thác cát tràn lan và có phần buông lỏng quản lý của cơ quan chức năng ở các địa phương đã khiến nhiều diện tích đất canh tác của người dân bị cuốn trôi, gây sạt lở, thay đổi dòng chảy ảnh hưởng không chỉ đến đời sống dân sinh mà các công trình hạ tầng cũng bị đe dọa. Được biết, đầu năm 2014, UBND tỉnh Đắk Lắk đã cấp phép cho Cty TNHH Khai thác cát Đoàn Kết được quyền khai thác cát trên lòng sông Krông Pắk chảy qua địa bàn huyện Ea Kar. Tuy nhiên, trong quá trình khai thác, DN này đã không tuân thủ các quy định dẫn đến nhiều diện tích đất của người dân bị sạt lở, nhân chìm xuống sông, cây cầu số 1 bắc qua sông Krông Pắk cũng sụt lún nghiêm trọng. BQL Đầu tư và Xây dựng Thủy lợi 8 thuộc Bộ NN-PTNT đã có báo cáo gửi lên Bộ NN-PTNT để Bộ phối hợp cùng UBND tỉnh Đắk Lắk có giải pháp phù hợp để DN khai thác cát cách xa cầu.

- **“Vật liệu nhẹ được tiêu dùng nhiều hơn”**, <http://www.baobinhdinhhinh.com.vn>, ngày 20/3/2017, tác giả: Tố Uyên

Bắt kịp xu hướng ưa chuộng vật liệu nhẹ trên thế giới và tại Việt Nam, loại vật liệu này ngày càng được nhiều người biết đến và sử dụng tại thị trường Bình Định, thay thế vật liệu truyền thống. Những sản phẩm vật liệu nhẹ có mặt tại Bình Định khá phong phú. Một số mặt hàng đã xuất hiện khá lâu, khoảng chục năm nay như tấm trần/vách thạch cao, tấm bê tông nhẹ, vách CNC hay gạch ốp lát bê tông nhẹ... Số khác mới ra mắt thị trường gần đây, thậm chí còn khá lạ lẫm như tấm ốp tường 3D Wallart, tấm nhựa siêu nhẹ, gạch men giả đá, sàn gỗ công nghiệp...

- **“Đà Nẵng: Báo động gạch không nung chất lượng kém”**, báo Công thương, ngày 22/3/2017, tác giả: Minh Tích

TP Đà Nẵng đã lên tiếng báo động về tình trạng vật liệu gạch không nung (GKN) không đạt tiêu chuẩn chất lượng, ảnh hưởng đến chất lượng các công trình, DA. Để có kết luận này, trước đó, UBND TP đã thành lập đoàn công tác liên ngành kiểm tra về chất lượng sản xuất sản phẩm, hàng hóa VLXD không nung trên địa bàn. Kết luận kiểm tra cho thấy, hầu hết GKN không đạt chất lượng, không đảm bảo tiêu chuẩn xây dựng. Qua thực tế kiểm tra và thực hiện sự chỉ đạo của UBND TP, Sở Xây dựng Đà Nẵng đã có thông báo yêu cầu các CSSX GKN trên địa bàn TP tạm ngừng sản xuất, kinh doanh sản phẩm hàng loạt VLXD không nung. Đồng thời, thu hồi các lô hàng GKN không bảo đảm chất lượng đã kiểm tra, lấy mẫu. Thực hiện trình tự thủ tục đăng ký kinh doanh và quản lý chất lượng GKN theo đúng quy định trước khi tiếp tục sản xuất, đưa sản phẩm ra thị trường.

- **“Ngành Vật liệu xây dựng: Sáng tối đan xen”**, <http://thoibaotaichinhvietnam.vn>, ngày 21/3/2017, tác giả: D.T

Cty Chứng khoán Rồng Việt (VDSC) nhận định, năm 2017, dư địa tăng trưởng về số lượng và giá trị các DA BĐS và công trình xây dựng sẽ tiếp tục là

động lực tăng trưởng chính của doanh nghiệp ngành VLXD. Tuy nhiên, áp lực cạnh tranh có thể sẽ gia tăng đáng kể khi nhiều nhà máy mới dự kiến đi vào hoạt động. Dự địa tăng trưởng tiêu thụ rộng mở nhờ sự gia tăng các công trình hạ tầng trọng điểm và DA BĐS mới cùng những nỗ lực cải thiện hạ tầng sẽ tạo thêm nhiều “cơ hội bán hàng” cho các doanh nghiệp VLXD. Mặc dù vậy, theo VDSC, rủi ro năm 2017 đối với ngành VLXD không phải là không có, cụ thể như: Giá nguyên liệu đầu vào tăng; khả năng lãi suất tăng sẽ ảnh hưởng đáng kể tới các doanh nghiệp sử dụng nhiều nợ vay để đầu tư mới...

- **“Quảng Ninh: Hỗ trợ mô hình sản xuất gạch không nung bằng bê tông xốp”, báo Công thương, ngày 24/3/2017, tác giả: Việt Nga**

Trung tâm Khuyến công và Tư vấn phát triển công nghiệp tỉnh Quảng Ninh phối hợp với Cty CP liên doanh Hạ Long – 135 đã khảo sát, lập Đề án “Xây dựng mô hình trình diễn kỹ thuật sản xuất gạch không nung (GKN) bằng bê tông xốp” trình và được Bộ Công Thương phê duyệt giao kế hoạch kinh phí khuyến công quốc gia năm 2017.

Theo báo cáo của Đề án, Sản phẩm GKN xi măng cốt liệu có một số ưu điểm vượt trội so với gạch nung như: Không sử dụng đất sét ruộng mà sử dụng xi măng và mặt đá; Giảm tiêu tốn năng lượng 70 - 80% so với sản xuất gạch đất sét nung; không đốt than củi, không thải khí CO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>, không gây ô nhiễm môi trường, giúp người thợ xây nhanh, năng suất lao động tăng từ 3-6 lần so với gạch đất sét nung... Với những ưu điểm đó, Cty CP liên doanh Hạ Long -135 đã đầu tư hơn 5 tỷ đồng xây dựng nhà máy sản xuất GKN, công suất 40 triệu viên/năm. Sau khi Đề án hoàn thành và đi vào sản xuất được kỳ vọng sẽ giúp doanh thu, lợi nhuận của DN tăng cao, tạo việc làm và ổn định thu nhập cho người lao động.

- **“Tiêu thụ vật liệu xây dựng không nung: Bài toán chưa có lời giải”, <http://dautubds.baodautu.vn>, ngày 26/3/2017, tác giả: Nhật Nam**

Theo số liệu của Bộ Xây dựng, từ năm 2014 đến nay chỉ có duy nhất sản phẩm tấm tường thạch cao là cung - cầu cân đối, trong khi các sản phẩm gạch bê tông, gạch nhẹ có lượng tồn kho từ năm 2014 - 2016 lần lượt là 1,3 tỷ viên và 0,39 tỷ viên. Việc tiêu thụ gặp nhiều khó khăn nên các doanh nghiệp chỉ sản xuất cầm chừng, rất nhiều doanh nghiệp sản xuất không đạt công suất thiết kế. Giai đoạn 2014 - 2016, tình hình tiêu thụ vật liệu không nung tăng qua từng năm, phần nào kích thích các doanh nghiệp đầu tư nhưng không đáng kể. Qua số liệu điều tra của Bộ Xây dựng, tình hình sản xuất của gạch xi măng đã từng bước tăng trên phạm vi toàn quốc, mạnh hơn là các tỉnh phía Bắc, có nhà máy đã phát huy 100% công suất. Tuy nhiên, với gạch bê tông bọt sản xuất rất chậm, mặc dù công suất đầu tư của các dây chuyền không cao.

- **“Keo dán gạch dần thay thế xi măng trong xây dựng”, <http://tinnhanhchungkhoan.vn>, ngày 28/3/2017, tác giả: Nhật Nam**

Với nhiều tính năng ưu việt như độ đàn hồi tốt, tính co giãn, kết dính mạnh, chịu được môi trường khí hậu khắc nghiệt, gọn nhẹ trong thi công, keo dán gạch đang dần thay thế xi măng khi kết dính gạch, đá... trong xây dựng truyền thống. So với vữa xi măng thì keo dán gạch có ưu điểm nổi trội là tính tiện lợi, dễ sử dụng. Bởi, chỉ cần trộn sản phẩm với nước sạch đúng tỷ lệ là có thể thi công, gạch không cần ngâm nước mà có thể đưa vào dùng ngay trong khi



phương pháp truyền thống thì phải ngâm gạch trước khoảng 1 ngày, rất mất thời gian. Trên thị trường VLXD Việt Nam, do trước đây dòng sản phẩm này phải nhập khẩu, có giá bán khá cao nên hạn chế người dùng. Nhưng đến thời điểm hiện nay, đã có nhiều doanh nghiệp nước ngoài đầu tư vào trong nước sản xuất loại vật liệu này nên giá cả đã “mềm” hơn, phù hợp với túi tiền của người tiêu dùng. Hiện các nước tiên tiến trên thế giới hầu như không còn sử dụng công nghệ ốp gạch bằng xi măng truyền thống. Một số nước như Singapore, Anh, Đức, Hà Lan còn có quy định bắt buộc nhà thầu thi công mọi công trình đều phải dùng keo dán gạch.

***đ. Tồn tại nổi bật trong quản lý hoạt động xây dựng:***

- **“Hà Nội: Dự án chung cư Eco Lake View: Rao bán sai luật?”, báo Tài nguyên & Môi trường, ngày 28/2/2017, tác giả: Lê Xuân**

DA nhà ở cao tầng kết hợp dịch vụ thương mại Eco Lake View, 32 Đại Từ, P.Đại Kim, Q.Hoàng Mai, HN đang xây dựng phần móng, thế nhưng đã tiến hành quảng cáo, tổ chức rao bán rầm rộ. Chủ đầu tư DA là CTCP Ecoland JSC, nhà thầu xây dựng là TCty Đầu tư Phát triển Hạ tầng Đô thị UDIC, nhà thầu hoàn thiện là Cty Tường Việt. Theo kế hoạch, DA sẽ bàn giao vào quý II/2018.

Điều 39, Luật Nhà ở 2005 quy định hình thức cho thuê, mua bán NÖTM được tiến hành thông qua hình thức trả dần, trả chậm hoặc trả tiền một lần. Trong trường hợp thiết kế nhà ở đã được phê duyệt và đã hoàn thiện phần móng thì chủ đầu tư huy động vốn từ tiền ứng trước của người có nhu cầu thuê hoặc mua nhà ở. Đồng thời, theo quy định ở Khoản 4, Điều 9, Nghị định số 71/2010/NĐ-CP ngày 23/6/2010, các trường hợp huy động vốn không đáp ứng đủ các điều kiện và không đúng các hình thức quy định tại điều này thì hợp đồng đã ký kết không có giá trị pháp lý. Trường hợp này, bên huy động cần vốn sẽ bị xử lý theo đúng quy định hiện hành.

- **“Hà Nội: Lại thêm công trình xây dựng không phép”, <http://thoibaokinhdtoanh.vn>, ngày 2/3/2017, tác giả: Đông Hưng**

Dự án KĐT chức năng Đại Mỗ (P.Đại Mỗ, Q.Nam Từ Liêm) do CTCP Đầu tư Địa ốc AlasKa làm chủ đầu tư đang triển khai xây dựng tòa nhà HH – 01 đạt cao độ tầng 18 nhưng vẫn chưa đầy đủ thủ tục pháp lý liên quan. Tuy nhiên, đã có rất nhiều nhân viên môi giới địa ốc đang chào bán DA cho khách hàng. Được biết, công trình này đã nhiều lần bị các cơ quan chức năng quận Nam Từ Liêm đình chỉ thi công, song “càng phạt, càng đình chỉ lại càng xây cao”. Ngày 6/1/2017, Thanh tra Sở Xây dựng phối hợp cùng các cơ quan đơn vị có liên quan tiến hành kiểm tra công trình Tòa nhà HH-01 thuộc DA “KĐT chức năng Đại Mỗ” và đưa ra kết luận: Hiện công trình có quy mô xây dựng phần thô đến cột, vách tầng 18 không có GPXD. Tuy nhiên, tới thời điểm này, chưa có bất cứ đầu mối thông tin chính thống nào khẳng định DA đã được cấp GPXD – văn bản pháp lý quan trọng trước khi khởi công công trình này.

- **“HN: Chủ đầu tư Parkview Residence tự ý tăng thêm căn hộ”, báo Thanh niên, ngày 4/3/2017, tác giả: Lê Quân**

DA Khu chung cư Parkview Residence tại KĐT Dương Nội, Q.Hà Đông, HN do Cty CP Đầu tư và phát triển BĐS Thế Kỷ - Cen Invest làm chủ đầu tư

được quảng cáo mở bán rất hoành tráng. Thế nhưng, vấn đề mà cư dân bức xúc nhất là việc Cty ăn gian diện tích nhiều căn hộ, cắt xén hạ tầng, chậm bàn giao sổ đỏ. Khi bị cư dân phát hiện, yêu cầu đo lại từng căn hộ thì lấp liếm bằng cách đưa ra cách đo trái pháp luật là phủ bì diện tích logia khiến mỗi căn hộ phải trả thêm cả chục triệu đồng. Đây cũng chính là căn nguyên khiến đa phần các căn hộ chưa nhận được sổ đỏ. BQL DA cũng thừa nhận việc hạ tầng của các tòa chung cư H, J, K chưa hoàn thiện, thiếu chỗ để xe. Các cơ quan chức năng đã kiểm tra, phát hiện nhiều sai phạm, nghiêm trọng nhất vẫn là tự ý điều chỉnh tăng thêm số căn hộ từ tầng 2 – 23 của 3 tòa H, J, K từ 9 căn hộ/tầng thành 10 căn hộ/tầng. Tầng 24 của 3 tòa này bị tự ý điều chỉnh từ 5 căn/tầng thành 9 căn/tầng... Trước những sai phạm này, Sở Xây dựng đã phạt Cty 90 triệu đồng; cư dân cũng có thể kiện Cty ra tòa xem xử và phân giải.

- **“Hà Nội: Huyện Mỹ Đức xuất hiện nhiều công trình xây trên đất nông nghiệp”**, báo Kinh tế & Đô thị, ngày 6/3/2017, tác giả: Nguyễn Trường

Vào khoảng năm 2003, do công tác quản lý đất đai tại một số địa phương trong huyện Mỹ Đức, HN đã bị buông lỏng nên cán bộ thôn, xã đã tự ý cho thuê thâu hoặc bán đất nông nghiệp trái thẩm quyền để lấy tiền xây dựng các công trình phúc lợi. UBND huyện đã phát hiện và làm rõ sai phạm. Tuy nhiên, gần đây, do địa phương không sâu sát trong công tác kiểm tra, nên một số hộ dân tiếp tục xây nhà trên đất mua bán trái thẩm quyền, đất nông nghiệp tại xã Tuy Lai, huyện Mỹ Đức gây ô nhiễm môi trường.

Đội Thanh tra Xây dựng huyện Mỹ Đức cho biết, các trường hợp vi phạm xây dựng tại đây đều được phát hiện, yêu cầu dừng xây dựng. Nhưng, do UBND xã và huyện không quyết liệt xử lý nên mới để xảy ra tình trạng tái vi phạm.

- **“Nghệ An: Sân vận động “khủng” không phép “mọc” trên hành lang công trình thủy lợi”**, <https://cafeland.vn>, ngày 5/3/2017, tác giả: Nhóm PV

Mặc dù cơ quan quản lý công trình thủy lợi đã có nhiều văn bản yêu cầu đình chỉ, nhưng chính quyền vẫn “án binh”, dẫn đến một sân vận động mặt cỏ nhân tạo “chui” hàng nghìn mét vuông lấn chiếm hành lang kênh Vách Bắc (đi qua xã Đô Thành, Yên Thành, Nghệ An) đã hoàn thành.

Giám đốc Cty TNHH MTV Thủy lợi Bắc Nghệ An Nguyễn Văn Phụng cho biết, sân vận động nói trên đã vi phạm hành lang bảo vệ kênh Vách Bắc, một công trình thủy lợi quan trọng của tỉnh, từ cuối năm 2016, Cty Thủy lợi Bắc Nghệ An đã nhiều lần có văn bản đề nghị địa phương đình chỉ, xử lý nhưng công trình vẫn tiếp tục xây dựng.

- **“Bắc Giang: Dự án trăm triệu USD xây dựng kiểu bất chấp pháp luật!”**, [dantri.com.vn](http://dantri.com.vn), ngày 7/3/2017, tác giả: Anh Thế

DA sản xuất tấm silic và lắp ráp tấm pin năng lượng mặt trời công suất 1,5 GW với quy mô 88 ha đầu tư của Công ty TNHH Ja Solar Việt Nam tại KCN Quang Châu được coi là một trong những DA “khủng” nhất từ trước đến nay đầu tư vào tỉnh Bắc Giang với tổng vốn đầu tư là 280 triệu đô la Mỹ. Tuy nhiên, điều đáng nói là DA này bất chấp pháp luật khi khởi công mà chưa hề được cấp phép xây dựng. Cụ thể, đến ngày 21/2/2017, DA này mới được BQL các KCN tỉnh Bắc Giang cấp GPXD nhưng thực tế khi đó, DA đã trở thành một đại công trường. Theo điều tra của PV Dân trí, ngày khởi công DA trăm triệu USD này, Công ty TNHH Ja Solar Việt Nam còn chưa ra đời. Theo đó, công ty

này được sở KHĐT tỉnh Bắc Giang chứng nhận đăng ký doanh nghiệp lần đầu cho là vào ngày 31/12/2016 (hơn 1 tháng sau ngày công ty này khởi công DA rầm rộ).

- **“Hà Nội: Mở bán tràn lan khi chưa có giấy phép xây dựng”**, <http://batdongsan.com.vn>, ngày 6/3/2017

Dù chưa có GPXD và các thủ tục cần thiết, nhưng DA One 18 ở số 19 ngõ 298 đường Ngọc Lâm (P.Ngọc Lâm, Q.Long Biên) do Cty CP Đầu tư và Phát triển kinh doanh - IDB làm CĐT đã được mở bán tràn lan. Cách đây không lâu, dù chưa có GPXD, DA đã được CĐT cho khoan cọc dể thi công phần móng. Đáng nói, đã có đơn vị độc quyền phân phối DA tổ chức cho bán các căn hộ dưới hình thức yêu cầu khách hàng đặt cọc tiền khi đăng ký mua căn hộ tại DA này. Ngày 17/11/2016, Thanh tra Sở Xây dựng đã có Quyết định số 99/QĐ-XPVPHC xử phạt hành chính CĐT 80 triệu đồng và yêu cầu áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả, đồng thời, buộc đơn vị này ngừng thi công xây dựng công trình vi phạm và thực hiện đúng quy định về quản lý DA đầu tư xây dựng.

Ông Lê Mạnh Tùng, Phó chủ tịch UBND phường Ngọc Lâm cho biết, hiện DA này đã bị đình chỉ thi công, Thanh tra Sở Xây dựng đã ra các quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Phường đã cử lực lượng tổ chức giám sát liên tục, khi nào CĐT có GPXD trình lên mới được thi công trở lại.

- **“Bắc Ninh: Khu đô thị Đền Đô tràn lan xây dựng không giấy phép?”**, báo **Tài nguyên & Môi trường**, ngày 7/3/2017, tác giả: **Doãn Xuân**

KĐT Đền Đô (thị xã Từ Sơn, Bắc Ninh) có chủ đầu tư là Cty CP Tập đoàn Dabaco Việt Nam, tổng diện tích quy hoạch 184.939,7m<sup>2</sup>. KĐT đã quy hoạch chi tiết xây dựng tỉ lệ 1/500 và chủ đầu tư đã phân lô bán nền. Tại đây, hàng loạt công trình biệt thự triệu đô, nhà hàng đang đua nhau mọc lên. Điều ngạc nhiên là các biệt phủ này không theo một quy hoạch nào, không xin phép xây dựng. Dư luận đặt ra câu hỏi, chủ đầu tư liệu có biết tình trạng trên, hay họ bán đất nền, lấy tiền, còn sau đó mạnh ai nấy làm, “băm nát” quy hoạch của KĐT kiểu mẫu đã được tỉnh Bắc Ninh phê duyệt?!

- **“Khánh Hòa: Xây vượt tầng khi chưa được cấp phép”**, báo **Tuổi trẻ**, ngày 8/3/2017, tác giả: **Trung Tân**

Theo phản ánh của người dân ở đường Tôn Đản, TP Nha Trang (Khánh Hòa), công trình Maple hotel & apartment ở đường Tôn Đản chỉ được Sở Xây dựng Khánh Hòa cấp phép xây dựng 20 tầng, nhưng chủ đầu tư là Cty TNHH đầu tư khách sạn và du lịch Nha Trang xây vượt đến tầng 24.

Một lãnh đạo Sở Xây dựng tỉnh Khánh Hòa cho biết, Sở chỉ thẩm định, cấp phép đối với các công trình từ 20 tầng trở xuống. Các công trình trên 20 tầng, chủ đầu tư phải tiến hành các bước điều chỉnh phương án kiến trúc quy hoạch, PCCC, đánh giá tác động môi trường (ĐTM)... gửi Bộ Xây dựng và các ngành liên quan thẩm định. Sau khi được đồng ý, Sở Xây dựng tỉnh mới có thể cấp giấy phép điều chỉnh, doanh nghiệp mới được triển khai thi công. Đến nay, chưa thấy doanh nghiệp này gửi hồ sơ bổ sung nên sở chưa cấp giấy phép điều chỉnh từ 20 lên 26 tầng.

- **“Hàng loạt công trình kỳ quái tại phường Khương Thượng: Bao giờ được xử lý”**, báo **Kinh tế & Đô thị**, ngày 8/3/2017, tác giả: **Công Trình**

Từ khi DA Thoát nước HN-DA II, hạng mục cải tạo tuyến mương 12A Y cụ Y khoa (phường Khương Thượng, quận Đống Đa) hoàn thành, dọc tuyến mương ô nhiễm môi trường trước đây đã hình thành một con đường mới khang trang. Tuy nhiên, cũng từ đây, đoạn từ đầu ngõ 10 phố Tôn Thất Tùng đến ngõ 139 Khương Thượng đã xuất hiện hàng loạt công trình có hình dạng kỳ quái. UBND TP đã gửi yêu cầu UBND quận Đống Đa khẩn trương thu hồi, hợp thửa hợp khối các thửa đất không đủ điều kiện tồn tại. Tuy nhiên, đến nay nhiều thửa đất, công trình không đủ điều kiện xây dựng, xuống cấp trầm trọng gây nguy hiểm vẫn ngang nhiên tồn tại.

- **“Sóc Sơn, Hà Nội: Hàng loạt công trình xây dựng vi phạm trên đất nông nghiệp”**, <http://www.giadinhvietnam.com>, ngày 9/3/2017, tác giả: Hà Long, Võ Nguyên

Theo báo cáo của UBND xã Phú Minh, hiện trên địa bàn xã này đang tồn tại 29 công trình nhà xưởng, hàng quán, bến bãi đỗ xe taxi không phép. Phần lớn các công trình vi phạm này được xây dựng từ trước năm 2010. Một số công trình phát sinh từ năm 2015. Việc xây dựng công trình trên là hoàn toàn tự phát.

Chủ tịch UBND xã Phú Minh cho biết, phần lớn các trường hợp vi phạm đã tồn tại hơn chục năm nay, đầu năm xã cũng nhiều việc phải làm, nên đề một lúc xử lý ngay hàng chục công trình vi phạm là điều rất khó khăn. Một trong những nguyên nhân chính dẫn đến việc “mọc” lên các công trình xây dựng không phép trên là do đất sản xuất nông nghiệp hiệu quả thấp, trong khi nhu cầu sử dụng đất dịch vụ rất lớn.

- **“Nghệ An: Chính quyền “dây dưa” xử lý, công trình sai phạm vẫn “mọc lên”**, báo Pháp luật VN, ngày 10/3/2017, tác giả: Ngô Toàn, Quang Trung

Dù đã bị chính quyền “tuýt còi” vì xây dựng không phép nhưng chủ đầu tư vẫn tiếp tục vi phạm. Đến khi đoàn kiểm tra phát hiện thì công trình vi phạm đã hoàn thành đưa vào sử dụng từ nhiều năm trước đó.

Được biết, ngày 8/10/2012, phát hiện công trình xây dựng của Cty TNHH MTV công trình 791 có vi phạm xây dựng không phép. Đội quản lý trật tự P. Đông Vĩnh, TP Vinh đã lập biên bản đình chỉ thi công nhưng phía Cty vẫn lén lút xây dựng vào những ngày nghỉ khiến việc kiểm tra của phường gặp nhiều khó khăn. Cũng tại Đông Vĩnh, TCty Agrimex Nghệ An khởi công xây dựng công trình nhà truyền thống tại 98 đường Nguyễn Trường Tộ với diện tích 140m<sup>2</sup> công trình sai phạm trong xây dựng bị phát hiện, lập biên bản vi phạm nhưng chủ đầu tư vẫn tiếp tục xây dựng và đưa vào hoạt động... Câu hỏi dư luận đặt ra là liệu chính quyền cơ sở, UBND TP Vinh đã thực hiện hết vai trò quản lý của mình chưa? Liệu có sự “ưu ái” nào trong việc để công trình sai phạm hình thành trong thời gian dài...?

- **“Hà Nội: Trường tiểu học sai phép ở ạt xây ngay gần UBND quận Hà Đông”**, <http://congly.vn>, ngày 12/3/2017, tác giả: Quang Nam

Trong GPXD số 11/GPXD-UBND ngày 29 tháng 10 năm 2015 do UBND Quận Hà Đông cấp cho Cty CP đầu tư Văn Phú – Land xây dựng trường tiểu học Văn Phú Victoria trên Lô đất TH4, Khu ĐMT Văn Phú, đã nêu rất rõ “Số tầng” 04 tầng + 1 tum” và thiết kế không có tầng hầm. Thế nhưng thực tế trong quá trình thi công, Cty Văn Phú – Land đã tự ý “chồng” thêm hai tầng thành 6 tầng và 1 tum đồng thời xây dựng trái phép thêm 1 tầng hầm. Điều đáng

nói là sai phạm nghiêm trọng này chỉ cách UBND phường Phú La hơn 100m nhưng vẫn ngang nhiên thi công và “bình yên” tồn tại. Chủ tịch phường Phú La, ông Nguyễn Khắc Huy khẳng định công trình nói trên xây dựng đúng phép 4 tầng và không có tầng hầm, những thông tin phản ánh trên là sai. Còn ông Tạ Văn Linh, thanh tra xây dựng phường cung cấp cho phóng viên biên bản xử phạt số 133/QĐ-UBND ngày 11 tháng 10 năm 2016 về việc đình chỉ thi công công trình nhưng nội dung sai phạm rất "nhẹ nhàng" không hề có các sai phạm trên.

- **“Chung cư “biến tướng” ở Thủ đô: Muôn kiểu “qua mặt”, lừa khách mua nhà”, <http://vietnamnet.vn>, ngày 13/3/2017**

Trên toàn TP Hà Nội hiện đang có tới hàng chục công trình xây dựng được rao bán là chung cư mini. Những chung cư mini này chỉ được cơ quan chức năng cấp giấy phép xây dựng là nhà ở riêng lẻ, thường chỉ cho phép xây dựng khoảng 6 tầng + 1 tum + 1 lửng. Thực tế có rất nhiều công trình không được xây đúng với giấy phép mà được “hô biến” thành các tòa nhà cao 8-9 tầng, thậm chí hơn chục tầng. Nhiều chung cư mini không hề có hệ thống PCCC và chỉ có duy nhất một cầu thang bộ nên sẽ khó có thể đảm bảo an toàn khi có sự cố. Tuy nhiên, theo những thông tin giới thiệu trên các trang web, những đơn vị bán nhà đã quảng bá với những thông tin hấp dẫn cùng với những lời hứa hẹn một cách "mập mờ" như: Chung cư có đầy đủ giấy tờ pháp lý chính chủ theo quy định như: Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, GPXD, Hợp đồng mua bán công chứng, Cấp sổ đỏ theo Nghị định 71...

- **“Hà Nội: Chung cư Hồ Gươm Plaza: Hàng chục cư dân “tổ” sai phạm của chủ đầu tư”, <http://baophapluat.vn>, ngày 14/3/2017, tác giả: Hải Anh**

Hàng chục cư dân tập trung trước lối vào và căng băng rôn khẩu hiệu “tổ” hàng loạt sai phạm của CĐT là tình trạng đang diễn ra tại chung cư Hồ Gươm Plaza (Khu ĐTM Mỗ Lao, P.Mỗ Lao, Q.Hà Đông) do Cty CP may Hồ Gươm làm CĐT. Những bức xúc chủ yếu của cư dân nơi đây với CĐT trong việc xây dựng tòa nhà, dịch vụ quản lý, hạ tầng và tiện ích. Cụ thể, tòa A theo thiết kế ban đầu được duyệt căn hộ chung cư cao cấp từ tầng 6 - 29, mỗi tầng 14 căn hộ nhưng CĐT đã xây thêm 2 căn hộ mini diện tích dưới 40m<sup>2</sup> tại mỗi tầng để bán cho khách hàng. Tòa C theo thiết kế được duyệt là văn phòng từ tầng 6 - 29 nhưng CĐT đã xây dựng và chuyển đổi từ tầng 14 - 29 để chia nhỏ thành những căn hộ dưới 60m<sup>2</sup>... UBND quận Hà Đông cũng đã kiến nghị Thanh tra Bộ Xây dựng và Sở Xây dựng có ý kiến chỉ đạo xử lý dứt điểm những sai phạm tại DA này.

- **“HN: Chủ đầu tư dự án Ecolife Captiol tự ý thay đổi thiết kế căn hộ”, báo Thanh niên, ngày 15/3/2017, tác giả: Lê Quân**

DA Ecolife Captiol (58 Tố Hữu, Q.Nam Từ Liêm, HN) do Cty CP Đầu tư và thương mại thủ đô Ecolife Captiol làm chủ đầu tư, được xây dựng trên khu đất hơn 10.600 m<sup>2</sup>, cao 34-36 tầng, 2 tầng hầm, với tổng cộng 760 căn hộ. Hiện, DA đã hoàn thành xây thô, đang thi công phần nội thất để chuẩn bị bàn giao vào giữa năm 2017. Tuy nhiên, ở thời điểm hiện tại, nhiều khách hàng đang bất ngờ và bức xúc trước việc chủ đầu tư tự ý thay đổi thiết kế căn hộ. Cụ thể, tay nắm cửa theo hợp đồng là loại gạt ngang nhưng Cty tự ý thay đổi thành tay nắm tròn. Bản vẽ thiết kế kèm theo hợp đồng mua bán của nhiều căn hộ thể hiện vị trí ngăn giữa bếp và logia là kính nhưng Cty tự ý xây tường kín mít... Các chuyên

gia luật sư cho rằng, khách hàng cần căn cứ theo hợp đồng mua bán, có thể thương lượng với chủ đầu tư, yêu cầu bồi thường hoặc từ chối nhận nhà, buộc chủ đầu tư hoàn thiện căn nhà theo đúng nội dung trong hợp đồng mua bán, hoặc có thể khởi kiện.

- **“Hà Nội: Trường xây dựng không phép, Chủ tịch xã nói “Nhà tạm”**, <http://congly.vn>, ngày 15/3/2017, tác giả: Nhóm PV

Trường Mầm non Tư thực Sao Mai (xã Mai Đình, huyện Sóc Sơn) được xây dựng cao 3 tầng, với tổng diện tích sàn lên tới hơn 1.000m<sup>2</sup> trên đất thuê 05 năm của UBND xã Mai Đình mà không có GPXD. Ngày 07/11/2016, tổ Thanh tra xây dựng xã Mai Đình đã lập biên bản vi phạm hành chính số 72/BB-VPHC và yêu cầu ngừng thi công công trình vì đã tổ chức thi công không có GPXD. Trong ngày 07/11/2016, tổ Thanh tra xây dựng xã Mai Đình cũng đã lập “Phiếu chuyên hồ sơ và đề xuất xử lý vi phạm” về hành vi vi phạm của Trường Mầm non Tư thực Sao Mai tới ông Nguyễn Văn Thắng, Chủ tịch UBND xã Mai Đình và đề nghị báo cáo Đội thanh tra xây dựng huyện Sóc Sơn, UBND huyện Sóc Sơn. Tuy nhiên, phiếu đề xuất này đã bị ông Thắng từ chối không ký. Điều này có lẽ cũng đã lý giải vì sao công trình xây dựng trái phép cứ ngang nhiên hoàn thiện, bất chấp các quy định của pháp luật.

- **“Gia Lai: Xây nhà để... chờ đền bù”**, báo Sài Gòn giải phóng, ngày 17/3/2017, tác giả: Hữu Phúc

Từ khi có thông báo quy hoạch xây dựng DA đường Hồ Chí Minh đoạn tuyến tránh đô thị Pleiku (tỉnh Gia Lai), hàng chục hộ dân ở xã Nghĩa Hòa, huyện Chư Păh nằm trong vùng có tài sản bị ảnh hưởng đồ xô thuê thợ xây nhà, bẻ nước, hàng rào để chờ đền bù.

Ông Nguyễn Ngọc Quang, Phó Chủ tịch UBND huyện Chư Păh cho biết, các hộ xây công trình trái phép mục đích để nhận tiền đền bù, trục lợi. UBND huyện đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính các hộ dân xây dựng công trình trái phép, đồng thời thông báo dân tự tháo dỡ các công trình vi phạm nhưng đến nay người dân chưa chấp hành. Hiện huyện đã thành lập tổ công tác vận động dân tự tháo dỡ, nếu không sẽ tiến hành cưỡng chế tháo dỡ để giao mặt bằng cho đơn vị thi công.

- **“Đà Nẵng: Xây “chui” khách sạn 10 tầng”**, báo Người lao động, ngày 17/3/2017, tác giả: Thế Dũng

Tổ hợp khách sạn - căn hộ cao cấp Central Coast tọa lạc tại giao lộ Võ Nguyên Giáp - Trần Hữu Tước (phường Phước Mỹ, quận Sơn Trà) là một trong những công trình “khủng” nằm ven biển Đà Nẵng. Chủ đầu tư là Cty Minh Đông, nhà thầu thi công là Cty Doza. Điều bất ngờ là công trình hoành tráng này không có giấy phép xây dựng dù đã xây đến tầng thứ 10.

Chánh Văn phòng UBND quận Sơn Trà cho biết, đây là một công trình “chui”, nhiều lần bị xử phạt do không có giấy phép xây dựng. Ngoài trách nhiệm của địa phương, theo UBND quận Sơn Trà, chủ đầu tư này đã coi thường pháp luật. Dù Sở Xây dựng TP, UBND quận Sơn Trà nhiều lần xử phạt, yêu cầu đình chỉ công trình nhưng chủ đầu tư vẫn bất chấp.

- **“Khánh Hòa: Xây nhà không phép trong khu bảo tồn biển”**, báo Tuổi trẻ, ngày 17/3/2017, tác giả: Sông Ngân

Nhiều ngôi nhà được xây cất trái Luật Di sản văn hóa tại đảo Hòn Mun thuộc vùng bảo vệ nghiêm ngặt của Khu bảo tồn biển vịnh Nha Trang, Khánh Hòa. Theo khảo sát, đến nay, đồn biên phòng 388 thuộc Bộ đội biên phòng Khánh Hòa đã xây dựng hoàn thành 5 căn nhà vuông và 1 căn nhà dài, kết cấu bê tông cốt thép, lợp ngói; có tổng diện tích 540 m<sup>2</sup>. Theo Luật Di sản văn hóa, đó là khu vực phải được bảo vệ nguyên trạng về mặt bằng và không gian. Việc xây dựng vi phạm của đồn biên phòng 388 đã bị Phòng quản lý đô thị TP lập biên bản vào tháng 12/2016. Phòng quản lý đô thị cũng đã có quyết định đình chỉ thi công các công trình này. Tuy nhiên, báo cáo gửi UBND tỉnh cho biết, công trình là nơi tiếp các đoàn khách của Bộ Quốc phòng, bộ tư lệnh Bộ đội biên phòng... Ghi nhận điều này, UBND tỉnh đồng ý để cho các công trình này được tồn tại, hoạt động 1 năm. Nếu quá trình hoạt động, sử dụng không đúng mục đích thì tỉnh sẽ xem xét, xử lý.

- **“Xã Mai Đình (Sóc Sơn-Hà Nội): Ô ạt xây dựng công trình trái phép, phá vỡ quy hoạch thành phố”**, <https://cafeland.vn>, ngày 16/3/2017, tác giả: Nhóm PV

Tình trạng vi phạm trật tự xây dựng tại xã Mai Đình, Sóc Sơn diễn ra phổ biến, bất chấp quy định pháp luật và các văn bản chỉ đạo trực tiếp của TP Hà Nội và huyện Sóc Sơn về Quy hoạch chi tiết (tỷ lệ 1/500) hai bên tuyến đường Nhật Tân - Nội Bài (Đại lộ Võ Nguyên Giáp) đã được phê duyệt. Dọc hai bên tuyến đường này, các công trình khách sạn, nhà hàng karaoke, nhà ở mọc lên san sát, đoạn qua thôn Thái Phù, xã Mai Đình khá dày đặc, cách tìm đường chừng vài chục mét. Cá biệt có nhà đang xây dựng thuộc dạng “siêu mỏng, siêu méo” gây mất mỹ quan đô thị và tiềm ẩn nguy cơ mất an toàn cho người sử dụng và những người xung quanh. Về những sai phạm trên, Chủ tịch UBND xã Mai Đình “thản nhiên” cho biết xã không kiểm soát được về vấn đề công trình xây dựng hai bên đường Nhật Tân - Nội Bài nằm trong quy hoạch?

- **“Hà Nội: Chung cư Kosmo Tây Hồ chuẩn bị khởi công đã rao bán rầm rộ?”**, <http://bizlive.vn>, ngày 16/3/2017, tác giả: Thành Nam

DA chung cư Kosmo Tây Hồ có địa chỉ tại số 1 đường Xuân La (phường Xuân Tảo, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội) do Cty Phát triển BĐS Tây Hồ View làm CĐT mới đang trong quá trình chuẩn bị hạ tầng để khởi công xây dựng, tuy nhiên trên các website, các sàn BĐS đã tổ chức rao bán căn hộ rầm rộ. Theo nhân viên hướng dẫn tại căn hộ mẫu của DA tại địa chỉ số 101 đường Xuân La thì hiện CĐT đã tổ chức mở bán căn hộ, khách hàng có thể lựa chọn đặt cọc 50 triệu đồng, sau đó sẽ ký hợp đồng mua bán. Ngoài ra, chỉ cần gõ từ khóa “chung cư Kosmo Tây Hồ” trên internet đã cho kết quả hàng trăm trang BĐS giới thiệu thông tin, rao bán các căn hộ chung cư tại DA này.

- **“Ninh Bình: Nghi vấn công trình khổng lồ “mọc” trái phép tại Khu công nghiệp Khánh Phú”**, báo Pháp luật VN, ngày 20/3/2017, tác giả: Trần Sơn

Công trình “lâu đài khổng lồ” của CTCP Phúc Lộc được xây dựng tại KCN Khánh Phú, tại TP Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình (do BQL KCN tỉnh quản lý) có dấu hiệu vi phạm nghiêm trọng về trật tự xây dựng. Nguy hiểm hơn, công trình này được xây dựng trong phạm vi hoặc liên quan tới hành lang thoát lũ mà không được cơ sở có thẩm quyền cho phép thì sẽ dẫn tới hiểm họa khó lường. Sở Xây dựng tỉnh Ninh Bình cho biết không cấp GPXD cho công trình. Hiện

nay BQL KCN tỉnh Ninh Bình vẫn né tránh thông tin về dự án lâu đài khủng trên.

- **“Bắc Giang - Việt Yên: Nhiều công trình xây dựng sai phép”**, <http://baobacgiang.com.vn>, ngày 20/3/2017, tác giả: Thái An

Gần đây, trên địa bàn huyện Việt Yên có một số CĐT xây dựng công trình quy mô lớn sai phép hoặc không có giấy phép, có những vụ vi phạm chưa được xử lý triệt để, gây bức xúc trong nhân dân. Cuối năm 2016 Cty TNHH TM dịch vụ KK Bắc Giang (CĐT DA chợ xã Hoàng Ninh) bị Sở Xây dựng phạt 50 triệu đồng, buộc dừng thi công, vì lỗi DN này xây dựng vượt số tầng so với quy định, có hạng mục thi công vượt diện tích được cấp phép hàng trăm m<sup>2</sup>. UBND huyện có văn bản yêu cầu Cty tháo dỡ công trình vi phạm, nhưng đã quá hạn mà DN vẫn chưa thực hiện. Tình trạng trên còn xảy ra tại DA “Xưởng gia công cơ khí chính xác và lắp ráp linh kiện, thiết bị điện tử” tại xứ Đồng Trược, thôn My Điền 3, xã Hoàng Ninh do Cty TNHH Cơ khí Mạ Thiên Đông làm CĐT. Tất cả các hạng mục thi công đều vượt diện tích so với giấy phép từ hàng chục đến hàng trăm m<sup>2</sup>, vì thế cty này bị phạt vi phạm hành chính và buộc tự tháo dỡ công trình song đến nay chỉ mới nộp phạt, chưa tháo dỡ...

- **“Chung cư Thăng Long Victory: Chủ đầu tư đưa dân vào công trường ở?”**, <http://reatimes.vn>, ngày 23/3/2017, tác giả: Trần Kháng

DA chung cư Thăng Long Victory nằm trong KĐT Nam An Khánh (H.Hoài Đức) gồm 5 tòa nhà chung cư từ T1 đến T5 do Cty Cp đầu tư kinh doanh và phát triển hạ tầng KCN Phúc Hà làm CĐT. Nhiều cư dân đang sinh sống tại tòa T2 cho biết, từ cuối tháng 12/2016 CĐT đã có thông báo cho một số khách hàng tới nhận nhà, và đến nay cư dân đã nhận bàn giao căn hộ và chuyển về ở được khoảng 40-60% số lượng căn hộ của tòa nhà. Thế nhưng, mặc dù cư dân đã về ở nhưng nhiều hạng mục của tòa nhà chưa được hoàn thiện và đang trong giai đoạn thi công: cửa sổ hành lang chưa được hoàn thiện, hệ thống camera an ninh chưa được lắp đặt, hầm gửi xe còn đang sửa chữa và chưa vận hành. Đặc biệt, hệ thống PCCC chưa được nghiệm thu khiến cư dân luôn bất an, lo lắng. Việc làm này của CĐT đã vi phạm các quy định về PCCC và một số quy định khác về an toàn trong thi công công trình. Nghiêm trọng hơn là cuộc sống, tính mạng của người dân đang bị đe dọa khi phải sống trong công trình chưa được nghiệm thu.

- **“DA sân golf FLC Hạ Long (Quảng Ninh): Yêu cầu ngưng, chủ đầu tư vẫn thi công”**, báo Tuổi trẻ, ngày 23/3/2017, tác giả: Lâm Hoài, Đức Hiếu.

DA sân golf, nghỉ dưỡng FLC HaLong Bay Golf Club & Luxury Resort (FLC Hạ Long) do Cty CP Tập đoàn FLC làm chủ đầu tư với tổng diện tích là 224ha. DA được khởi công từ tháng 3/2016, đến nay đã tiến hành san lấp mặt bằng, đang xây dựng các trung tâm điều hành và những hạng mục khác. Tại khu vực đồi sân golf, hàng chục máy xúc, xe tải chở đất, vật liệu cùng nhiều tốp công nhân đang hối hả thi công. Phía bên trong bờ rào, nhiều diện tích lớn của DA đã được trải thảm cỏ, dần hình thành nên diện mạo của một sân golf. Trong khi đó, toàn bộ khu vực dân cư quanh công trình đang ngày đêm trở nên nhếch nhác, ô nhiễm và hứng chịu hàng loạt hậu quả từ công trình. Trước đó, giữa năm 2016, việc thi công dự án đã gây nên các trận lũ bùn tràn vào nhà của hàng trăm



hộ dân. Ngay sau đó, TP đã ra văn bản tạm dừng thi công, yêu cầu khắc phục hậu quả, nhưng DA vẫn được thi công rầm rộ.

- **“*Lương Sơn, Hòa Bình: Trần Lan “biệt phủ” mọc trên đất nông nghiệp*”**, báo Gia đình xã hội, ngày 28/3/2017, tác giả: P.Bình, Đ.Anh

Chỉ trong một thôn thuộc xã Hòa Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình đã có gần 10 công trình xây dựng quy mô, hoành tráng, trong đó có những công trình xây trên đất nông nghiệp. Điều đáng nói là hoạt động xây dựng, mua bán đất đã diễn ra cả chục năm nay, nhưng chính quyền địa phương nắm thông tin rất mơ hồ.

Ông Nguyễn Vũ Chi, Chủ tịch UBND huyện Lương Sơn cho biết, nguyên nhân của việc xây dựng trái phép, tràn lan và sử dụng sai mục đích đất là do cấp cơ sở buông lỏng quản lý đất đai. UBND huyện sẽ chỉ đạo kiểm tra toàn bộ và mở rộng kiểm tra hết toàn bộ trang trại, biệt phủ và vấn đề sử dụng đất trên địa bàn huyện Lương Sơn.

- **“*Quảng Bình: Ở ạt xây công trình trái phép*”**, báo Người lao động, ngày 28/03/2017, tác giả: Minh Tuấn

Hàng loạt công trình bên cá, nhà không phép được người dân xây dựng kiên cố, lấn chiếm đất DA ở cảng Hòn La (xã Quảng Đông, huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình). Được biết, DA KCN cảng biển Hòn La được triển khai đền bù GPMB và xây dựng từ năm 2003. Đến năm 2005 DA được bàn giao cho BQL Khu kinh tế tỉnh quản lý. Nguyên nhân do từ giữa năm 2015 đến đầu năm 2016, việc giám sát của chủ đầu tư không chặt chẽ để cho các nhà thầu đổ đất xuống ven biển khiến tình trạng xây dựng trái phép (XDTP) tràn lan. UBND xã Quảng Đông vừa có văn bản gửi UBND huyện Quảng Trạch xác định việc XDTP là do BQL Khu kinh tế Hòn La không quản lý chặt chẽ phương án thi công công trình.

- **“*Bắc Giang: Siêu thị điện máy nằm lọt giữa công trường đang thi công sai phạm như thế nào?*”**, dantri.com.vn, ngày 29/3/2017, tác giả: Anh Thế

Giữa đại công trường đang thi công ngổn ngang bên cạnh dòng chữ cảnh báo “không phạm sự miễn vào”, siêu thị điện máy Văn Chiến mở cửa hoạt động rầm rộ ngay trên đại lộ Hùng Vương, đầu tuyến đường dẫn vào cửa ngõ TP Bắc Giang. Ngay phía trên nóc siêu thị vẫn còn là những cọc sắt lờm chờm. Siêu thị này khai thác sử dụng ngay trong một công trình đang thi công tiềm ẩn nguy cơ gây mất an toàn cho người dân khi vào mua sắm tại đây. Điều đáng nói là sự việc tồn tại đã lâu nhưng không bị ngăn chặn. Liên quan đến sự việc, ông Phạm Giang - Giám đốc Sở Xây dựng cho biết, Sở có nắm bắt thông tin sự việc và đã yêu cầu doanh nghiệp báo cáo. Ông Giang xác nhận, siêu thị điện máy trong công trường này hoạt động khi chưa hoàn thành các quy định về phòng cháy chữa cháy, chưa hoàn công công trình.

## II. TỔNG HỢP CÁC SỰ KIỆN ĐÁNG LƯU Ý:

### 2.1. Về chất lượng công trình, dự án đầu tư xây dựng: có 09 bài

- **“*Đà Nẵng: Công trình trăm tỷ mới dùng đã xuống cấp*”**, <http://bizlive.vn>, ngày 4/3/2017, tác giả: Hải Hậu

- “*Quảng Nam: Kè bị sóng đánh tan nát*”, báo Đại đoàn kết, ngày 10/3/2017, tác giả: Tấn Thành, Chí Đại
- “*Nghệ An: Sạt lở nghiêm trọng tại dự án hàng trăm tỷ*”, báo Pháp luật VN, ngày 13/3/2017, tác giả: Quang Trung
- “*TP.HCM: Công viên Bến Bạch Đằng xuống cấp trầm trọng*”, báo Pháp luật TP.HCM, ngày 13/3/2017, tác giả: Hoàng Giang
- “*Hưng Yên: Dự án đê nghìn tỷ chưa bàn giao đã nứt*”, báo Gia đình & Xã hội, ngày 14/3/2017, tác giả: X.Thắng, T.Khang
- “*Dự án hệ thống Thủy lợi Ngân Trươi - Cẩm Trang (Hà Tĩnh): Chưa xong đã hỏng!*”, báo Thanh tra, ngày 14/3/2017, tác giả: Trần Quý
- “*Hà Nội: Dự án Kim Văn Kim Lũ: Vinaconex 2 bị tổ bàn giao nhà chưa đủ điều kiện?*”, <http://bizlive.vn>, ngày 20/3/2017, tác giả: Thiều Quang
- “*Nghệ An: Nỗ thùng phi ở công trường xây dựng, 1 người đàn ông tử vong*”, <http://anninhthudo.vn>, ngày 20/3/2017, tác giả: Trịnh Nguyễn, C. Đức
- “*Xuất hiện vết nứt trong quá trình thi công đường cao tốc Đà Nẵng – Quảng Ngãi*”, báo Quân đội Nhân dân, ngày 25/3/2017, tác giả: Đỗ Hưng

## **2.2. Về sự cố trong xây dựng: có 07 bài**

- “*Hà Nội: Gần 100 căn nhà nghiêng, lún vì kẹt giữa công trình tháp đôi*”, báo Tiền phong, ngày 2/3/2017, tác giả: Ngọc Cương, Trần Hoàng
- “*TP.HCM: Ba công nhân bị ngạt khí dưới hầm công trình*”, báo Đại đoàn kết, ngày 2/3/2017, tác giả: T.Chung
- “*Hà Nội: Nhiều nhà dân cạnh công trường bị nứt*”, báo Quân đội Nhân dân, ngày 4/3/2017, tác giả: Hoàng Hải
- “*TP.HCM: Cản cầu thi công dự án Topaz Home đổ sập khiến 2 người bị thương*”, <https://cafeland.vn>, ngày 7/3/2017, tác giả: Nguyễn Văn
- “*Dự án đường cao tốc Đà Nẵng – Quảng Ngãi xuất hiện nhiều vết nứt*”, báo Thanh niên, ngày 17/3/2017, tác giả: Quế An
- “*Vũng Tàu: Sập giàn giáo, 7 công nhân bị thương*”, báo Quân đội Nhân dân, ngày 23/3/2017, tác giả: Quang Văn
- “*Hà Nội: Xây chung cư cao cấp, nhà dân nứt toác*”, báo Đại đoàn kết, ngày 29/3/2017, tác giả: Đức Sơn, Vũ Mừng

## **2.3. Về tham nhũng, lãng phí, thất thoát trong đầu tư xây dựng: có 15 bài**

- “*Nghệ An: Dự án “ngủ quên” hơn 20 năm*”, báo Quân đội nhân dân, ngày 3/3/2017, tác giả: Hoa Lê, Minh Vương, Thành Việt
- “*Bắc Ninh: Dự án nhà ở cao cấp tiến độ... “rùa bò”*”, <http://thanhtra.com.vn>, ngày 3/3/2017, tác giả: Hải Hà
- “*Nghệ An: Dân lao đao vì khu tái định cư “đắp chiếu”*”, báo Người lao động, ngày 5/3/2017, tác giả: Đức Ngọc
- “*Hà Tĩnh: Bỏ hoang dài cấp nước tiền tỉ*”, báo Thanh niên, ngày 7/3/2017, tác giả: Phạm Đức
- “*Hà Nội: Dự án chậm tiến độ, thầy trò dạy học tại... công trường*”, báo Thanh niên, ngày 7/3/2017, tác giả: Lê Quân

- “*Xã Phú Thành (Nghệ An): Nhà máy cấp nước sạch bỏ hoang vì thiếu vốn*”, báo Đại đoàn kết, ngày 11/3/2017, tác giả: Điền Bắc
- “*Quảng Nam: Công trình tiền tỷ bỏ hoang là... bình thường*”, báo Người lao động, ngày 17/3/2017, tác giả: Vĩnh Quyên
- “*Nghệ An: Trung tâm mua sắm Nguyễn Kim khởi công rồi... “đắp chiếu”*”, <http://bizlive.vn>, ngày 20/3/2017, tác giả: Trọng Đức
- “*Xót cho những công trình thể thao tiền tỷ bỏ hoang ở Ninh Bình*”, báo Lao động, ngày 22/3/2017, tác giả: Nguyễn Trường
- “*Nhiều công trình dân sinh làm dân ngán ngẩm*”, báo Sài Gòn giải phóng, ngày 22/3/2017, tác giả: Nhóm PV
- “*Nam Định: Khu xử lý nước thải hoang phế*”, báo Đại đoàn kết, ngày 23/3/2017, tác giả: Đức Sơn, Vũ Mừng
- “*Đất vàng khu trung tâm bị bỏ hoang*”, báo Sài Gòn giải phóng, ngày 23/3/2017, tác giả: Lương Thiện
- “*Nghệ An: Chợ nông thôn mới “đắp chiếu”*”, báo Thanh niên, ngày 24/3/2017, tác giả: Khánh Hoan
- “*Nhiều dự án resort nghỉ dưỡng chậm tiến độ, bỏ hoang trên đất vàng ven biển Phú Yên*”, <http://cafef.vn>, ngày 27/3/2017, tác giả: Đăng Khải
- “*Thường Xuân, Thanh Hóa: Công trình tiền tỷ bỏ hoang*”, báo Tài nguyên & Môi trường, ngày 28/3/2017, tác giả: Thanh Tâm

#### **2.4. Về thanh tra, kiểm tra hoạt động xây dựng: có 20 bài**

- “*Dự án Đại Thanh có dấu hiệu vi phạm nghiêm trọng*”, [dantri.com.vn](http://dantri.com.vn), ngày 1/3/2017, tác giả: Thế Kha
- “*Hà Nội bắt ngờ quyết định thu hồi đất tại chung cư 229 Phố Vọng*”, <http://www.vnmedia.vn>, ngày 2/3/2017, tác giả: Khánh An
- “*Quảng Yên, Quảng Ninh: Nhiều sai phạm trong quản lý, sử dụng vốn xây dựng nông thôn mới*”, <http://thanhtra.com.vn>, ngày 3/3/2017, tác giả: Trọng Tài
- “*BQL dự án xây dựng TP Bắc Ninh: Nhiều sai sót trong quá trình đầu tư xây dựng*”, báo Thanh tra, ngày 7/3/2017, tác giả: TTH
- “*TCty Công nghiệp xi măng Việt Nam: Sai phạm, thua lỗ hàng ngàn tỷ đồng*”, báo Tiền phong, ngày 10/3/2017, tác giả: Duy Bách
- “*Làm rõ vụ nhiều ngôi nhà xây trái phép trong kho hàng ở Đà Nẵng*”, báo Công an nhân dân, ngày 12/3/2017, tác giả: Hoài Thu
- “*Đà Nẵng thanh tra dự án mới xây xong đã lo sập*”, báo Tuổi trẻ, ngày 11/3/2017, tác giả: Hữu Khả
- “*Bộ Công Thương cử đoàn công tác kiểm tra sự cố vỡ đập thải thiếc tại Nghệ An*”, báo Công an nhân dân, ngày 13/3/2017, tác giả: V.H
- “*Hà Nội: Thanh tra toàn diện dự án du lịch sinh thái Song Phương*”, <http://reatimes.vn>, ngày 11/3/2017, tác giả: Vạn Xuân
- “*Bình Định: Bị “tuýt còi”, doanh nghiệp vẫn xây dựng công trình không phép*”, <http://dantri.com.vn>, ngày 14/3/2017, tác giả: Doãn Công
- “*TPHCM: Tuýt còi vi phạm ở Chung cư Viên Ngọc Phương Nam Quận 8*”, <https://cafeland.vn>, ngày 14/3/2017, tác giả: N.Đăng
- “*Nghệ An: Vỡ đập bùn thải thiếc do xây dựng không đúng thiết kế*”, <http://tuoitre.vn>, ngày 14/3/2016, tác giả: Doãn Hòa

- “Đà Nẵng: Đình chỉ thi công 40 móng biệt thự không phép ở Sơn Trà”, báo Đại đoàn kết, ngày 20/3/2017, tác giả: Thanh Tùng
- “Quảng Nam: Vụ vỡ van hầm dẫn dòng thủy điện sông Bung 2: Có nguyên nhân liên quan chất lượng công trình”, báo Thanh niên, ngày 21/3/2017, tác giả: X.Huỳnh
- “TPHCM: Sở Xây dựng yêu cầu chủ đầu tư Tân Bình Apartment nhanh chóng giao nhà”, <http://danviet.vn>, ngày 21/3/2017, tác giả: Kỳ Phương
- “Bắc Ninh: DA hàng chục tỷ đồng, đưng đâu sai đó”, báo Thanh tra, ngày 21/3/2017, tác giả: Hải Hà
- “Bắc Ninh: Bán nhà thu nhập thấp cho người thu nhập... không thấp”, <http://thanhtra.com.vn>, ngày 24/3/2017, tác giả: Hải Hà
- “H.Chi Lăng (Lạng Sơn): Hàng loạt sai phạm trong đầu tư dự án xây dựng cơ bản”, báo Đại đoàn kết, ngày 25/3/2017, tác giả: Đức Sơn
- “TP Đà Nẵng: Khách sạn 33 tầng bị đình chỉ mọi hoạt động xây dựng”, báo Pháp luật VN, ngày 27/3/2017, tác giả: Nguyễn Lê
- “TP Cần Thơ: “Quên” quy hoạch chương trình phát triển nhà ở địa phương”, báo Thanh tra, ngày 28/3/2017, tác giả: Hậu Quý

**KT. GIÁM ĐỐC  
PHÓ GIÁM ĐỐC**



**ĐỖ HỮU LỰC**