

## TRUNG TÂM THÔNG TIN - BỘ XÂY DỰNG

# TỔNG HỢP TIN BÁO CHÍ VỀ HOẠT ĐỘNG XÂY DỰNG TUẦN TỪ 06/03/2017 – 10/03/2017

*Kính gửi:*

Trung tâm Thông tin kính gửi Ông/bà Bản tổng hợp tin tức đăng trên báo chí về hoạt động xây dựng tuần từ ngày 06/03/2017 – 10/03/2017 như sau:

• **Tin trong ngành xây dựng: tổng số có bài với các nội dung cụ thể gồm:**

1.Văn bản pháp quy:	có 01 bài.
2.Xây lắp-An toàn kỹ thuật xây dựng:	có 0 bài.
3.Quy hoạch-Kiến trúc:	có 0 bài.
4.Hạ tầng kỹ thuật:	có 0 bài.
5.Phát triển đô thị:	có 0 bài.
6.Nhà ở và công sở:	có 0 bài.
7.Thị trường Bất động sản:	có 0 bài.
8.Vật liệu xây dựng:	có 03 bài.
9.Vấn đề - Sự kiện:	có 0 bài.

• **Tin tham khảo, liên quan**

Tổng số có 37 bài

• **Tin trên các báo điện tử**

Tổng số có 24 bài

### MỘT SỐ BÀI ĐÁNG LƯU Ý

#### I. Các Vấn đề - Sự kiện - Dư luận xã hội:

- “**Quảng cáo bán nhà sai sự thật (HN): Chưa trường hợp nào bị xử lý!**”, báo Lao động, ngày 6/3/2017, tác giả: Nguyễn Huyền

Hàng loạt DA BĐS khi bán nhà đều được các chủ đầu tư quảng cáo là cao cấp, với hàng loạt tiện ích sang trọng nhằm hút khách. Thực tế, khi chuyển về ở, người mua nhà mới té ngửa sự thật không phải là vậy. Mới đây, hàng loạt các khách hàng đã khiếu kiện, căng băng rôn để phản đối chủ đầu tư bán nhà sai địa chỉ trên hợp đồng, màu sơn khác với hợp đồng. Tuy hiện tượng chủ đầu tư BĐS bán nhà sai sự thật diễn ra tràn lan nhưng tới nay vẫn chưa có bất cứ chủ đầu tư nào bị xử lý. Điển hình, tại chung cư Home City Trung Kính (Cầu Giấy, HN) do Cty TNHH MTV đầu tư Văn Phú – Trung Kính làm chủ đầu tư. Các cư dân ở DA này rất bức xúc trong hợp đồng mua bán và tất cả các văn bản liên quan đến DA chủ đầu tư lấy địa chỉ 177 Trung Kính, tổ 51, P.Yên Hòa làm địa chỉ chính thức; nhưng khi nhận nhà cư dân phải đi lối đường Nguyễn Chánh. DA New Horizon 87 Lĩnh Nam, Q.Hoàng Mai thì được chủ đầu tư (Liên danh Cty TNHH MTV đầu tư Việt Hà và Cty CP Xây dựng và kỹ thuật VN) lại cho màu sơn vàng, khác với màu sơn trắng ở trong hợp đồng...

- ***“TP.HCM: Mạnh tay cấm cửa kinh doanh tại chung cư”***, báo Pháp luật TP.HCM, ngày 6/3/2017, tác giả: Quỳnh Như

UBND TP.HCM vừa có văn bản giao các quận, huyện phối hợp với các đơn vị liên quan rà soát hoạt động kinh doanh, tổng kiểm tra và xử lý các hành vi vi phạm của các DN, chi nhánh, văn phòng đại diện, địa điểm kinh doanh tại căn hộ chung cư trên địa bàn. Hiện nay, nhiều chung cư vẫn còn những căn hộ tổ chức bán hàng đa cấp, kinh doanh cà phê, nhà hàng, thời trang... khá nhộn nhịp. Việc sử dụng căn hộ chung cư làm văn phòng làm việc, kinh doanh là không hợp lý, gây ảnh hưởng đến toàn bộ công trình.

Các chuyên gia cho biết, Điều 80 của Nghị định 99/2015 yêu cầu tổ chức, hộ gia đình, cá nhân phải chuyển hoạt động kinh doanh sang địa điểm khác không phải là căn hộ chung cư. Tuy nhiên, nghị định 121/2013 thì không có quy định xử phạt hành vi dùng nhà chung cư vào mục đích kinh doanh. Nghị định này có trước Luật Nhà ở 2014 và chỉ đến Luật Nhà ở 2014 mới cấm dùng nhà chung cư vào mục đích kinh doanh. Muốn xử lý tình trạng này thì cần có chế tài, sớm có nghị định xử phạt thay thế cho Nghị định 121/2013.

- ***“Nhà chung cư hết niên hạn sử dụng sẽ giải quyết ra sao?”***, <http://diaonline.vn>, ngày 7/3/2017

Gần đây thông tin về việc bỏ tiền tỷ mua nhà chung cư sau 50-70 năm coi như mất trắng khiến nhiều người băn khoăn, lo lắng. Vậy cần phải hiểu vấn đề này như thế nào cho đúng. Điều 99 Luật Nhà ở năm 2014 quy định cụ thể về thời hạn sử dụng nhà chung cư. Theo đó, khi nhà chung cư hết niên hạn sử dụng theo quy định của pháp luật về xây dựng hoặc bị hư hỏng nặng, có nguy cơ sập đổ, không bảo đảm an toàn cho người sử dụng thì cơ quan quản lý nhà ở cấp tỉnh phải tổ chức kiểm định chất lượng để xử lý theo quy định. Ông Lê Hoàng Châu, Chủ tịch Hiệp Hội BĐS TP.HCM lý giải, việc CĐT được giao đất 50 năm là thời gian quy định triển khai DA. Khi chuyển sang đất ở, diện tích đất thuộc quyền sử dụng chung của các chủ sở hữu căn hộ chung cư, được cấp sổ hồng sử dụng ổn định lâu dài... Việc

chung cư hết niên hạn sử dụng là bài toán của tương lai, khi đó sẽ có những chính sách mới để xử lý.

- **“Ngăn chặn, xử lý nghiêm hành vi khai thác cát trái phép”, báo Nhân dân, ngày 8/3/2017, tác giả: PV**

Ngày 7/3, tại HN, đồng chí Trương Hòa Bình, Ủy viên Bộ Chính trị, Phó Thủ tướng Thường trực Chính phủ chủ trì cuộc họp với các bộ, ngành, địa phương bàn giải pháp ngăn chặn tình trạng khai thác cát trái phép. Tại cuộc họp, Phó Thủ tướng yêu cầu, thời gian tới, các bộ, ngành, địa phương cần thực hiện nghiêm các quy định của pháp luật, các văn bản chỉ đạo, điều hành của Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ để xử lý nghiêm những hành vi khai thác cát trái phép. Phó Thủ tướng lưu ý, Ban Chỉ đạo phòng, chống tội phạm của Chính phủ tích cực phối hợp với các bộ, ngành, cơ quan chức năng tăng cường công tác thanh tra, kiểm tra đối với hoạt động này. Trong đó, Bộ Xây dựng cần dừng việc cấp phép xuất khẩu cát sỏi lòng sông, không xuất khẩu cát nhiễm mặn; phối hợp với Bộ KH&CN nghiên cứu các vật liệu thay thế cát sỏi tự nhiên, góp phần giải quyết tình trạng ô nhiễm môi trường...

- **“Sửa nghị định về quản lý dự án đầu tư xây dựng: Để không lãng phí thời gian”, <https://cafeland.vn>, ngày 7/3/2017, tác giả: Nguyệt Minh**

Nghị định số 59/2015/NĐ-CP về quản lý dự án đầu tư xây dựng (NĐ 59) được cho là đã góp phần quản lý chặt chẽ, hiệu quả các dự án đầu tư xây dựng. Tuy nhiên, từ thực tiễn triển khai, có một số ý kiến cho rằng, sự chặt chẽ nhiều khi không cần thiết, gây lãng phí thời gian, tiền bạc của doanh nghiệp.

Ông Nguyễn Văn Đức, Phó Giám đốc Công ty TNHH Địa ốc Đất Lành kiến nghị, nên phân thành 2 loại giấy phép xây dựng: giấy phép khởi công phần móng và giấy phép phần thân. Để có giấy phép khởi công phần móng chỉ cần duyệt quy hoạch 1/500, thẩm định thiết kế cơ sở toàn công trình và thẩm định thiết kế thi công phần móng. Các thủ tục còn lại, doanh nghiệp sẽ hoàn thiện song song với thời gian làm phần móng công trình. Việc tách thành 2 loại giấy phép theo tiên độ thi công như vậy sẽ giúp tiết kiệm được khoảng 6 tháng đến 1 năm, đồng thời vẫn bảo đảm các bước, các thủ tục của quá trình quản lý dự án.

- **“Xi măng nội trước nguy cơ “bán mình” cho doanh nghiệp ngoại”, <http://baodautu.vn>, ngày 9/3/2017, tác giả: Thế Hải**

Hiện, giá xuất khẩu FOB clinker ở quanh mức 29USD/tấn, giảm 25% so với năm 2014, xi măng giảm còn 50USD/tấn so với mức 60USD/tấn. Giá giảm, cộng với thuế xuất khẩu, không được khấu trừ VAT, DN nội đang đứng trước nguy cơ “bán mình” cho đối thủ ngoại. Nghị định số 122/2016/NĐ-CP quy định: vật tư, nguyên liệu, bán thành phẩm có giá trị tài nguyên khoáng sản cộng với chi phí năng lượng chiếm từ 51% giá thành sản phẩm trở lên sẽ chịu thuế suất xuất khẩu 5% các DN có hoạt động xuất khẩu xi măng, clinker chịu ảnh hưởng nặng nề... Nguyên nhân xuất khẩu của DN giảm sút cả về số lượng và giá cả là do sức ép cạnh tranh từ xi măng Trung Quốc, Nhật, Hàn Quốc...

Đề giảm bớt khó khăn cho doanh nghiệp xi măng, Hiệp hội xi măng Việt Nam cho rằng Chính Phủ và các Bộ Ngành cần phải sử dụng các giải pháp khác để tăng thu ngân sách và giảm tỷ lệ tài nguyên khoáng sản trong 1 tấn xi măng thay vì thu thuế tài nguyên gộp theo 02 ND số 100/2016/ND-CP và 122/2016/ND-CP.

- **“TP.HCM: Ma trận mua bán nhà “giấy tay””, báo Đại đoàn kết, ngày 10/3/2017, tác giả: Đoàn Xá**

Thủ tục nhanh gọn, giá rẻ, phù hợp với nhu cầu của nhiều người nên thời gian qua, xuất hiện giao dịch mua bán nhà, đất bằng giấy viết tay ở nhiều khu vực trên địa bàn TP.HCM. Một số nơi tại các huyện ngoại thành như Hóc Môn, Bình Chánh, Nhà Bè, giao dịch “giấy tay” còn sôi động hơn những hình thức mua bán chính thức khác. Một số khu vực ngoại ô có hàng trăm những căn nhà nhỏ liền kề, với giá khá rẻ. Tùy theo các mức giá, việc mua bán cũng có thể khác nhau. Loại “đáng tin” nhất chính là khi mua bán có đầy đủ GPXD, sổ hồng (bản phô-tô), các loại giấy tờ liên quan và khi mua có nhân viên phòng công chứng vi bằng chứng nhận... Hội Luật gia TP cho rằng, mua bán nhà, đất bằng giấy viết tay không có giá trị pháp lý. Nếu xảy ra tranh chấp, hay có rủi ro thì người mua sau cùng phải hoàn toàn chịu trách nhiệm.

## **II. Về quản lý Nhà nước trên các lĩnh vực của Ngành:**

- **“Chương trình vật liệu không nung vượt mục tiêu”, Thời báo Kinh tế VN, ngày 6/3/2017, tác giả: Nam Huyền**

Theo Bộ Xây dựng, chương trình phát triển gạch không nung đến năm 2020 và đã được Thủ tướng Chính phủ phê duyệt tại (chương trình 567) đã đạt và vượt mục tiêu đề ra (đạt 20-25% tổng số VLXD). Đến nay, hầu hết tại các địa phương đã nhận thức rõ ý nghĩa của chương trình đồng thời đề ra các biện pháp, kế hoạch và lộ trình cụ thể để phát triển vật liệu xây dựng không nung (VLXDKN) tiến tới hạn chế sản xuất và sử dụng gạch đất sét nung. Tính đến hết năm 2016, tổng công suất thiết kế VLXDKN đạt 6,8 tỷ viên/tổng số 27,4 tỷ viên VLXD, đạt 26%. Trong khi đó, sản lượng VLXDKN đạt gần 6,17 tỷ viên/tổng số 24,5 tỷ viên, đạt 25%. Trong 2 tháng đầu năm 2017, sản lượng gạch không nung bao gồm gạch nhẹ là 0,11 tỷ viên, đạt 105% và gạch cốt liệu là 0,95 tỷ viên, đạt 102% so với cùng kỳ năm 2016.

- **“Bến Tre: Chủ trương xây dựng Dự án Trạm nghiền Xi măng FiCO- Bến Tre”, báo Đầu tư, ngày 8/3/2017, tác giả: Hải Yến**

Bộ Xây dựng đã có Văn bản số 338/BXD-VLXD gửi UBND tỉnh Bến Tre về chủ trương xây dựng DA Trạm nghiền Xi măng FiCO- Bến Tre tại tỉnh Bến Tre. Theo đó, Bộ Xây dựng thống nhất với đề nghị của UBND tỉnh về chủ trương đầu tư DA trên với công suất thiết kế 600.000 tấn xi măng/năm.

- **“T Cty Công nghiệp xi măng Việt Nam: Sai phạm, thua lỗ hàng ngàn tỷ đồng”, báo Tiền phong, ngày 10/3/2017, tác giả: Duy Bách**

Báo cáo kết quả thanh tra, xác minh của đoàn thành tra (Thanh tra Bộ Xây dựng) vừa chỉ ra hàng loạt sai phạm của T Cty công nghiệp xi măng VN (Vicem) và

20 Cty con như: để thua lỗ hàng ngàn tỷ và lơ là các khoản phải thu để khắc phục. Trong báo cáo cũng nêu rõ nhiều Cty thuộc TCty Vicem không hoàn thành chỉ tiêu về lợi nhuận nhưng vẫn trả thù lao cho hội đồng quản trị, ban kiểm soát. Đặc biệt, Cty mẹ còn vi phạm nghiêm trọng trong tăng vốn điều lệ khi chưa có quyết định của Bộ Xây dựng.

Trước thực trạng trên, Thanh tra Bộ Xây dựng yêu cầu các Cty thực hiện quyết toán ngay các khoản tạm ứng, khoản trả trước cho người bán, thu hồi các khoản phải thu theo quy định để bảo đảm vốn cho sản xuất kinh doanh, bảo toàn vốn Nhà nước. Yêu cầu TCty Vicem kiểm điểm trách nhiệm và khắc phục kịp thời những sai phạm trong công tác quản lý, sử dụng nguồn vốn.

- **“Xây dựng nông thôn mới trong quá trình đô thị hóa phải lưu ý vấn đề quy hoạch”**, <http://vtv.vn>, ngày 10/3/2017

Chiều 9/3, kết luận họp cho ý kiến về đề án Xây dựng nông thôn mới trong quá trình đô thị hóa trên địa bàn cấp huyện giai đoạn 2017 - 2020, Phó Thủ tướng Vương Đình Huệ đặc biệt lưu ý Đề án phải quan tâm đến chất lượng quy hoạch bởi mục tiêu lớn nhất của Đề án là đảm bảo quy hoạch chung, không bị vênh giữa xây dựng nông thôn mới và quá trình đô thị hóa.

Phó Thủ tướng cũng đề nghị Bộ Xây dựng cần nhắc việc chỉnh lý tên đề án, làm rõ tính cấp thiết và căn cứ của đề án nhằm phù hợp với quy hoạch, kế hoạch phát triển kinh tế, xã hội của từng địa phương, phù hợp với cả nước trong khuôn khổ chương trình mục tiêu quốc gia xây dựng nông thôn mới.

### **III. Về chất lượng công trình, thất thoát, tham nhũng, lãng phí trong đầu tư, XDCB...:**

- **“Nghệ An: Dân lao đao vì khu tái định cư “đắp chiếu”**”, báo Người lao động, ngày 5/3/2017, tác giả: Đức Ngọc

Dự án TĐC Khe Mư có tổng số vốn đầu tư trên 80 tỉ đồng, khởi công vào tháng 5/2010. Theo kế hoạch, đến ngày 30/12/2011, dự án sẽ hoàn thành. Mục tiêu của dự án là bố trí TĐC cho 120 hộ dân vạn chài ở huyện Thanh Chương. Sau 7 năm khởi công, đến nay, khu TĐC này bị bỏ hoang. Nhiều công trình được đầu tư tiền tỉ như nhà văn hóa, trường mầm non bị hư hỏng, xuống cấp. Nguyên nhân do nguồn vốn của tỉnh cấp cho dự án còn thiếu 15,7 tỉ đồng. Chờ mãi nhưng không có chốn định cư, đời sống của hàng trăm hộ dân vạn chài ven sông Lam rơi vào cảnh khốn khó.

- **“Hà Nội: Nhiều nhà dân cạnh công trường bị nứt”**”, báo Quân đội Nhân dân, ngày 4/3/2017, tác giả: Hoàng Hải

Từ thông tin phản ánh của bạn đọc, ngày 28/2/2017, phóng viên Báo Quân đội nhân dân đã có mặt tại ngõ số 1, đường Chùa Bộc (Q.Đống Đa, TP Hà Nội) ngay sát DA Tòa nhà văn phòng Eurowindow ở số 2, đường Tôn Thất Tùng và ghi nhận, có rất nhiều căn nhà liền kề, tường rào ở đây đã và đang tiếp tục xuất hiện những vết nứt dài. Một số ngôi nhà còn có dấu hiệu sụt lún nghiêm trọng. Được

biết, DA được xây dựng trên tổng diện tích 2.040,3m<sup>2</sup>, tổng diện tích mặt sàn xây dựng gần 20.000m<sup>2</sup>, gồm 18 tầng. DA được giao cho Cty CP Đầu tư và Xây dựng số 1 Hà Nội (HICC1) từ năm 2011, dự kiến hoàn thành vào quý III năm 2013, nhưng đến nay vẫn đang trong quá trình thi công.

- **“HN: Chủ đầu tư Parkview Residence tự ý tăng thêm căn hộ”**, báo Thanh niên, ngày 4/3/2017, tác giả: Lê Quân

DA Khu chung cư Parkview Residence tại KĐT Dương Nội, Q.Hà Đông, HN do Cty CP Đầu tư và phát triển BĐS Thế Kỷ - Cen Invest làm chủ đầu tư được quảng cáo mở bán rất hoành tráng. Thế nhưng, vấn đề mà cư dân bức xúc nhất là việc Cty ăn gian diện tích nhiều căn hộ, cắt xén hạ tầng, chậm bàn giao sổ đỏ. Khi bị cư dân phát hiện, yêu cầu đo lại từng căn hộ thì lập liếm bằng cách đưa ra cách đo trái pháp luật là phủ bì diện tích logia khiến mỗi căn hộ phải trả thêm cả chục triệu đồng. Đây cũng chính là căn nguyên khiến đa phần các căn hộ chưa nhận được sổ đỏ. BQL DA cũng thừa nhận việc hạ tầng của các tòa chung cư H, J, K chưa hoàn thiện, thiếu chỗ để xe. Các cơ quan chức năng đã kiểm tra, phát hiện nhiều sai phạm, nghiêm trọng nhất vẫn là tự ý điều chỉnh tăng thêm số căn hộ từ tầng 2 – 23 của 3 tòa H, J, K từ 9 căn hộ/tầng thành 10 căn hộ/tầng. Tầng 24 của 3 tòa này bị tự ý điều chỉnh từ 5 căn/tầng thành 9 căn/tầng... Trước những sai phạm này, Sở Xây dựng đã phạt Cty 90 triệu đồng; cư dân cũng có thể kiện Cty ra tòa xem xử và phân giải.

- **“TP.HCM: Dự án Dream Home Palace: Bán nhà trên giấy”**, báo Đầu tư, ngày 6/3/2017, tác giả: Gia Huy

Mở bán từ năm 2015, gần 1.000 khách hàng mua DA Dream Home Palace tại quận 8, TP.HCM phải đóng 15% tổng giá trị căn hộ. Tuy nhiên, tới nay, DA này vẫn chưa xong phần móng. Được biết, DA do CTCP Nhà Mơ làm chủ đầu tư, với tổng số 978 căn hộ được xây dựng trên diện tích hơn 13.000m<sup>2</sup>. Cty BĐS Danh Khôi - đơn vị phân phối DA thừa nhận: DA chưa có GPXD. “Do DA lên tới gần 1.000 căn hộ, nên chúng tôi mới xin các thủ tục tại Bộ Xây dựng về quy hoạch, xây dựng... Hiện đang xin GPXD tại Sở Xây dựng TP.HCM...”.

DA chưa đủ điều kiện, chưa có thông báo của Sở Xây dựng đã mở bán, đồng nghĩa với việc giao dịch mà chủ đầu tư đang thực hiện với khách hàng là sai. Theo quy định của Luật kinh doanh BĐS và Luật Nhà ở thì các hợp đồng này vô hiệu.

- **“Hà Nội: Huyện Mỹ Đức xuất hiện nhiều công trình xây trên đất nông nghiệp”**, báo Kinh tế & Đô thị, ngày 6/3/2017, tác giả: Nguyễn Trường

Vào khoảng năm 2003, do công tác quản lý đất đai tại một số địa phương trong huyện Mỹ Đức, HN đã bị buông lỏng nên cán bộ thôn, xã đã tự ý cho thuê thầu hoặc bán đất nông nghiệp trái thẩm quyền để lấy tiền xây dựng các công trình phúc lợi. UBND huyện đã phát hiện và làm rõ sai phạm. Tuy nhiên, gần đây, do địa phương không sâu sát trong công tác kiểm tra, nên một số hộ dân tiếp tục xây nhà trên đất mua bán trái thẩm quyền, đất nông nghiệp tại xã Tuy Lai, huyện Mỹ Đức gây ô nhiễm môi trường.

Đội Thanh tra Xây dựng huyện Mỹ Đức cho biết, các trường hợp vi phạm xây dựng tại đây đều được phát hiện, yêu cầu dừng xây dựng. Nhưng, do UBND xã và huyện không quyết liệt xử lý nên mới để xảy ra tình trạng tái vi phạm.

- **“Nghệ An: Sân vận động “khủng” không phép “mọc” trên hành lang công trình thủy lợi”**, <https://cafeland.vn>, ngày 5/3/2017, tác giả: Nhóm PV

Mặc dù cơ quan quản lý công trình thủy lợi đã có nhiều văn bản yêu cầu đình chỉ, nhưng chính quyền vẫn “án binh”, dẫn đến một sân vận động mặt cỏ nhân tạo “chui” hàng nghìn mét vuông lấn chiếm hành lang kênh Vách Bắc (đi qua xã Đô Thành, Yên Thành, Nghệ An) đã hoàn thành.

Giám đốc Cty TNHH MTV Thủy lợi Bắc Nghệ An Nguyễn Văn Phương cho biết, sân vận động nói trên đã vi phạm hành lang bảo vệ kênh Vách Bắc, một công trình thủy lợi quan trọng của tỉnh, từ cuối năm 2016, Cty Thủy lợi Bắc Nghệ An đã nhiều lần có văn bản đề nghị địa phương đình chỉ, xử lý nhưng công trình vẫn tiếp tục xây dựng.

- **“Đà Nẵng: Công trình trăm tỷ mới dùng đã xuống cấp”**, <http://bizlive.vn>, ngày 4/3/2017, tác giả: Hải Hậu

Mặc dù mới đưa vào sử dụng từ tháng 4/2016 nhưng CT Khu hồi sức cấp cứu Bệnh viện Đà Nẵng với tổng mức đầu tư hơn 126 tỷ đồng đã xuống cấp, bộc lộ nhiều tồn tại như: Hệ thống thang máy hoạt động không ổn định, máy phát điện ngưng hoạt động sau 4 tháng sử dụng, bơm chữa cháy không hoạt động, tình trạng thấm dột gây ẩm mốc tại nhiều phòng của khối nhà chính... Ngày 20/1/2017, Thường trực HĐND TP đã có văn bản đề nghị UBND TP chỉ đạo kiểm tra, khắc phục những bất cập về thiết kế, công tác quản lý, sử dụng đối với công trình này và đề nghị TP rà soát, làm rõ trách nhiệm của tư vấn thiết kế, đơn vị thi công và vai trò giám sát của BQL các DA ĐTXD các công trình dân dụng và công nghiệp Đà Nẵng.

- **“Xã Thanh Liệt, H.Thanh Trì, HN: Hàng ngàn mét vuông đất nông nghiệp biến thành ki ốt”**, báo Gia đình & Xã hội, ngày 7/3/2017, tác giả: Đỗ Lực

Đầu năm 2010, tuyến đường vành đai 3 được GPMB để phục vụ thi công làm đường, hàng ngàn mét vuông đất nông nghiệp của xã Thanh Liệt được thu hồi để phục vụ DA. Thế nhưng, bên cạnh đó vẫn còn tồn tại không ít những bất cập. Theo khảo sát, việc thi công đường nhưng thu hồi đất nửa chừng gây khó khăn cho sản xuất, hàng ngàn m<sup>2</sup> đất nông nghiệp bị kẹt giữa đường lẫn nhà khiến người dân không thể canh tác. Bên cạnh đó, việc làm nửa vời đã khiến một số diện tích đất nông nghiệp thành địa điểm kinh doanh lý tưởng cho nhiều đối tượng khai thác trục lợi. Được biết, khu đất nông nghiệp có diện tích khoảng 5.000 m<sup>2</sup>, nhưng không hiểu lý do gì, từ đầu năm 2016 đến nay, hàng chục ki ốt, nhà kho đã mọc lên. Mặc dù UBND xã đã ra nhiều văn bản cưỡng chế hành vi xây dựng trái phép trên khu đất nông nghiệp, cùng với sự buông lỏng quản lý nên đến nay tình trạng này không chấm dứt. UBND TP sớm có chỉ đạo dứt điểm việc chiếm dụng, trục lợi trên đất nông nghiệp tránh để bức xúc trong dư luận.

- **“Hà Tĩnh: Bỏ hoang đài cấp nước tiền tỉ”**, báo Thanh niên, ngày 7/3/2017, tác giả: Phạm Đức

Công trình đài cấp nước tại TP.Hà Tĩnh (nằm trên đỉnh núi Nài, P. Đại Nài, tỉnh Hà Tĩnh) có vốn đầu tư 2,7 tỉ đồng bị bỏ hoang nhiều năm qua. Công trình khởi công xây dựng năm 1996, nằm trong DA nước sạch giai đoạn 1 TX.Hà Tĩnh (nay là TP.Hà Tĩnh), do CTCP cấp nước Hà Tĩnh làm chủ đầu tư. Đến năm 2000, công trình hoàn thành và đưa vào sử dụng, nhưng chỉ sau một thời gian đã bị “đắp chiếu” từ đó đến nay, khiến các hạng mục xuống cấp và hư hỏng nhiều chỗ. Nguyên nhân do khi đưa vào sử dụng, đài cấp nước hoạt động không hiệu quả như thiết kế. Năm 2015, chủ đầu tư đưa công trình này vào danh mục tài sản không dùng đến và làm văn bản bàn giao đề nghị UBND tỉnh Hà Tĩnh thanh lý theo quy định.

- **“Hà Nội: Dự án chậm tiến độ, thầy trò dạy học tại... công trường”**, báo Thanh niên, ngày 7/3/2017, tác giả: Lê Quân

DA mở rộng và cải tạo Trường THCS Thụy Phương (P.Thụy Phương, Q.Bắc Từ Liêm, HN) bị chậm tiến độ khá lâu khiến nhiều học sinh phải ngồi học trong những phòng không có cửa sổ, bị ni lông quây kín. DA được UBND H.Từ Liêm (khi chưa tách thành 2 quận Bắc và Nam Từ Liêm) phê duyệt năm 2013. Năm 2015, BQL dự án Q.Bắc Từ Liêm - chủ đầu tư DA có quyết định công bố CTCP đầu tư Trúc Bạch trúng thầu thi công theo hình thức hợp đồng trọn gói. Giá trị xây lắp, thiết bị của gói thầu là hơn 24,2 tỉ đồng. DA được thi công trong 290 ngày nhưng đến nay nhiều hạng mục chưa hoàn thiện. Chủ đầu tư DA cho biết, nguyên nhân do suy thoái kinh tế nên đến nay, nhà thầu đang gặp khó khăn về tài chính. Nếu chấm dứt hợp đồng sẽ rất khó tính toán bù trừ khối lượng đã thi công.

- **“Hà Nội: Mở bán tràn lan khi chưa có giấy phép xây dựng”**, <http://batdongsan.com.vn>, ngày 6/3/2017

Dù chưa có GPXD và các thủ tục cần thiết, nhưng DA One 18 ở số 19 ngõ 298 đường Ngọc Lâm (P.Ngọc Lâm, Q.Long Biên) do Cty CP Đầu tư và Phát triển kinh doanh - IDB làm CĐT đã được mở bán tràn lan. Cách đây không lâu, dù chưa có GPXD, DA đã được CĐT cho khoan cọc để thi công phần móng. Đáng nói, đã có đơn vị độc quyền phân phối DA tổ chức cho bán các căn hộ dưới hình thức yêu cầu khách hàng đặt cọc tiền khi đăng ký mua căn hộ tại DA này. Ngày 17/11/2016, Thanh tra Sở Xây dựng đã có Quyết định số 99/QĐ-XPVPHC xử phạt hành chính CĐT 80 triệu đồng và yêu cầu áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả, đồng thời, buộc đơn vị này ngừng thi công xây dựng công trình vi phạm và thực hiện đúng quy định về quản lý DA đầu tư xây dựng.

Ông Lê Mạnh Tùng, Phó chủ tịch UBND phường Ngọc Lâm cho biết, hiện DA này đã bị đình chỉ thi công, Thanh tra Sở Xây dựng đã ra các quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Phường đã cử lực lượng tổ chức giám sát liên tục, khi nào CĐT có GPXD trình lên mới được thi công trở lại.

- **“Bắc Ninh: Khu đô thị Đền Đô tràn lan xây dựng không giấy phép?”**, báo Tài nguyên & Môi trường, ngày 7/3/2017, tác giả: Doãn Xuân



KĐT Đền Đô (thị xã Từ Sơn, Bắc Ninh) có chủ đầu tư là Cty CP Tập đoàn Dabaco Việt Nam, tổng diện tích quy hoạch 184.939,7m<sup>2</sup>. KĐT đã quy hoạch chi tiết xây dựng tỉ lệ 1/500 và chủ đầu tư đã phân lô bán nền. Tại đây, hàng loạt công trình biệt thự triệu đô, nhà hàng đang đua nhau mọc lên. Điều ngạc nhiên là các biệt phủ này không theo một quy hoạch nào, không xin phép xây dựng. Dư luận đặt ra câu hỏi, chủ đầu tư liệu có biết tình trạng trên, hay họ bán đất nền, lấy tiền, còn sau đó mạnh ai nấy làm, “băm nát” quy hoạch của KĐT kiểu mẫu đã được tỉnh Bắc Ninh phê duyệt?!

- **“BQL dự án xây dựng TP Bắc Ninh: Nhiều sai sót trong quá trình đầu tư xây dựng”, báo Thanh tra, ngày 7/3/2017, tác giả: TTH**

Trong giai đoạn 2014-2015, UBND TP Bắc Ninh đã giao BQL Dự án Xây dựng TP Bắc Ninh làm chủ đầu tư triển khai đầu tư xây dựng mới, cải tạo sửa chữa 12 công trình với tổng mức đầu tư gần 100 tỷ đồng. Đoàn thanh tra của Sở Xây dựng tỉnh đã tiến hành thanh tra 3 công trình và phát hiện nhiều sai sót trong quá trình đầu tư xây dựng. Đó là các sai sót trong công tác lựa chọn nhà thầu tư vấn; công tác khảo sát địa chất công trình; công tác thẩm tra, phê duyệt, thiết kế bản vẽ thi công và dự toán; công tác nghiệm thu... Được biết, tổng mức đầu tư của 3 công trình là trên 40 tỷ đồng.

- **“Khánh Hòa: Xây vượt tầng khi chưa được cấp phép”, báo Tuổi trẻ, ngày 8/3/2017, tác giả: Trung Tân**

Theo phản ánh của người dân ở đường Tôn Đản, TP Nha Trang (Khánh Hòa), công trình Maple hotel & apartment ở đường Tôn Đản chỉ được Sở Xây dựng Khánh Hòa cấp phép xây dựng 20 tầng, nhưng chủ đầu tư là Cty TNHH đầu tư khách sạn và du lịch Nha Trang xây vượt đến tầng 24.

Một lãnh đạo Sở Xây dựng tỉnh Khánh Hòa cho biết, Sở chỉ thẩm định, cấp phép đối với các công trình từ 20 tầng trở xuống. Các công trình trên 20 tầng, chủ đầu tư phải tiến hành các bước điều chỉnh phương án kiến trúc quy hoạch, PCCC, đánh giá tác động môi trường (ĐTM)... gửi Bộ Xây dựng và các ngành liên quan thẩm định. Sau khi được đồng ý, Sở Xây dựng tỉnh mới có thể cấp giấy phép điều chỉnh, doanh nghiệp mới được triển khai thi công. Đến nay, chưa thấy doanh nghiệp này gửi hồ sơ bổ sung nên sở chưa cấp giấy phép điều chỉnh từ 20 lên 26 tầng.

- **“Hàng loạt công trình kỳ quái tại phường Khương Thượng: Bao giờ được xử lý”, báo Kinh tế & Đô thị, ngày 8/3/2017, tác giả: Công Trình**

Từ khi DA Thoát nước HN-DA II, hạng mục cải tạo tuyến mương 12A Y cụ Y khoa (phường Khương Thượng, quận Đống Đa) hoàn thành, dọc tuyến mương ô nhiễm môi trường trước đây đã hình thành một con đường mới khang trang. Tuy nhiên, cũng từ đây, đoạn từ đầu ngõ 10 phố Tôn Thất Tùng đến ngõ 139 Khương Thượng đã xuất hiện hàng loạt công trình có hình dạng kỳ quái. UBND TP đã gửi yêu cầu UBND quận Đống Đa khẩn trương thu hồi, hợp thửa hợp khối các thửa đất không đủ điều kiện tồn tại. Tuy nhiên, đến nay nhiều thửa đất, công trình không đủ điều kiện xây dựng, xuống cấp trầm trọng gây nguy hiểm vẫn ngang nhiên tồn tại.

- **“TP.HCM: Cần cầu thi công dự án Topaz Home đổ sập khiến 2 người bị thương”**, <https://cafeland.vn>, ngày 7/3/2017, tác giả: Nguyễn Văn

Vụ tai nạn xảy ra vào rạng sáng 7/3 tại công trình thi công DA Topaz Home do Cty dịch vụ- thương mại Thuận Kiều làm chủ đầu tư (đường Phan Văn Hón, phường Tân Thới Nhất, quận 12) khiến 2 người bị thương. Theo những người dân sinh sống gần khu vực dự án Topaz Home, trong lúc đang ngủ ngon thì họ bị đánh thức bởi một tiếng động lớn. Khi ra hiện trường thì phát hiện một chiếc cần cầu đang thi công dự án Topaz Home đổ sập đè lên một xưởng gỗ và 3 căn phòng trọ kê bên. Vụ tai nạn đã khiến cho một nam thanh niên đang ngủ trong phòng trọ bị thương, người điều khiển cần cầu cũng phải nhập viện cấp cứu.

- **“Nghệ An: Tái định cư, càng thêm khổ”**, báo Người lao động, ngày 9/3/2017, tác giả: Đức Ngọc

Thiếu đất sản xuất, đời sống khó khăn là thực tế báo động đang diễn ra tại nhiều khu TĐC. Điển hình, tại Nghệ An, để xây dựng Nhà máy Thủy điện Bản Vẽ, H.Tương Dương, đã có trên 2.000 hộ dân với hơn 14.000 người được đưa tới các khu TĐC ở xã Ngọc Lâm và Thanh Sơn, H.Thanh Chương sinh sống. Do đời sống tại nơi mới gặp nhiều khó khăn, không có đất sản xuất, thiếu việc làm nên các hộ dân quay trở về khu vực lòng hồ thủy điện Bản Vẽ dựng lều sống qua ngày. Xã đã nhiều lần vận động nhưng họ không quay về. Theo UBND H.Tương Dương, việc người dân TĐC quay về nơi ở là hệ quả của chính sách TĐC nửa vời. Thêm vào đó, do chủ đầu tư DA thủy điện khi đền bù giải tỏa đã “bỏ quên” một số hộ dân nên họ phải trở về với mảnh đất của mình. Tương tự, DA hồ chứa nước Bản Mòng (H.Quỳ Châu) “quên” xây dựng các khu TĐC cho người dân do thiếu vốn...

- **“Nghệ An: Chính quyền “dây dưa” xử lý, công trình sai phạm vẫn “mọc lên”**, báo Pháp luật VN, ngày 10/3/2017, tác giả: Ngô Toàn, Quang Trung

Dù đã bị chính quyền “tuýt còi” vì xây dựng không phép nhưng chủ đầu tư vẫn tiếp tục vi phạm. Đến khi đoàn kiểm tra phát hiện thì công trình vi phạm đã hoàn thành đưa vào sử dụng từ nhiều năm trước đó.

Được biết, ngày 8/10/2012, phát hiện công trình xây dựng của Cty TNHH MTV công trình 791 có vi phạm xây dựng không phép. Đội quản lý trật tự P. Đông Vĩnh, TP Vinh đã lập biên bản đình chỉ thi công nhưng phía Cty vẫn lén lút xây dựng vào những ngày nghỉ khiến việc kiểm tra của phường gặp nhiều khó khăn. Cũng tại Đông Vĩnh, TCty Agrimex Nghệ An khởi công xây dựng công trình nhà truyền thống tại 98 đường Nguyễn Trường Tộ với diện tích 140m<sup>2</sup> công trình sai phạm trong xây dựng bị phát hiện, lập biên bản vi phạm nhưng chủ đầu tư vẫn tiếp tục xây dựng và đưa vào hoạt động... Câu hỏi dư luận đặt ra là liệu chính quyền cơ sở, UBND TP Vinh đã thực hiện hết vai trò quản lý của mình chưa? Liệu có sự “ưu ái” nào trong việc để công trình sai phạm hình thành trong thời gian dài...?

- **“Quảng Nam: Kè bị sóng đánh tan nát”**, báo Đại đoàn kết, ngày 10/3/2017, tác giả: Tấn Thành, Chí Đại

Ngày 9/3, nhóm phóng viên Đại Đoàn Kết đã có mặt tại đoạn kè, thôn Hạ Thanh 2, xã Tam Thanh, TP Tam Kỳ, Quảng Nam chứng kiến đoạn kè bờ biển nơi đây đang bị sạt lở nghiêm trọng. Qua quan sát, có hơn 100 mét đoạn kè bằng bê tông sạt lở, phần móng trụ bê tông bị tụt xuống. Các tấm bê tông ô vuông bị bung ra và bị dịch chuyển mạnh. Bên cạnh đó, hàng chục khối ống bê tông bố trí kết dính với nhau cũng bị sóng biển đánh lộ phần móng của bờ kè. Các mảng vuông bê tông lớn, nhỏ nằm ngổn ngang, nền cát xói lở sụt lún xuống... Sau khi, nhận được thông tin phản ánh của người dân, lãnh đạo xã Tam Thanh đã đến kiểm tra và đề xuất với lãnh đạo TP Tam Kỳ với mong muốn có biện pháp khắc phục tình trạng sạt lở đoạn kè này. Được biết, tuyến đường bờ kè biển Tam Thanh có tổng chiều dài hơn 2.000m, với tổng kinh phí hơn 60 tỷ đồng từ nguồn vốn Trung ương. Trong đó, có đoạn bờ kè qua thôn Hạ Thanh 2 hơn 100m. Nhằm chống sạt lở, triều cường, bảo vệ các khu dân cư và du lịch phía đông TP Tam Kỳ.

- ***“Sóc Sơn, Hà Nội: Hàng loạt công trình xây dựng vi phạm trên đất nông nghiệp”***, <http://www.giadinhvietnam.com>, ngày 9/3/2017, tác giả: Hà Long, Võ Nguyên

Theo báo cáo của UBND xã Phú Minh, hiện trên địa bàn xã này đang tồn tại 29 công trình nhà xưởng, hàng quán, bến bãi đỗ xe taxi không phép. Phần lớn các công trình vi phạm này được xây dựng từ trước năm 2010. Một số công trình phát sinh từ năm 2015. Việc xây dựng công trình trên là hoàn toàn tự phát.

Chủ tịch UBND xã Phú Minh cho biết, phần lớn các trường hợp vi phạm đã tồn tại hơn chục năm nay, đầu năm xã cũng nhiều việc phải làm, nên để một lúc xử lý ngay hàng chục công trình vi phạm là điều rất khó khăn. Một trong những nguyên nhân chính dẫn đến việc “mọc” lên các công trình xây dựng không phép trên là do đất sản xuất nông nghiệp hiệu quả thấp, trong khi nhu cầu sử dụng đất dịch vụ rất lớn.

**KT. GIÁM ĐỐC  
PHÓ GIÁM ĐỐC**



**ĐỖ HỮU LỰC**