

## TRUNG TÂM THÔNG TIN - BỘ XÂY DỰNG

# TỔNG HỢP TIN BÁO CHÍ VỀ HOẠT ĐỘNG XÂY DỰNG TUẦN TỪ 27/03/2017 – 31/03/2017

*Kính gửi:*

Trung tâm Thông tin kính gửi Ông/bà Bản tổng hợp tin tức đăng trên báo chí về hoạt động xây dựng tuần từ ngày 27/03/2017 – 31/03/2017 như sau:

• **Tin trong ngành xây dựng: tổng số có 05 bài với các nội dung cụ thể gồm:**

1.Văn bản pháp quy:	có 01 bài.
2.Xây lắp-An toàn kỹ thuật xây dựng:	có 0 bài.
3.Quy hoạch-Kiến trúc:	có 01 bài.
4.Hạ tầng kỹ thuật:	có 0 bài.
5.Phát triển đô thị:	có 0 bài.
6.Nhà ở và công sở:	có 0 bài.
7.Thị trường Bất động sản:	có 01 bài.
8.Vật liệu xây dựng:	có 02 bài.
9.Vấn đề - Sự kiện:	có 0 bài.

• **Tin tham khảo, liên quan**

Tổng số có 36 bài

• **Tin trên các báo điện tử**

Tổng số có 24 bài

### MỘT SỐ BÀI ĐÁNG LƯU Ý

#### I. Các Vấn đề - Sự kiện - Dư luận xã hội:

- “*Thị trường bất động sản: Câu khách bằng chiêu ru dãi lãi suất*”, báo Tiền phong, ngày 27/3/2017, tác giả: Duy Bách

Ăn theo gói vay ưu đãi của nhà nước, để câu người mua nhà, không ít chủ đầu tư dự án bất động sản dùng các chiêu hỗ trợ người mua nhà phần vay lãi suất vay vốn ngân hàng ở mức 0%, 5% trong một năm hoặc hai năm đầu. Tuy nhiên, khi khách hàng ký hợp đồng mua nhà và làm thủ tục vay ngân hàng mới ngã ngửa vì... không được chủ đầu tư trả phần suất đúng như quảng bá.

Một lãnh đạo Cục Quản lý nhà và thị trường BĐS (Bộ Xây dựng) cho biết, mua bán là do cung cầu của thị trường nên cơ quan quản lý khó can thiệp vào việc bán hàng của chủ đầu tư. Vì vậy, người mua nhà phải cẩn thận tìm hiểu kỹ trước khi mua. Quảng cáo mua nhà lãi suất 0% chỉ là chiêu marketing của doanh nghiệp và ngân hàng.

- **“Đà Nẵng: Cảnh báo huy động vốn bất động sản không lành mạnh”, báo Pháp luật TP.HCM, ngày 24/3/2017, tác giả: Vũ Lê**

Ngày 23/3, UBND TP Đà Nẵng đã công bố thông tin DA nhằm tránh thiệt hại cho người dân cũng như các tổ chức trong việc mua bán đất nền. Theo văn bản này, hiện nay trên TP mới có 18 DA hoàn thành thủ tục chuyển quyền SDD đã được đầu tư hạ tầng cho người dân tự xây dựng nhà ở. Tuy nhiên, có 1 số tổ chức, cá nhân huy động nguồn vốn dưới nhiều hình thức khác nhau trong khi các DA chưa hoàn chỉnh các thủ tục liên quan đến chuyển quyền SDD. Đặc biệt hơn, 1 số DA chưa được TP thống nhất về mặt chủ trương, chưa có phương án quy hoạch cụ thể. Do đó UBND TP giao Sở TT&TT, các cơ quan chức năng thông báo rộng rãi để người dân được biết.

- **“TP.HCM: Khách hàng tố chủ đầu tư thu tiền “nhà to”, trả “nhà bé”, <http://baophapluat.vn>, ngày 27/3/2017, tác giả: Phạm Văn**

Trên thực tế, đã có rất nhiều trường hợp sau khi mua căn hộ nhà chung cư, khách hàng và CĐT còn tiếp tục tranh cãi với nhau về diện tích sở hữu của căn hộ. Đa số các trường hợp đều phản ánh việc CĐT đề nghị thanh toán tiền cho diện tích tính theo tim tường, tuy nhiên phần diện tích thể hiện trên giấy chứng nhận là diện tích thông thủy. Theo cách tính đó, diện tích tim tường thường lớn hơn diện tích thông thủy từ 3-5m2 tùy diện tích căn hộ, từ đó dẫn đến bất đồng quan điểm với CĐT. CĐT không muốn “nhả” số tiền đã thu, còn khách hàng không những bất bình và phải chịu thiệt thòi vì diện tích căn hộ thiếu mà việc đòi lại tiền cũng gian nan. Thực tế này xảy ra ở rất nhiều DA, tuy nhiên nhiều khách hàng không để ý, hoặc đơn giản chỉ muốn nhận giấy chứng nhận sớm nên phần nhiều bỏ qua.

- **“Phù phép” để điều chỉnh quy hoạch?”, <http://www.tienphong.vn>, ngày 28/3/2017, tác giả: Nhóm PV**

Theo Luật Quy hoạch đô thị năm 2015, cơ quan chức năng phải lấy ý kiến cộng đồng khi lập, điều chỉnh quy hoạch và phải có trách nhiệm trả lời, giải trình, công khai các ý kiến. Thực tế quy định này đang thực hiện rất hình thức tại nhiều nơi... Điển hình là dự án Discovery Complex 302 Cầu Giấy, HN lần lượt được điều chỉnh nâng từ 30 lên thành 54 tầng. Tại cuộc họp lấy ý kiến cộng đồng, đại diện nhiều tổ dân phố kiến nghị không nâng thêm tầng nhưng thực tế toà cao ốc vẫn tiếp tục được cấp phép xây thêm!

Trong các quy định chỉ nêu nguyên tắc là lấy ý kiến của cộng đồng nhưng thiếu các hướng dẫn chi tiết, phải lấy ý kiến những ai? Về quy trình lấy ý kiến, người ta đóng góp ý kiến thì phải có giải trình. Một thực tế khác, ý kiến đóng góp cũng không biết là có được tiếp thu hay không. Rất nhiều quy hoạch mời các tổ chức xã hội đến đóng góp nhưng không hề biết tiếp thu ra sao. Tồn tại thứ ba là các phương án lấy ý kiến không rõ ràng. Cần quy định rõ cấp độ nào thì lấy ý kiến HĐND, cấp độ nào thì lấy ý kiến tổ trưởng dân phố hay người dân...

- **“TP.HCM: Khi chủ D.A bắt động sản “ăn bớt” diện tích cây xanh”, <http://thanhtra.com.vn>, ngày 28/3/2017, tác giả: Trần Tuấn**

Trong quá trình làm DA BĐS, nhiều CĐT đã xây dựng phương án sử dụng đất với diện tích cây xanh được thể hiện rất hoành tráng. Nhưng sau khi được UBND TP chấp thuận giao đất thực hiện D.A thì hầu hết diện tích cây xanh lại bị bóp lại để dành chỗ cho diện tích nhà ở, thậm chí có CĐT còn “ăn bớt” diện tích cây xanh để xây biệt thự ven sông, hoặc chỉ tập trung phân lô đất nền mà bỏ quên trách nhiệm trồng cây xanh. Hệ quả là hàng loạt giấy chứng nhận quyền sở hữu nhà và quyền sử dụng đất của khách hàng tại nhiều D.A tiềm ẩn nguy cơ bị hủy vì hạ tầng toàn bộ D.A chưa được hoàn thành thì chưa đủ điều kiện cấp giấy, còn cộng đồng địa phương phải gánh chịu cảnh ngột ngạt vì thiếu cây xanh. Qua kiểm tra 55 D.A nhà ở tại các quận 7, 9, 12, huyện Bình Chánh thì có tới 15 D.A làm sai quy hoạch, “xà xẻo” diện tích mảng xanh, 17 D.A chưa xây dựng mảng xanh, 16 D.A còn lại vẫn bỏ trống, chưa xây dựng.

- **“Cuối năm, số nhà tại TP.HCM hết rồi?”, báo Pháp luật TP.HCM, ngày 30/3/2017, tác giả: Việt Hoa**

Sở Xây dựng TP đưa ra “tối hậu thư” đến cuối năm 2017 sẽ hoàn thành việc điều chỉnh số nhà. Sở cho biết, trong thời gian qua, các quận, huyện cũng đã nỗ lực đề cập và điều chỉnh số nhà trên địa bàn TP. Nhưng hiện nay nhiều địa phương vẫn chưa quan tâm đúng mức, thiếu quyết liệt nên số nhà tại nhiều tuyến đường vẫn còn lộn xộn.

Hiện có tình trạng người dân được cấp số nhà mới thay cho số cũ nhưng không sử dụng. Các quận, huyện chỉ biết vận động mà không có biện pháp chế tài để cưỡng chế gắn biển số nhà, cũng chưa có quy định xử phạt vi phạm hành chính. Đây cũng là một khó khăn trong công tác cấp và gắn biển số nhà. Sở đang kiến nghị Bộ Xây dựng có ý kiến hướng dẫn việc xử phạt để chấn chỉnh tình trạng này.

- **“Nạn giải xử lý nước thải đô thị: Cấp bách đầu tư hạ tầng kỹ thuật, công nghệ”, Thời báo Kinh tế VN, ngày 31/3-1/4/2017, tác giả: Ánh Tuyết**

Sự thiếu hụt nghiêm trọng hạ tầng kỹ thuật xử lý nước thải, nhiều hệ thống xử lý có công nghệ chưa phù hợp, trong khi nước, bùn thải tại các đô thị hiện chứa quá nhiều chất dinh dưỡng ở dạng các hợp chất của nitơ, photpho. Đây là nguyên nhân trực tiếp gây ra tình trạng phú dưỡng trên các sông ngòi, đặc biệt là trong các hồ chứa tại khu vực đô thị. Hiện tượng này tác động tiêu cực tới hoạt động của dân cư đô thị, làm biến đổi hệ sinh thái của hồ, ô nhiễm ngày càng trầm trọng. Theo

Cục Hạ tầng kỹ thuật – BXD, tính đến cuối năm 2016, hệ thống hạ tầng kỹ thuật bảo vệ môi trường mới xử lý được hơn 10% tổng lượng nước thải đô thị và khoảng 40% lượng nước thải công nghiệp. Hiện, hệ thống thoát nước xử lý nước thải tại VN thiếu đồng bộ, chưa kịp tốc độ đô thị hóa; tỷ lệ xử lý nước thải còn thấp hoặc không đạt yêu cầu, gây nên ô nhiễm nặng. Trước tình trạng này, các cơ quan chức năng cần sớm có biện pháp ứng phó cụ thể, nếu không môi trường nước sẽ gặp nhiều rủi ro và ô nhiễm...

## **II. Về quản lý Nhà nước trên các lĩnh vực của Ngành:**

- ***“Ban hành quy chế phát ngôn và cung cấp thông tin cho báo chí”***, báo Tiền phong, ngày 25/3/2017, tác giả: Ngọc Mai

Bộ trưởng Bộ Xây dựng Phạm Hồng Hà vừa ký quyết định ban hành quy chế phát ngôn và cung cấp thông tin cho báo chí. Theo đó: Chánh Văn phòng Bộ Xây dựng là người phát ngôn cung cấp thông tin thường xuyên cho báo chí.

- ***“Dự thảo luật quy hoạch: Bộ Xây dựng “phản pháo” Bộ KH-ĐT”***, báo Người Lao động, ngày 29/3/2017, tác giả: Bảo Trân

Bộ trưởng Bộ Xây dựng vừa có báo cáo gửi Thủ tướng về việc xây dựng dự thảo Luật Quy hoạch. Theo Bộ Xây dựng, Bộ Kế hoạch và Đầu tư (KH-ĐT) đã tiếp thu một phần ý kiến của Bộ Xây dựng nhưng ở phiên bản dự thảo Luật Quy hoạch gần nhất, còn một số nội dung quan trọng chưa được thống nhất.

Người đứng đầu Bộ Xây dựng thẳng thắn cho rằng, Dự thảo Luật Quy hoạch chưa tiếp thu đầy đủ chỉ đạo của Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc, không bao quát hết các vấn đề cần điều chỉnh đối với lĩnh vực quy hoạch xây dựng (QHXD), khi thực hiện có thể dẫn tới sự xáo trộn không cần thiết và không bảo đảm tính thống nhất, xuyên suốt trong hệ thống pháp luật hiện hành. Đồng thời, nếu thực hiện như quy định tại dự thảo Luật Quy hoạch, trên thực tế sẽ bãi bỏ hoặc điều chỉnh một số lượng rất lớn các QHXD đã và đang được thực hiện; có thể dẫn đến sự lúng túng, mất rất nhiều công sức, nguồn lực, thời gian và có thể tác động tiêu cực, gây nhiều hệ lụy đối với sự phát triển kinh tế - xã hội...

- ***“TP Cần Thơ: “Quên” quy hoạch chương trình phát triển nhà ở địa phương”***, báo Thanh tra, ngày 28/3/2017, tác giả: Hậu Quý

Kết luận thanh tra số 75 ngày 10/3/2017 của Thanh tra Bộ Xây dựng việc thực hiện Chiến lược phát triển nhà ở quốc gia đến năm 2020 và tầm nhìn đến năm 2030 theo Quyết định số 2127/QĐ-TTg ngày 30/11/2011 của Thủ tướng Chính phủ tại TP Cần Thơ đã chỉ ra nhiều tồn tại. Cụ thể, đến thời điểm thanh tra (12/2016), UBND TP Cần Thơ chưa ban hành QĐ điều chỉnh Chương trình phát triển nhà ở của địa phương đến năm 2020 bảo đảm phù hợp với nội dung của Chiến lược. UBND TP chưa tổ chức triển khai công tác quy hoạch, chương trình phát triển nhà ở của địa phương, định kỳ hàng năm báo cáo kết quả thực hiện về Bộ Xây dựng...

Thanh tra Bộ kiến nghị UBND TP Cần Thơ kiểm điểm, rút kinh nghiệm đối với tổ chức, cá nhân để xảy ra các tồn tại được chỉ ra. Khẩn trương chỉ đạo thực

hiện việc xây dựng, điều chỉnh, phê duyệt Chương trình phát triển nhà ở địa phương đến năm 2020 theo quy định. Chú trọng công tác lập kế hoạch phát triển nhà ở, đưa các chỉ tiêu về phát triển nhà ở, trong đó có chỉ tiêu bắt buộc phát triển NOXH vào hệ thống chỉ tiêu phát triển KT-XH 5 năm và hàng năm của địa phương...

- **“Hà Nội có 1000 giao dịch thành công trong tháng 3”**, báo Hà Nội mới, ngày 30/3/2017, tác giả: Gia Khánh

Ngày 29/3, Bộ Xây dựng cho biết, lượng giao dịch BĐS tháng 3/2017 đã tăng trở lại sau khi chững lại dịp Tết Nguyên đán. Tại HN, trong tháng 3 có khoảng 1.000 giao dịch thành công, tăng 17% so với tháng 2. Tại TP.HCM, có khoảng 1.100 giao dịch thành công, tăng 22% so với tháng 2. Nhìn chung, thị trường BĐS 3 tháng đầu năm tiếp tục phát triển, các giao dịch chủ yếu vẫn diễn ra tại phân khúc trung và cao cấp. Về giá, thị trường vẫn duy trì ổn định, ngoại trừ một số DA sắp đưa vào sử dụng với vị trí, hạ tầng thuận lợi có tăng nhẹ. Tồn kho BĐS (tính đến 20/3) còn khoảng 28.994 tỷ đồng, giảm 578 tỷ đồng so với tháng 2 và 2.029 tỷ đồng so với tháng 12/2016.

- **“Doanh nghiệp đầu tư dự án cải tạo, xây dựng lại chung cư cũ được miễn tiền sử dụng đất”**, <http://cafef.vn>, ngày 29/3/2017, tác giả: Xuân Thắng

Ngày 22/3, Bộ Xây dựng đã có công văn 59/BXD-QLN gửi Tổng cục Thuế - Bộ Tài chính về việc miễn tiền sử dụng đất đối với các DA cải tạo, xây dựng lại nhà chung cư cũ. Theo quy định tại khoản 4 Điều 15 của Nghị định số 101/2015/NĐ-CP ngày 20/10/2015 của Chính phủ về cải tạo, xây dựng lại nhà chung cư thì doanh nghiệp kinh doanh BĐS là CĐT DA cải tạo, xây dựng lại nhà chung cư được miễn tiền sử dụng đất, tiền thuê đất và tiền chuyển mục đích sử dụng đất (nếu có) đối với toàn bộ phần diện tích đất được giao trong phạm vi DA. Quy định này sẽ khuyến khích các doanh nghiệp tham gia thực hiện cải tạo, xây dựng lại nhà chung cư, góp phần cải thiện chỗ ở cho các đối tượng dân cư đang phải sinh sống trong các khu nhà ở cũ chật chội, kém chất lượng, không bảo đảm an toàn; đồng thời còn góp phần quan trọng để chỉnh trang đô thị theo quy hoạch mà Nhà nước không phải đầu tư.

- **“Nghiên cứu điều chỉnh, nâng công suất Nhà máy Xi măng Trung Sơn (Hòa Bình)”**, báo Đầu tư, ngày 31/3/2017, tác giả: Thế Hoàng

Bộ Xây dựng cho biết, trên cơ sở tính toán cân đối cung – cầu xi măng của cả nước cho từng giai đoạn, nguồn nguyên liệu, năng lực tài chính, kinh nghiệm quản lý của chủ đầu tư, Bộ Xây dựng sẽ nghiên cứu, xem xét việc điều chỉnh, nâng công suất Nhà máy Xi măng Trung Sơn (Hòa Bình).

Việc xem xét, điều chỉnh này sẽ được tiến hành khi Bộ Xây dựng rà soát, lập Quy hoạch Phát triển công nghiệp xi măng VN giai đoạn 2017 - 2025 và định hướng đến năm 2035, thay thế Quyết định 1488/QĐ-TTg phê duyệt Quy hoạch phát triển công nghiệp xi măng VN giai đoạn 2011 - 2020 và định hướng đến năm 2030.

- **“Tổng công ty Xi măng Việt Nam (Vicem): Xử lý dứt điểm các sai phạm để phát triển bền vững”**, báo **Quân đội nhân dân**, ngày 31/3/2017, tác giả: **Minh Cường**

Kết luận số 402 ngày 14/10/2016 của Thanh tra Bộ Xây dựng chỉ ra, qua thanh tra 20 công ty trực thuộc Vicem đã phát hiện nhiều sai phạm. Trong khi những vấn đề đó còn chưa được làm rõ thì gần đây, đơn vị này lại bộc lộ hàng loạt vi phạm trong công tác đấu thầu và quản lý...

Một trong những lý do khiến các sai phạm, tồn đọng kéo dài ở Vicem là do việc kiểm điểm, làm rõ trách nhiệm cán bộ lãnh đạo liên quan, đến nay vẫn không được thực hiện nghiêm túc, dù Thanh tra Bộ Xây dựng đã kiến nghị thực hiện việc này từ năm 2015. Dự luận cho rằng, rất cần một cuộc “đại phẫu”, làm rõ trách nhiệm của cán bộ sai phạm, tìm ra nguyên nhân, giải pháp khắc phục để Vicem phát triển bền vững.

### **III. Về chất lượng công trình, thất thoát, tham nhũng, lãng phí trong đầu tư, XD CB....:**

- **“H.Chí Lăng (Lạng Sơn): Hàng loạt sai phạm trong đầu tư dự án xây dựng cơ bản”**, báo **Đại đoàn kết**, ngày 25/3/2017, tác giả: **Đức Sơn**

Vừa qua, Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Lạng Sơn tiến hành thanh tra, với 17/75 DA đầu tư XD CB tại H.Chí Lăng đã phát hiện hàng loạt sai phạm từ giai đoạn chuẩn bị đầu tư, đến tổ chức thi công, quyết toán DA. Cụ thể, các DA đều có quyết định chỉ định thầu tư vấn khảo sát, phê duyệt nhiệm vụ, phương án khảo sát, tuy nhiên chủ đầu tư chưa thực hiện tổ chức thẩm định kỹ trước khi phê duyệt đề cương nhiệm vụ theo quy định. Việc nghiệm thu thanh quyết toán chi phí cho công tác khảo sát của một số DA thiếu chính xác, lãng phí; việc quản lý khối lượng xây dựng chưa chặt chẽ, còn nhiều thiếu sót, làm thất thoát, lãng phí vốn đầu tư công. Bên cạnh đó, công tác kiểm tra việc nghiệm thu công trình đưa vào sử dụng chưa được chủ đầu tư thực hiện đầy đủ... Nguyên nhân được Sở xác định là do lãnh đạo huyện thiếu trách nhiệm, buông lỏng quản lý, đồng thời năng lực, trình độ chuyên môn của một số cán bộ còn hạn chế, thiếu tinh thần trách nhiệm thực hiện nhiệm vụ...

- **“TP Đà Nẵng: Khách sạn 33 tầng bị đình chỉ mọi hoạt động xây dựng”**, báo **Pháp luật VN**, ngày 27/3/2017, tác giả: **Nguyễn Lê**

Sau hơn 1 năm liên tục xảy ra những vi phạm, đến thời điểm hiện tại công trình tổ hợp khách sạn và căn hộ Central Coast thiết kế 33 tầng do Cty TNHH Du lịch & Dịch vụ Đông Minh làm chủ đầu tư đã bị các cơ quan chức năng TP Đà Nẵng đình chỉ mọi hoạt động xây dựng. Theo đó, công trình sai phạm này nằm trên lô đất 29 và 39 khu B vệt biệt thự cao cấp Redstar, góc đường Võ Nguyên Giáp – Thích Phước Huệ - Đỗ Thế Cháp, thuộc P.Phước Mỹ, Q.Sơn Trà. Ngày 18/3, Thanh tra Sở Xây dựng Đà Nẵng đã có thông báo chính thức về công trình vi phạm này. Mặc dù chưa được cấp GPXD, nhưng đến thời điểm hiện tại công trình đã thi

công đến tầng thứ 10 và trong suốt thời gian từ tháng 3/2016 đến nay công trình này đã rất nhiều lần bị các lực lượng chức năng địa phương tiến hành xử phạt.

- **“Xuất hiện vết nứt trong quá trình thi công đường cao tốc Đà Nẵng – Quảng Ngãi”, báo Quân đội Nhân dân, ngày 25/3/2017, tác giả: Đỗ Hưng**

Ngày 24/3, TCty Đầu tư phát triển đường cao tốc VN (VEC) cho biết, trong quá trình thi công DA đường cao tốc Đà Nẵng – Quảng Ngãi xuất hiện hiện tượng nứt do co ngót và co nhiệt trên bề mặt ủa lớp CTB (lớp đá cấp phối gia cố xi măng). Tại 1 số vị trí vết nứt đã ảnh hưởng lên lớp bê tông nhựa. Các vết nứt khảo sát phần lớn tập trung ở gói thầu số 4 và gói thầu số 6, trên đoạn đường dài 20km, chủ yếu rạn nứt với mức độ nhỏ 0,2-2mm và là những vết nứt ngang. Theo VEC, có 1 số nguyên nhân khách quan dẫn đến hiện tượng nứt không thể tránh khỏi như nhiệt độ cao tại khu vực miền Trung trong quá trình thi công, nhiệt độ ngoài trời 45°C, lớp mặt bê tông có thời điểm lên tới 65 – 70°C; thi công lớp CTB nhưng không tạo khe co, chỉ có mối dẫn đến nứt do co ngót.

- **“Nhiều dự án resort nghỉ dưỡng chậm tiến độ, bỏ hoang trên đất vàng ven biển Phú Yên”, <http://cafef.vn>, ngày 27/3/2017, tác giả: Đăng Khải**

Đọc bờ biển Tuy Hòa đã thu hút nhiều DA xây dựng các khu resort, du lịch, nghỉ dưỡng. Tuy nhiên, sau 10 năm được cấp phép đầu tư cũng như được chính quyền địa phương gia hạn thời gian triển khai nhưng nhiều DA đến nay vẫn chậm tiến độ, thậm chí có DA để hoang. Những DA như Làng du lịch quốc tế ven biển TP Tuy Hòa của Cty TNHH Bắc Âu biệt thự và resort; Làng chuyên gia và khu nghỉ dưỡng cao cấp Seaside của Cty CP Đầu tư và Thương mại Biển Xanh; Khu nghỉ mát Long Beach thuộc Cty CP Long Vân Hai Tám; DA Resort ven biển TP Tuy Hòa của Cty TNHH TM - DV - DL Bảo Toàn; Khu resort Thuận Thảo thuộc Cty CP Thuận Thảo đã “treo” suốt nhiều năm trời, bỏ hoang, ảnh hưởng đến cảnh quan môi trường đô thị, thất thu trong phát triển du lịch... Đứng trước thực trạng trên, mới đây UBND tỉnh đã ký quyết định thu hồi 5 DA treo dai dẳng kể trên. Thời gian tới, tỉnh tiếp tục rà soát, thu hồi đất tất cả các DA trong lĩnh vực chậm tiến độ kéo dài hoặc không triển khai đầu tư xây dựng.

- **“Lương Sơn, Hòa Bình: Trần Lan “biệt phủ” mọc trên đất nông nghiệp”, báo Gia đình xã hội, ngày 28/3/2017, tác giả: P.Bình, Đ.Anh**

Chỉ trong một thôn thuộc xã Hòa Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình đã có gần 10 công trình xây dựng quy mô, hoành tráng, trong đó có những công trình xây trên đất nông nghiệp. Điều đáng nói là hoạt động xây dựng, mua bán đất đã diễn ra cả chục năm nay, nhưng chính quyền địa phương nắm thông tin rất mơ hồ.

Ông Nguyễn Vũ Chi, Chủ tịch UBND huyện Lương Sơn cho biết, nguyên nhân của việc xây dựng trái phép, tràn lan và sử dụng sai mục đích đất là do cấp cơ sở buông lỏng quản lý đất đai. UBND huyện sẽ chỉ đạo kiểm tra toàn bộ và mở rộng kiểm tra hết toàn bộ trang trại, biệt phủ và vấn đề sử dụng đất trên địa bàn huyện Lương Sơn.

- **“Đà Nẵng: Cấm xây dựng vĩnh viễn các dự án không đủ điều kiện trên bán đảo Sơn Trà”, báo Kinh tế & Đô thị, ngày 28/3/2017, tác giả: Doãn thành**

Tất cả những DA không đủ điều kiện trên bán đảo Sơn Trà sẽ bị TP Đà Nẵng dỡ bỏ và đình chỉ vĩnh viễn, đó là khẳng định của UBND TP trong buổi họp báo quý I/2017 về các vấn đề phát triển kinh tế - xã hội của TP ngày 27/3. Đối với các DA vi phạm trên bán đảo thì phải xử lý theo quy định, xây dựng trái phép thì xử phạt hành chính, tạm dừng công trình, sau đó giao cho các cơ quan chức năng của TP rà soát theo đúng quy định. Có những DA đang triển khai dở dang thì sau khi dừng, các sở, ngành phải xem xét kỹ và đưa ra cách xử lý với những DA đó, quan điểm của lãnh đạo TP là nếu DA không đúng thì phải tháo dỡ, cấm xây dựng vĩnh viễn.

- **“Quảng Bình: Ô ạt xây công trình trái phép”, báo Người lao động, ngày 28/03/2017, tác giả: Minh Tuấn**

Hàng loạt công trình bên cá, nhà không phép được người dân xây dựng kiên cố, lấn chiếm đất DA ở cảng Hòn La (xã Quảng Đông, huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình). Được biết, DA KCN cảng biển Hòn La được triển khai đền bù GPMB và xây dựng từ năm 2003. Đến năm 2005 DA được bàn giao cho BQL Khu kinh tế tỉnh quản lý. Nguyên nhân do từ giữa năm 2015 đến đầu năm 2016, việc giám sát của chủ đầu tư không chặt chẽ để cho các nhà thầu đổ đất xuống ven biển khiến tình trạng xây dựng trái phép (XDTP) tràn lan. UBND xã Quảng Đông vừa có văn bản gửi UBND huyện Quảng Trạch xác định việc XDTP là do BQL Khu kinh tế Hòn La không quản lý chặt chẽ phương án thi công công trình.

- **“Hà Nội: Khách hàng điêu đứng vì dự án “ngâm tôm”, <http://baophapluat.vn>, ngày 28/3/2017, tác giả: Lưu Quỳnh**

Đại diện cho gần 100 khách hàng mua nhà tại DA CT10-11, Hanoi Time Towers, Khu ĐTM Văn Phú, Q.Hà Đông, “tổ” CĐT là Cty CP Kinh doanh dịch vụ cao cấp dầu khí Việt Nam (gọi tắt là Cty PVCP) vi phạm nghiêm trọng quyền lợi của khách hàng. Theo hợp đồng góp vốn, chậm nhất cuối năm 2013 các khách hàng sẽ được bàn giao nhà nhưng nay đã hết quý I/2017, DA mới chỉ thi công đến tầng 8 và hiện đang “đắp chiếu” gần nửa năm nay. Ngày 5/1/2015, CĐT đã có biên bản làm việc với nhóm khách hàng tại đây trong đó có đề cập đến tiến độ thu tiền dự kiến sau khi CĐT hoàn thành xây thô từ tầng 20 công trình mới thông báo thu tiền đợt tiếp theo. Tuy nhiên, sau đó CĐT liên tục gửi thông báo đề nghị khách hàng phải tiếp tục đóng tiền đợt tiếp theo của HĐ nếu không sẽ bị phạt tính lãi và thực hiện các quyền của CĐT theo quy định trong HĐ. Ngày 17/10/2016 Cty PVCR có Công văn số 523 ký ngày 5/10/2016 gửi khách hàng với nội dung CĐT tạm dừng thực triển khai hiện DA cho đến khi đạt ít nhất 95% số lượng khách hàng đóng tiền. Hoang mang trước tương lai mù mịt của của DA, nhiều khách hàng xin rút số tiền đã nộp nhưng không được chấp nhận.

- **“Hà Nội: Xây chung cư cao cấp, nhà dân nứt toác”, báo Đại đoàn kết, ngày 29/3/2017, tác giả: Đức Sơn, Vũ Mừng**

Những hộ dân đang sinh sống tại ngách 20/28 đường Kim Giang thuộc tổ 16, phường Kim Giang, quận Thanh Xuân, Hà Nội phản ánh: Từ năm 2015, Dự án chung cư Five Star Garden bắt đầu thi công đào móng cũng là lúc nhà cửa của các



hộ dân bắt đầu xuất hiện các vết nứt khắp nhà. Gần đây, sự việc càng trở nên nghiêm trọng hơn khi nhà thầu thi công Dự án Five Star Garden bắt đầu thi công hệ thống bê phốt ngậm ngay sát vách khu dân cư. Trước tình trạng trên, phường Kim Giang đã hướng dẫn các hộ và chủ đầu tư dự án thỏa thuận để có mức bồi thường hợp lý nhất và nhiều hộ dân đã chấp nhận mức đền bù.

Được biết, Dự án chung cư Five Star được thiết kế xây dựng với diện tích lên tới 1,2 ha bao gồm hai tòa tháp với 2 tầng hầm và 30 tầng nổi do công ty TNHH Five Star Kim Giang làm chủ đầu tư.

- ***“Thường Xuân, Thanh Hóa: Công trình tiền tỷ bỏ hoang”***, báo Tài nguyên & Môi trường, ngày 28/3/2017, tác giả: Thanh Tâm

DA Trung tâm cụm xã Xuân Lộc do UBND H.Thường Xuân (Thanh Hóa) làm chủ đầu tư, với 6 hạng mục công trình trị giá tiền tỷ, sau khi hoàn thành sẽ phục vụ hoạt động cho 5 xã Xuân Lộc, Vạn Xuân, Xuân Thắng, Xuân Chinh, Xuân Lệ. Theo đó, 6 hạng mục thuộc DA gồm: Chợ trung tâm; Trạm khuyến nông; Trạm phát sóng truyền hình; công trình nước sạch; Phòng khám đa khoa; đường giao thông. Tuy nhiên, hiện chỉ có hạng mục đường giao thông nông thôn là phát huy hiệu quả, 5 hạng mục còn lại bỏ hoang gần chục năm. UBND xã Vạn Xuân cho biết, xã sẽ làm văn bản xin được chuyển đổi mục đích, công năng một số hạng mục công trình hiện đang bỏ hoang, hoặc kém hiệu quả. Tuy nhiên, đó mới chỉ là dự định của cấp xã, còn giải quyết thế nào thì cấp trên quyết định.

- ***“Bắc Giang: Siêu thị điện máy nằm lọt giữa công trường đang thi công sai phạm như thế nào?”***, dantri.com.vn, ngày 29/3/2017, tác giả: Anh Thế

Giữa đại công trường đang thi công ngồn ngồn bên cạnh dòng chữ cảnh báo “không phạm sự miễn vào”, siêu thị điện máy Văn Chiến mở cửa hoạt động rầm rộ ngay trên đại lộ Hùng Vương, đầu tuyến đường dẫn vào cửa ngõ TP Bắc Giang. Ngay phía trên nóc siêu thị vẫn còn là những cọc sắt lờm chờm. Siêu thị này khai thác sử dụng ngay trong một công trình đang thi công tiềm ẩn nguy cơ gây mất an toàn cho người dân khi vào mua sắm tại đây. Điều đáng nói là sự việc tồn tại đã lâu nhưng không bị ngăn chặn. Liên quan đến sự việc, ông Phạm Giang - Giám đốc Sở Xây dựng cho biết, Sở có nắm bắt thông tin sự việc và đã yêu cầu doanh nghiệp báo cáo. Ông Giang xác nhận, siêu thị điện máy trong công trường này hoạt động khi chưa hoàn thành các quy định về phòng cháy chữa cháy, chưa hoàn công công trình.

- ***“Nghệ An: Sân vận động 12 tỷ bỏ hoang”***, báo Nông nghiệp VN, ngày 30/3/2017, tác giả: Chính Trực

Sân vận động huyện Con Cuông (Nghệ An) được khởi công xây dựng năm 2006, với kinh phí 12 tỷ đồng từ ngân sách. Sau hơn 1 năm thi công, sân cơ bản hoàn thành. Điều bức xúc là do quy hoạch yếu kém, chọn vị trí xây dựng cạnh bãi rác lại liền kề với nghĩa trang... nên sân xây xong bỏ hoang chục năm nay, trong khi sân cũ huyện đã bán đất.

Thiết nghĩ những yếu kém trong khâu quy hoạch và thiết kế, trong chỉ đạo điều hành quy hoạch và xây dựng sân động thị trấn Con Cuông cần được làm rõ

trong Ban Thường Vụ, Ban Chấp hành Huyện ủy, Thường vụ HĐND và Thường trực UBND huyện. Chứ không thể thành tích thì thuộc về lãnh đạo còn yếu kém lãng phí hơn chục tỷ đồng tiền của dân thì không ai gánh chịu trách nhiệm.

- **“Tam Đảo, Vĩnh Phúc: Sống cạnh công trình nước sạch tiền tỷ, dân vẫn khát!”**, báo Công luận, ngày 31/3-6/4/2017, tác giả: Tuấn Mạnh

Năm 2006 Chương trình 134 của Chính phủ về hỗ trợ nước sinh hoạt cho đồng bào miền núi tại xã Đạo Trù (Tam Đảo, Vĩnh Phúc), một DA được triển khai với quy mô lớn, có 21 công trình cụm nước sinh hoạt tập trung, phục vụ cấp nước sinh hoạt cho 31 thôn của 6 xã gồm Đạo Trù, Yên Dương, Bồ Lý, Minh Quang, Đại Đình và Hồ Sơn với kinh phí nhiều tỷ đồng. Nhưng quá nửa số công trình đó trải qua 10 năm vẫn chưa được nghiệm thu, bàn giao đưa vào sử dụng. Điều này khiến người dân nơi đây bức xúc vì sống cạnh công trình nước sạch nhưng vẫn... khát! Nguyên nhân các công trình nước sạch không hiệu quả là do công trình được bàn giao lại cho thôn, xã sử dụng theo phương thức thụ hưởng, không bảo hành. Sau một thời gian đưa vào sử dụng không được bảo dưỡng, bảo hành; người dân không đóng góp, nên công trình xuống cấp, thậm chí không hoạt động. Mặt khác, ý thức người dân trong sử dụng, bảo vệ công trình chưa cao...

- **“Hà Nội: Sân tập golf Vân Canh không phép “mọc” trên đất dự án khu đô thị “đắp chiếu”**”, <http://reatimes.vn>, ngày 30/3/2017, tác giả: Thành Thái

DA KĐT Đại học Vân Canh, (xã Vân Canh, H.Hoài Đức), do Cty CP Đầu tư An Lạc làm CĐT được UBND tỉnh Hà Tây (cũ) phê duyệt từ năm 2005. Năm 2008, do sáp nhập vào TP. Hà Nội nên DA đã được điều chỉnh quy hoạch và bị “đắp chiếu” từ đó đến nay. Tuy nhiên, trong quá trình chưa triển khai DA, CĐT đã biến hàng nghìn mét vuông đất nơi đây thành sân tập golf có tên gọi Sân tập golf Vân Canh và được đưa vào khai thác từ tháng 4/2016, với đầy đủ dịch vụ phục vụ khách hàng, mặc dù chưa được cấp phép. Nhiều người dân đang đặt ra câu hỏi, liệu việc quản lý trật tự xây dựng của UBND xã Vân Canh có lỏng lẻo và thiếu trách nhiệm?

**KT. GIÁM ĐỐC  
PHÓ GIÁM ĐỐC**



**ĐỖ HỮU LỰC**