TRUNG TÂM THÔNG TIN - BỘ XÂY DỰNG

TỔNG HỢP TIN BÁO CHÍ VỀ HOẠT ĐỘNG XÂY DỰNG TUẦN TỪ 12/06/2017 – 16/06/2017

Kính gửi:

Trung tâm Thông tin kính gửi Ông/bà Bản tổng hợp tin tức đăng trên báo chí về hoạt động xây dựng tuần từ ngày 12/06/2017 – 16/06/2017 như sau:

• ***Tin trong ngành xây dựng: tổng số có 07 bài với các nội dung cụ thể gồm:***

1.Văn bản pháp quy:	có 0 bài.
2.Xây lắp-An toàn kỹ thuật xây dựng:	có 02 bài.
3.Quy hoạch-Kiến trúc:	có 01 bài.
4.Hạ tầng kỹ thuật:	có 0 bài.
5.Phát triển đô thị:	có 0 bài.
6.Nhà ở và công sở:	có 0 bài.
7.Thị trường Bất động sản:	có 0 bài.
8.Vật liệu xây dựng:	có 03 bài.
9.Vấn đề - Sự kiện:	có 01 bài.

• ***Tin tham khảo, liên quan***

Tổng số có 35 bài

• ***Tin trên các báo điện tử***

Tổng số có 18 bài

MỘT SỐ BÀI ĐÁNG LƯU Ý

I. Các Vấn đề - Sự kiện - Dư luận xã hội:

- *"Hà Nội: Chủ đầu tư chung cư "lật kèo"", báo Thanh niên, ngày 12/6/2017, tác giả: Lê Quân*

Vừa qua, hàng trăm cư dân ở chung cư Helios Tower tại 75 Tam Trinh (Q.Hoàng Mai) tập trung căng băng rôn phản đối chủ đầu tư (CĐT) là Cty CP đầu tư xây dựng NHS (Cty NHS) "hô biến" tầng trung tâm thương mại thành hơn 20 căn hộ không đúng với thiết kế ban đầu. Tương tự, cư dân chung cư Golden West ở số 2 Lê Văn Thiêm (Q.Thanh Xuân) do Cty CP phát triển

thương mại VN (Vietradico) làm CĐT cũng căng băng rôn, treo khẩu hiệu tại ban công phản đối CĐT lấn chiếm khoảng thoáng tại nhiều tầng, biến thành căn hộ không có trong thiết kế được duyệt để bán thu lời bất chính…

Phó chủ tịch Hiệp hội BĐS VN nhìn nhận những vụ việc CĐT "lật kèo" là hệ lụy khó tránh đối với thị trường BĐS còn trẻ như ở nước ta. Nhất là trong điều kiện hành lang pháp lý chưa chặt chẽ, ý thức tuân thủ pháp luật không tốt của nhiều CĐT. Do đó, người dân khi mua nhà nên tìm hiểu kỹ thông tin về uy tín CĐT, chọn những CĐT đã khẳng định được thương hiệu, đã có DA đi vào hoạt động sẽ hạn chế được rủi ro mất quyền lợi.

- *"Chung cư khó đòi phí bảo trì từ chủ đầu tư"*, báo Pháp luật TP.HCM, ngày 10/6/2017, tác giả: Cẩm Tú

Ông Đỗ Phi Hùng, Phó Giám đốc Sở Xây dựng TP.HCM cho biết, từ trước đến nay chưa có chủ đầu tư nào bị cưỡng chế để bàn giao phí bảo trì cho chung cư theo Điều 37 NĐ 99 do nhiều vướng mắc. Về cơ sở pháp lý, hiện phải chờ thông qua cơ chế ủy quyền cho Sở Xây dựng thực hiện vì theo NĐ 99, thẩm quyền và nhiệm vụ trên thuộc về UBND cấp tỉnh. Thế nhưng, ngay cả khi Sở Xây dựng được ủy quyền thì việc cưỡng chế chủ đầu tư cũng gặp nhiều khó khăn. Điều cơ bản nhất là phải thống nhất được kinh phí bảo trì là bao nhiêu, chủ đầu tư và BQT thường đưa số liệu khác nhau. Trong trường hợp không thống nhất được thì theo số liệu tại quyết định cưỡng chế của cơ quan chức năng. Mà Sở thì đâu thể thực hiện được việc này nên chắc chắn phải thuê đơn vị kiểm toán. Kinh phí này ai sẽ trả? Chưa kể thời gian cũng sẽ rất lâu…

- *"Hàng loạt công trình sai phép (HN): Phạt xong rồi…để đó"*, báo Tiền Phong ngày 12/6/2017, tác giả: Duy Bách

Gần đây, hàng loạt các công trình ở HN sai phạm về xây dựng bị cơ quan chức năng xử phạt và đình chỉ thi công. Thậm chí, biện pháp mạnh nhất là quyết định đập phần sai phạm nhưng chủ đầu tư không thực hiện, còn cơ quan chức năng chần chừ. Điển hình, tòa nhà Sky City Láng Hạ (Q.Đống Đa) sau lùm xùm việc biến một phần diện tích tầng kỹ thuật và tầng mái thành 6 căn penthouse, thanh tra Bộ Xây dựng đã gửi văn bản yêu cầu cưỡng chế, nhưng khó thực hiện vì chủ đầu tư đã bán những căn hộ cho khách hàng. DA Golden West ở số 2 Lê Văn Thiêm (Q.Thanh Xuân) do Cty CP Phát triển thương mại VN cũng dính lùm xùm khi chủ đầu tư biến ô thoáng thành căn hộ để bán. Đến nay, công trình đã đi vào sử dụng còn thanh tra cũng chỉ dừng ở mức phạt…

Ông Phạm Gia Yên, nguyên Chánh Thanh tra Bộ cho rằng, do pháp luật còn lỏng, các quy định pháp luật không rõ và không chuẩn mực trong việc thực hiện xử phạt các công trình sai phạm nên công trình vẫn tồn tại.

- *"Lạm dụng tiêu chí xanh để trục lợi"*, báo Kinh tế & Đô thị, ngày 13/6/2017, tác giả: Vân Hằng

Nếu như trước đây, yêu cầu về giá thành và vị trí được xem là những yếu tố tiên quyết để khách hàng lựa chọn căn hộ, thì nay... gió đã đổi chiều. Khi nền nhiệt độ có xu hướng tăng, các công trình đạt chuẩn xanh mới tạo ra sức hút lớn. Nắm bắt được tâm lý trên, nhiều DA tại Hà Nội khi quảng cáo luôn gán mác tiêu chuẩn xanh của Mỹ, Singapore... Khoảng cách giữa quảng cáo và thực tế độ

xanh của BĐS đang có độ vênh rất lớn. Nguyên nhân cốt lõi là do người kinh doanh vẫn lạm dụng tâm lý của người mua nhà để trục lợi.

Thêm vào đó, bản thân việc cấp chứng nhận xanh chỉ được thực hiện sau khi công trình đã hoàn công từ 6 - 10 tháng. Như vậy, việc nhiều chủ đầu tư quảng cáo DA đạt tiêu chuẩn xanh, đặc biệt là những công trình còn ở giai đoạn trứng nước như hiện nay là không chính xác.

- ***"Vì sao nguyên Bộ trưởng Tư pháp chưa trả nhà công vụ? Bộ Xây dựng nói gì?"*****, báo Tiền phong, ngày 14/6/2017, tác giả: Ngọc Mai**

Chiều ngày 13/6, một lãnh đạo Cục quản lý nhà và Thị trường BĐS (Bộ Xây dựng) xác nhận: Việc nguyên Bộ trưởng Tư pháp Hà Hùng Cường xin chưa trả nhà công vụ do khó khăn về nhà ở. Theo vị lãnh đạo cục này, ông Cường xin gia hạn thời gian cho thuê hoặc mua lại nhà là vượt quá thẩm quyền xem xét của Bộ Xây dựng. Vì thế, Bộ Xây dựng vẫn đang chờ chỉ đạo của Thủ tướng mới có thể xem xét giải quyết kiến nghị của ông Cường. Ngoài ra, vị này cũng cho biết, vẫn có một số ít lãnh đạo "khó khăn về nhà ở" và có nguyện vọng như ông Cường.

Trước đó, ngày 22/3/2017, Thứ trưởng Bộ Xây dựng Lê Quang Hùng ký văn bản Thông báo gửi ông Hà Hùng Cường – Nguyên Bộ trưởng Bộ Tư pháp về việc trả lại nhà ở công vụ. Theo thông báo này, ông Cường đã hết tiêu chuẩn thuê nhà ở công vụ của Chính phủ và đề nghị bàn giao căn hộ trên cho đơn vị quản lý vận hành theo quy định của pháp luật về nhà ở hiện hành.

- ***"TP.HCM: "Nở rộ" sân đậu trực thăng trên các cao ốc: Cần thiết nhưng cũng phải có quy hoạch cụ thể"*****, báo Lao động, ngày 14/6/2017, tác giả: Huyền Trân**

TP.HCM hiện có khoảng 10 bãi đậu trực thăng trên các tòa nhà cao tầng, với mục đích chính phục vụ công tác cứu hộ, cứu nạn khi cần thiết. Mới đây, việc Cty trực thăng Miền nam hoàn tất chuyến bay kiểm tra việc đón trả khách bằng trực thăng từ tòa nhà Times Square (Q.1, TP.HCM) đến sân bay Tân Sơn Nhất, và ngược lại cho thấy, ngoài mục đích cứu hộ, cứu nạn, các bãi đậu trực thăng tại TP.HCM cũng đang được hướng đến để phục vụ hoạt động vận chuyển hành khách, du lịch, thậm chí giải cứu khách VIP khu xảy ra tình trạng kẹt xe. Điều này góp phần đa dạng hình thức vận chuyển hành khách của TP trong xu thế hội nhập, đồng thời có thể kết hợp khai thác thêm dịch vụ du lịch ngắm nhìn TP từ trên cao. Với xu thế TP.HCM ngày càng có nhiều tòa nhà cao tầng được xây dựng thì việc xây dựng các bãi đậu trực thăng là cần thiết. Đầu năm 2017, UBND TP.HCM cũng giao Cảnh sát PCCC TP phối hợp với Sở Tư pháp, Sở QH-KT, Sở Xây dựng... nghiên cứu quy hoạch, bố trí bãi đỗ trực thăng đối với các tòa nhà trên 20 tầng tại địa bàn TP.

II. Về quản lý Nhà nước trên các lĩnh vực của Ngành:

- ***"Chấp thuận biểu quyết việc thoái toàn bộ vốn tại 4 CTCP có vốn góp của COMA"*****, Thời báo Kinh tế VN, ngày 12/6/2017, tác giả: Ngân Huyền**

Bộ Xây dựng vừa có văn bản chấp thuận để Người đại diện phần vốn nhà nước tại TCty Cơ khí xây dựng – CTCP (COMA) biểu quyết việc thoái toàn bộ vốn góp tại 04 CTCP có vốn góp của COMA. Việc thoái vốn phải đảm bảo tuân

thủ các quy định pháp luật; giá khởi điểm để bán đấu giá công khai cổ phần không được thấp hơn giá trị trên sổ kế toán và giá được tổ chức tư vấn có chức năng định giá…

- *"Bộ Xây dựng đề xuất nhập khẩu cát từ Camphuchia"*, báo Tiền phong, ngày 12/6/2017, tác giả: Ngọc Mai

Bộ Xây dựng vừa có công văn đề xuất Bộ Công Thương, Bộ Tài Chính, Bộ TN&MT cho ý kiến về đề xuất nhập khẩu cát xây dựng nhằm giảm bớt áp lực cân đối cung cầu hiện nay. Bộ Xây dựng yêu cầu cát xây dựng khi nhập khẩu phải đáp ứng chất lượng cát xây dựng theo tiêu chuẩn VN. Việc XNK cát xây dựng phải tuân thủ quy định về XNK hàng hóa của VN và Campuchia, không tái xuất sang nước thứ 3. Theo thống kê của Bộ Xây dựng, trong năm 2015, nhu cầu sử dụng cát chỉ vào khoảng 92 triệu m^3, nhưng đến năm 2020 nhu cầu này sẽ tăng lên đến 130 triệu m^3. Trong khi đó, tổng tài nguyên cát của VN ước khoảng 2,3 tỷ m^3, đáp ứng 60-65% nhu cầu của các TP lớn.

- *"Lào Cai: Các doanh nghiệp nợ tiền sử dụng đất trên 90 tỷ đồng"*, báo Thanh tra, ngày 13/6/2017, tác giả: Trần Quý

Kết luận thanh tra công tác quy hoạch xây dựng, quản lý xây dựng theo quy hoạch, cấp phép xây dựng và việc thực hiện theo quy hoạch được duyệt tại tỉnh Lào Cai của Thanh tra Bộ Xây dựng đã chỉ ra nhiều tồn tại, thiếu sót. Đáng chú ý là các DN còn nợ tiền sử dụng đất trên 90 tỷ đồng. Đối với công tác quy hoạch xây dựng, một số đồ án không thực hiện công tác giám sát, nghiệm thu kết quả khảo sát; hồ sơ chất lượng khảo sát không đầy đủ theo quy định...

Với những tồn tại trên, Thanh tra Bộ Xây dựng đề nghị UBND tỉnh Lào Cai xem xét năng lực tài chính, năng lực chuyên môn của một số chủ đầu tư đang thực hiện các đồ án quy hoạch chậm tiến độ để có biện pháp xử lý; yêu cầu các tổ chức, cá nhân để xảy ra các sai sót được nêu trong kết luận và báo cáo kết quả thanh tra kiểm điểm trách nhiệm theo quy định…

- *"Làm gì để bình ổn giá cát xây dựng?"*, http://diaoconline.vn, ngày 13/6/2017

Theo Bộ Xây dựng, nguyên nhân dẫn đến tăng giá cát là do lệch pha cung cầu cát xây dựng. Bên cạnh đó, do nguồn cung cấp cát xây dựng phân bố không đồng đều, một số địa phương có nhu cầu sử dụng cát lớn nhưng không có nguồn cát tại chỗ, phải vận chuyển từ khoảng cách xa, nên tăng chi phí. Để góp phần giải quyết việc bảo đảm cung cầu về cát xây dựng và bình ổn giá, BXD vừa đề xuất, kiến nghị với Thủ tướng Chính phủ một số giải pháp:

Trước mắt, Thủ tướng Chính phủ chỉ đạo các Bộ ngành và địa phương tiếp tục thực hiện nghiêm chỉ đạo về triển khai đợt cao điểm chống khai thác cát trái phép trên phạm vi toàn quốc; đồng thời rà soát tiếp tục cho phép các DA khai thác cát, hoặc nạo vét luồng có đủ điều kiện pháp lý, thực hiện tốt các quy định của pháp luật trong thời gian qua tiếp tục thực hiện để cung cấp nguồn cát phục vụ xây dựng. Tăng cường quản lý, hường xuyên nắm thông tin về giá cả, nguồn cung đặc biệt là việc niêm yết giá bán cát công khai, minh bạch, chống việc đầu cơ, tích trữ để tăng giá; Bộ Xây dựng tăng cường chỉ đạo hướng dẫn sản xuất và sử dụng cát nhân tạo thay thế cát tự nhiên trong xây dựng…

- *"Hạn chế vùng hoạt động của xe máy sẽ không giải quyết được ùn tắc",* báo Giao thông, ngày 15/6/2017, tác giả: T.Vy

Phát biểu tại Hội thảo:"Hạn chế xe máy tại các đô thị lớn – Giải pháp quy hoạch và quản lý nào cho bài toán giao thông đô thị" do Viện Kiến trúc Quốc gia, Bộ Xây dựng đã tổ chức ngày 14/6, Trưởng nhóm giao thông của World Bank tại VN cho rằng, hạn chế vùng hoạt động của xe máy chỉ là một quyết định đơn lẻ và sẽ không thể giải quyết được triệt để vấn đề ùn tắc giao thông tại HN. Dù mạng lưới vận tải công cộng có phát triển đến mức nào đi chăng nữa thì người dân vẫn phải di chuyển từ nhà đến các ga tàu điện hoặc bến chờ xe buýt. Làm sao để quãng đường di chuyển này, người dân lựa chọn đi bộ hoặc phương tiện phi cơ giới thay vì xe máy, ô tô mới thì mới được coi là thành công. Bởi vậy, vấn đề quyết định vẫn là ý thức của người dân và sự lựa chọn phương thức di chuyển. Tại hội thảo, nhiều chuyên gia, nhà khoa học, nhà quản lý bày tỏ sự đồng thuận đối với chủ trương loại bỏ xe máy trong đời sống đô thị và trước mắt là đề ra một lộ trình cụ thể để hạn chế xe máy trong nội đô HN. Tuy nhiên, có ý kiến cho rằng: Do quy hoạch đô thị thiếu sự liên thông, kết nối giữa người dân và các loại hình vận tải công cộng nên nhiều người vẫn sử dụng xe máy làm phương tiện lưu thông chính.

- *"Doanh nghiệp xuất khẩu vôi, đôlômit nung phải báo cáo định kỳ",* báo Thanh niên, ngày 16/6/2017, tác giả: M.P

Từ ngày 25/7, Thông tư số 09/2017/BXD của Bộ Xây dựng hướng dẫn một số điều kiện liên quan đến xuất khẩu (XK) vôi và đôlômit nung có hiệu lực. Theo đó, các sản phẩm được XK phải đáp ứng các điều kiện như: được sản xuất từ cơ sở sản xuất công nghiệp nằm trong Quy hoạch phát triển công nghiệp vôi đến năm 2020 và định hướng đến năm 2030 đã được cơ quan nhà nước có thẩm quyền phê duyệt… Các doanh nghiệp XK vôi và đôlômit nung có trách nhiệm báo cáo các cơ quan liên quan nơi có doanh nghiệp đầu tư sản xuất và kinh doanh định kỳ 6 tháng một lần (trước ngày 15/2 và ngày 30/8 hàng năm) hoặc báo cáo đột xuất để phục vụ công tác quản lý theo yêu cầu.

III. Về chất lượng công trình, thất thoát, tham nhũng, lãng phí trong đầu tư, XDCB…:

- *"Quảng Nam: Dân khát nước sạch, công trình tiền tỷ bỏ hoang",* báo Thanh niên, ngày 10/6/2017, tác giả: Mạnh Cường

Tháng 3/2014, Chương trình MTQG về nước sạch và vệ sinh môi trường đầu tư xây dựng công trình nước sạch tập trung tại thôn La Ngà (xã Bình Lãnh, H.Thăng Bình, Quảng Nam) với mức kinh phí 5,7 tỉ đồng. Thế nhưng, hoạt động được 3 tháng thì công trình bỏ hoang cho đến nay. Theo khảo sát, nhà điều hành có một bể lọc, hai bể chứa nước xuống cấp đang trơ đáy; hệ thống lọc nước mục nát, rêu bám đầy, nhiều ống nhựa dẫn nước bị bể hỏng nặng… UBND xã cho biết, công trình sau khi hoàn thành thì được bàn giao cho HTX nông nghiệp quản lý vận hành, khi người dân dùng nước thì đơn vị quản lý thu với giá 4.000 đồng/m^3. Tuy nhiên trong quá trình hoạt động một số hộ dân đã tự ý cắt đường ống phía trước, không cho nước chảy qua đồng hồ nhằm "ăn gian" để lấy nước tưới cây. Bên cạnh đó, nhiều hộ gia đình dùng nước nhưng không chịu đóng tiền

khiến đơn vị quản lý thua lỗ nên không có kinh phí vận hành, bảo trì công trình, vì vậy đành phải đóng cửa cho đến bây giờ.

- ***"Hà Nội: Thanh sắt 3 mét từ công trường đường sắt đô thị trên cao rơi xuống đường"*, báo Đại đoàn kết, ngày 12/6/2017, tác giả: Đức Sơn**

Ngày 11/6, trên đường Cầu Giấy đoạn giao với đường Dịch Vọng (Q.Cầu Giấy, Hà Nội) xảy ra vụ việc 1 thanh sắt dài hơn 3m rơi từ trên công trường của DA đường sắt đô thị Hà Nội (đường sắt trên cao Nhổn – Ga Hà Nội) xuống lòng đường. Theo thông tin các nhân chứng cho biết, thanh sắt rơi xuống dài khoảng 3m, đường kính vài cm đã bất ngờ rơi chắn ngang lòng đường. Rất may, thanh sắt rơi vào thời điểm đường vắng nên không gây thiệt hại cho người đi đường.

- "*Hà Nội: Dự án Ecolife Tây Hồ: Chủ đầu tư tự ý thay đổi thiết kế*", http://vnmedia.vn, ngày 11/6/2017, tác giả: Khánh An

Tháng 12/2016, DA Ecolife Tây Hồ nằm trong KĐT Tây Hồ Tây, P.Xuân La, Q.Tây Hồ, do Cty CP Đầu tư và Thương mại Thủ đô làm CĐT bắt đầu bàn giao cho khách hàng. Song, khi nhận nhà, DA tồn tại nhiều vấn đề khiến 600 hộ dân bức xúc. Trong đơn kiến nghị gửi đến các cơ quan quản lý nhà nước, các cư dân tại đây cho biết, CĐT đã không xây hộp kỹ thuật hệ thống ống cấp nước sạch, và xả nước thải mà các trục ống này xuyên qua các hộ gia đình và đều để lộ lô gia trong các căn hộ. Thậm chí, các cửa thăm và hút vệ sinh tắc cũng bố trí ngay tại lô gia khiến nhiều hộ dân chịu mùi hôi thối bốc ra từ hệ thống xả thải này. Tại buổi làm việc giữa các bên ngày 21/04/2017 (gồm: Sở Xây dựng và UBND Q.Tây Hồ, UBND Q.Xuân La, CĐT và đại diện các cư dân), trước yêu cầu của cư dân, CĐT đã không cung cấp được bản vẽ thiết kế sơ đồ công trình nhà ở của DA được Bộ Xây dựng phê duyệt. Việc CĐT không chịu cung cấp hồ sơ này, đã khiến cho nhiều cư dân đặt dấu hỏi về việc có hay không có hồ sơ kỹ thuật thi công và liệu hồ sơ này đã được các cấp phê duyệt hay chưa? Bởi lẽ, đây không phải hồ sơ "mật", nhưng tại sao CĐT lại phải giấu nhẹm đi?

- ***"HN: Biệt thự "khủng" xây trong hành lang thoát lũ"*, báo Hà Nội mới, ngày 13/6/2017, tác giả: Hoàng Minh**

Công trình cao 5 tầng tại xã Hòa Nam, H.Ứng Hòa, HN do ông Trịnh Văn Thủy làm chủ đầu tư, được khởi công từ tháng 5/2015, nằm trên khu đất được UBND huyện cho thuê để phục vụ sản xuất. Sau đó, chủ đầu tư được UBND huyện CPXD công trình nhà văn phòng và kinh doanh VLXD, vật liệu chất đốt. Mặc dù khu đất nằm trong hành lang thoát lũ, hành lang bảo vệ kè Vân Đình, nhưng không hiểu vì lý do gì UBND H.Ứng Hòa lại CPXD cho một công trình cao 5 tầng. Không những thế, trong quá trình thi công, chủ đầu tư còn cho thợ đào đất trong phạm vi bảo vệ kè Vân Đình với kích thước 26m^2, sâu 1m... Suốt 2 năm qua, cơ quan chức năng, chính quyền địa phương đã lập biên bản, yêu cầu phá dỡ phần vi phạm, vậy nhưng công trình vẫn ngang nhiên tồn tại.

- "Kiên Giang: Xây nhà trên đất chiếm, xử phạt mấy hành vi?", báo Pháp luật VN, ngày 13/6/2017, tác giả: Đức Giang

Năm 2016, nhiều hộ dân ở xã đảo An Sơn, (H.Kiên Hải, Kiên Giang) được cấp GPXD nhà ở, nhà nghỉ trên đất thuộc quyền sử dụng hợp pháp của mình. Tuy nhiên, trong quá trình thi công, các hộ dân đã lợi dụng được cấp phép nên đã xây dựng nhà kiên cố ra ngoài phạm vi đất của mình, lấn hàng trăm m^2

đất công. UBND xã đã lập biên bản vi phạm hành chính, đình chỉ thi công và ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xây dựng sai nội dung GPXD với mức phạt cao nhất 1 triệu đồng, buộc phải tháo dỡ phần công trình không đúng với giấy phép. Do các hộ không chấp hành, UBND huyện đã chỉ đạo rà soát lại thủ tục xử phạt vi phạm hành chính trước khi tổ chức cưỡng chế thì nhận được ý kiến khác nhau. Theo các chuyên gia, cần lập 2 biên bản mới về hành vi "chiếm đất" và hành vi "xây dựng công trình trên đất không được phép xây dựng" để làm căn cứ ban hành quyết định xử phạt. Quyết định có hình phạt chính bằng tiền, đồng thời người vi phạm buộc khôi phục lại tình trạng của đất trước khi vi phạm và buộc tháo dỡ phần công trình xây dựng không có giấy phép.

- *"Hòa Bình: Hàng loạt sai phạm đất đai*", http://www.phapluatplus.vn, ngày 13/6/2017, tác giả: Huyền Trang

Hàng loạt sai phạm về quản lý, sử dụng đất đai và quản lý đầu tư xây dựng tại Hòa Bình giai đoạn 2004-2014 vừa được Thanh tra Chính phủ kết luận. Kết quả thanh tra cho thấy, tỉnh Hòa Bình còn nhiều hạn chế về công tác quy hoạch, kế hoạch sử dụng đất và sai phạm về quản lý sử dụng đất. Trong đó phải kể đến sai phạm tại sân Golf Phượng Hoàng của Cty TNHH sân golf Phượng Hoàng. Bên cạnh đó về quản lý sử dụng đất đối với "DA Khu dân cư bắc đường Trần Hưng Đạo", Sở Xây dựng Hòa Bình CPXD trái thẩm quyền, không phù hợp quy hoạch chi tiết 1/500 cho DA Viettel Hòa Bình; xây dựng trái mục đích, không phù hợp quy hoạch khi xây dựng trụ sở làm việc trên ô đất công trình dịch vụ, xây 2 sân tennis và nhà phụ trợ trên đất cây xanh. Đối với DA Khu đô thị sinh thái và dịch vụ Cửu Long (do Cty CP Đầu tư Xây lắp dầu khí Hòa Bình làm CĐT), kết luận cho rằng tỉnh Hòa Bình có nhiều quyết định không chính xác, khiến tiền sử dụng đất phải nộp giảm hơn 100 tỉ đồng. ..

- *"Hà Nội:Nhiều công trình vi phạm trật tự xây dựng chưa giải quyết triệt để"*, báo Hà Nội mới, ngày 14/6/2017, tác giả: Vũ Thủy

Ngày 13/6, Ban Đô thị HĐND TP Hà Nội đã khảo sát các công trình vi phạm TTXD, công trình "siêu mỏng, siêu méo" trên địa bàn các quận, huyện: Hoàng Mai, Thanh Xuân, Long Biên, Đông Anh, Thanh Trì. Đoàn đã khảo sát công trình xây dựng vi phạm trên đất nông nghiệp tại thôn Tiên Hùng, xã Nguyên Khê (Đông Anh); công trình vi phạm hành lang thoát lũ sông Hồng của nhà hàng Nắng Sông Hồng; P.Bồ Đề (Long Biên); công trình "siêu mỏng, siêu méo" tại tuyến phố Trần Khát Chân – Ô Đống Mác (Hai Bà Trưng); trạm bê tông xây dựng trên đất nông nghiệp tại xã Tả Thanh Oai (Thanh Trì); công trình xây dựng trên đất nông nghiệp P.Định Công (Hoàng Mai); DA TTTM, văn phòng và nhà ở tại số 108 Nguyễn Trãi (Thanh Xuân). Nhìn chung, các công trình vi phạm trên tồn tại đã lâu, chưa được các cơ quan chức năng giải quyết triệt để, gây bức xúc trong dư luận.

- *"Đắk Lắk: Công trình cấp nước hơn 8,6 tỉ đồng bỏ hoang, 300 hộ dân phải dùng nước ao hồ"*, báo Thanh niên, ngày 15/6/2017, tác giả: T.C

Công trình cấp nước sinh hoạt tập trung ở xã Cư Bông, H.Ea Kar (Đắk Lắk) được khởi công từ tháng 8/2013 với kinh phí hơn 8,6 tỉ đồng, do BQL DA H.Ea Kar làm chủ đầu tư. Công trình gồm nhiều hạng mục như nhà điều hành,

hệ thống đài lọc, xử lý nước, bể chứa nước, đường ống nước đến các thôn. Đầu năm 2015, công trình hoàn thành, bàn giao cho HTX nông nghiệp và dịch vụ Toàn Thắng quản lý, khai thác. Tuy nhiên, công trình chỉ vận hành được vài tuần rồi bỏ hoang từ đó đến nay. Hiện, các khu nhà đều khóa cửa, ống dẫn nước hư hỏng... UBND xã Cư Bông lý giải, theo thiết kế, công trình cấp nước này lấy nguồn nước từ hồ buôn Trưng, nhưng vào mùa khô hồ bị cạn, xã đã cho khoan giếng nhưng nước khai thác không đủ công suất nên công trình phải ngừng hoạt động.

- *"Quảng Ninh: Lãng phí nhà văn hóa cấp thôn"*, báo Đại đoàn kết, ngày 15/6/2017, tác giả: Hải Nhi

Theo thống kê của Bộ Văn hóa, Thể thao & Du lịch, hiện trên cả nước, số lượng trung tâm văn hóa cơ sở (cấp xã – phường, thôn, ấp) lên đến hàng chục nghìn. Nhưng, dễ nhận thấy hoạt động của thiết chế này chưa phát huy đúng tầm quy mô đầu tư xây dựng, gây tốn kém, lãng phí. Trong đó phải kể tới phần lớn nhà văn hóa thôn khu tại huyện Vân Đồn, Quảng Ninh do công tác quản lý, sử dụng còn bị bỏ ngỏ. Gần 60 tỷ đồng đầu tư, đến nay huyện Vân Đồn đã có 78/79 thôn khu có nhà văn hóa. Tuy nhiên, tình trạng chung của các nhà văn hóa cấp thôn, khu hiện nay là... bỏ không. Nghịch lý là dù thôn đông người tới vài trăm hộ hay thôn có vài chục hộ thì vẫn theo quy định số tiền đầu tư nhà văn hóa là 750 triệu đồng (theo DA xây nhà văn hóa năm 2010). UBMTTQ huyện Vân Đồn cho biết đang phối hợp với các phòng văn hóa thông tin để hướng dẫn các xã xây dựng quy chế quản lý và sử dụng nhà văn hóa để tránh lãng phí.

- *"Hà Nội: Cư dân Capital Garden ở 102 Trường Chinh "tố" chủ đầu tư lật kèo*", http://vnmedia.vn, ngày 15/6/2017, tác giả: Khánh An

Theo phản ánh của các cư dân đang sinh sống chung cư Capital Garden, mặc dù dọn về ở từ cuối năm 2016 nhưng đến nay, cộng đồng cư dân nơi đây không hài lòng về nhiều vấn đề như an ninh, an toàn, thiết kế, dịch vụ quản lý, mức phí, chất lượng công trình... Cụ thể, CĐT chung cư là Cty TNHH Kinh Đô bàn giao căn hộ cho cư dân ở khi chưa đủ điều kiện, hệ thống PCCC với các thiết bị đầu dò khói tự động, đầu phun chữa cháy tự động, vòi chữa cháy dạng cuộn... chỉ mới được lắp đặt, chưa được thẩm định, kiểm tra. Nhiều cư dân còn bức xúc vì hệ thống thang máy chưa được kiểm định, dán tem kiểm định an toàn theo đúng quy định nhưng CĐT vẫn đưa vào sử dụng…

Ông Lê Văn Hùng, Phó TGĐ Cty Kinh Đô cho biết, đã nắm được những bức xúc của cư dân chung cư Capital Garden. Theo ông Hùng, hệ thống PCCC của chung cư đã được nhà thầu lắp đặt xong, đang hiệu chỉnh trước khi đưa vào sử dụng. Dự kiến, ngày 20/6 sẽ nghiệm thu, sau đó khoảng 10 ngày, Sở Cảnh sát PCCC sẽ có kế hoạch hướng dẫn diễn tập cho cư dân trong tòa nhà.

- *"Hà Nội: Cư dân chung cư Hancorp Plaza "tố" hàng loạt vi phạm của chủ đầu tư*", http://baodauthau.vn, ngày 14/6/2017

Tòa nhà Hancorp Plaza có địa chỉ tại 72 Trần Đăng Ninh, P. Dịch Vọng, Q.Cầu Giấy, do TCty Xây dựng Hà Nội làm CĐT. DA gồm nhà ở cho dân cư, văn phòng làm việc và TTTM được đưa vào sử dụng từ năm 2014, trong đó có 259 hộ dân sinh sống. Trong đơn kiến nghị, BQT tòa nhà phản ánh, CĐT đã liên

tục vi phạm các điều khoản của HĐMB, cố tình đưa tài sản thuộc sở hữu chung thành sở hữu riêng. Cụ thể, trong HĐMB căn hộ ngày 10/3/2010 ký giữa CĐT và bên mua đã ghi rõ nơi để xe là thuộc phần sở hữu chung trong tòa nhà. Tuy nhiên, ngày 24/3/2015 CĐT ra văn bản số 294/TCT-PTDA khẳng định: "Tầng hầm B1, B2 là tài sản của CĐT để cung cấp dịch vụ trông giữ xe phục vụ khách hàng và dân cư của tòa nhà". Hơn thế, CĐT đưa phần giá trị đầu tư của tầng hầm để xe vào xác định giá trị DN để CPH lại không đưa ra được số liệu chứng minh tầng hầm được xây dựng từ nguồn vốn của CĐT. Ngoài ra, CĐT đã "chiếm dụng" quỹ bảo trì tòa nhà, cố tình không bàn giao đầy đủ và đúng hạn cho BQT cũng như việc cố tình không bàn giao công tác quản lý vận hành tòa nhà cho BQT…

- ***"TP.HCM: Thi công công trình làm nhà nứt, lún"*, báo Người lao động, ngày 16/6/2017, tác giả: Sỹ Đông**

Nhiều công trình tại TP.HCM thi công gây nứt nhà dân nhưng chậm trễ bồi thường khiến người dân sống thấp thỏm trong những căn nhà có nguy cơ đổ sập bất cứ lúc nào. Cụ thể, tháng 6/2016, cống Phú Định (thuộc DA Giải quyết ngập do triều cường khu vực TP.HCM có xét đến yếu tố biến đổi khí hậu giai đoạn 1) thi công. Mỗi khi đóng cừ xuống lòng kênh, hàng chục nhà dân ở đường Đình An Tài (phường 7, Q.8) bị rung lắc dữ dội. Công trình còn gây vỡ cống khiến nước tràn vào nhà dân làm hư hỏng đồ đạc. Do sự bồi thường chậm trễ của chủ đầu tư, nhiều hộ dân phải tự làm khung, cột chống để hạn chế nguy cơ nhà sập. Tương tự là công trình làm đường nối cầu Bà Chiêm 2 đến KCN Hiệp Phước (do Khu quản lý giao thông đô thị số 4 làm chủ đầu tư) cũng khiến hàng chục hộ dân ở đường Nguyễn Văn Tạo (ấp 3, xã Long Thới, huyện Nhà Bè) bị nứt, lún. Thế nhưng chủ đầu tư chỉ bồi thường 20 triệu đồng, số tiền này không đủ để xử lý những hư hỏng do công trình gây ra.

- ***"Hà Nội: Chung cư Mỹ Sơn ngang nhiên thi công khi đang bị đình chỉ", báo Công luận, ngày 16-22/6/2017, tác giả: Hoàng Dương***

Từ tháng 1/2017 đến nay, DA chung cư Mỹ Sơn tại 62 Nguyễn Huy Tưởng, Thanh Xuân, HN được dư luận "chú ý". Dường như chủ đầu tư (CĐT) của DA này là Cty CP Đầu tư và Xuất nhập khẩu Mỹ Sơn đang thách thức dư luận khi sai phạm chồng sai phạm, coi thường pháp luật và khách hàng. Dù đã bị đình chỉ thi công do sai nội dung GPXD được cấp nhưng CĐT vẫn ngang nhiên thi công và để xảy ra tai nạn sập giàn giáo... Thêm đó là việc CĐT nợ tiền thuế SDĐ khiến cư dân lo lắng về việc họ có được cấp sổ đỏ khi về đây sinh sống?

Mới đây, UBND quận Thanh Xuân đã có tờ trình lên UBND TP.HN ra quyết định xử phạt đối với hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực TTXD của CĐT với nội dung: "Phạt tiền với mức phạt 1.500.000.000, tước quyền sử dụng GPXD được cấp. Biện pháp khắc phục hậu quả: Buộc tháo dỡ phần công trình xây dựng không đúng với GPXD được cấp". Dư luận đang đặt ra câu hỏi: Ai đang đứng sau "chống lưng" cho Cty Mỹ Sơn ngang nhiên vi phạm và thách thức các cơ quan có thẩm quyền?

- *"Chung cư cao cấp ở Sài Gòn vừa ở đã xuống cấp"*, http://baodatviet.vn, ngày 16/6/2017

Mới được đưa vào sử dụng từ đầu năm 2017, nhưng chung cư Saigonres Plaza (đường Nguyễn Xí, Q.Bình Thạnh) do Cty CP Địa ốc Sài Gòn Nam Đô đã khiến cư dân phải kêu trời vì chất lượng công trình. Cụ thể, nhiều căn hộ tại đây đã xuất hiện tình trạng thấm dột, nứt tường hay nước lênh láng trong tầng hầm để xe. Tại chung cư này, toàn bộ thiết bị vệ sinh mặ dù sử dụng thương hiệu "tên tuổi" Toto, nhưng chỉ mới sử dụng được vài tháng, nhiều sản phẩm đã bốc mùi hôi thối và có hiện tượng rỉ sét bất thường. Hệ thống thoát nước tại một số tầng cũng bị trào ngược, sủi bọt mỗi khi trời mưa khiến nước thải bẩn tràn vào nhà từ đường ống thoát trong nhà tắm, hành lang... Một chung cư cao cấp khác cũng ở trong cảnh "treo đầu dê bán thịt chó" là DA An Gia Star (P.Tân Tạo, Q.Bình Tân) do An Gia Investment làm CĐT. Theo phản ánh của khách hàng, trong bản catalogue giới thiệu, phía CĐT cho biết, An Gia Star sẽ bao gồm 3 thang máy để phục vụ nhu cầu của cư dân. Thế nhưng, đến khi DA đi vào sử dụng, nhiều khách hàng bất ngờ khi CĐT chỉ trang bị 2 thang máy cho cả tòa nhà, làm ảnh hưởng rất lớn đến cuộc sống của người dân.

- "*Hải Dương: Chậm xử lý công trình xây dựng trái phép ngoài bãi sông*", http://baohaiduong.vn, ngày 16/6/2017

Phớt lờ quy định về bảo vệ hành lang thoát lũ, nhiều hộ dân ở huyện Kinh Môn ngang nhiên xây dựng công trình kiên cố ngoài bãi sông, tiềm ẩn nguy cơ mất an toàn các tuyến đê, đe dọa tài sản, tính mạng của người dân, nhất là trong mùa mưa bão. Từ đầu năm đến nay, trên địa bàn huyện Kinh Môn phát sinh 4 vi phạm xây dựng công trình quy mô lớn ngoài bãi sông. Trong khi đó 47 vi phạm tồn đọng từ trước vẫn chưa được xử lý triệt để. Các hộ chủ yếu xây dựng nhà ở và trang trại chăn nuôi. Tuy nhiên, chính quyền địa phương lại chậm trễ trong việc xử lý các công trình xây dựng trái phép này.

KT. GIÁM ĐỐC
PHÓ GIÁM ĐỐC

ĐỖ HỮU LỰC